NOTITIE

Onderwerp : Regiegroep Gegevens- en Berichtenstandaarden dd. 4-4-2018, actiepunt 200: Standaardisatie en het StUF-koppelvlak met de LVBAG
Van : Arjan Kloosterboer
: Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Datum : 26 maart 2018

Actiepunt 200 luidt: *Een samenvattende conclusie opstellen voor naar de 3e partij. Belangrijk onderdeel hiervan is het oog hebben voor de implementatietijden. De samenvatting aanbieden als uitgangspunt voor de derde persoon. Ze zal met de regiegroep worden gedeeld met de vraag om aanvullende suggesties.*
Het actiepunt komt voort uit het gelijknamige agendapunt 6 in de Regiegroep van 7 februari.

Aan de 3e (de heer Ruud de Vries) partij is het verslag van dit agendapunt verstrekt. Dit is mondeling toegelicht.

Aan de leden van de Regiegroep is gevraagd om aanvullende suggesties. Hierop zijn drie reacties ontvangen en deze zijn met de 3e partij besproken:

1. De vraag is wat de toegevoegde waarde is om aan (oude) StUF vast te houden, zeker na het SIG rapport waarin StUF BG 0310 is beoordeeld op haar bijdrage aan interoperabiliteit, kostenreductie etc (geen). Ook met andere patronen dan vraag antwoord zijn problemen, zeker ook als het gaat om synchronisatie op basis van kennisgevingen, denk aan de zware beheerlast, foutgevoeligheid etc.
2. Overwegende de status van versie 3.02 van de StUF onderlaag en de daarop gepositioneerde koppelvlakken, adviseren wij om de nieuwe versie van het BAG-LV koppelvlak te baseren op versie 3.01 van de StUF onderlaag. Uiteraard vinden wij daarnaast dat het koppelvlak aan de StUF familie criteria zou moeten voldoen zodat het binnengemeentelijk hergebruik van informatie optimaal wordt ondersteund.
3. Gezien de huidige ontwikkelingen rondom StUF en de wens van VNG Realisatie om StUF 3.02 niet verder te willen oppakken is het niet langer wenselijk om een “nette” StUF-koppeling te realiseren gebaseerd op StUF 3.02.
   Het oorspronkelijke voorstel voor synchronisatie van het Kadaster sluit beter aan bij de (meeste) implementaties en is mogelijk ook gemakkelijker te implementeren. Deze sluit echter niet geheel aan op StUF 3.01. In het kader van StUF 3.02 zijn er wijzigingen doorgevoerd, en voor zover ik me herinner ook voor de LV BAG. Dus of het voorstel van het Kadaster nog te realiseren is op 3.01 kan ik niet helemaal beoordelen.
   Er is echter niet heel veel tijd meer. Het voorstel van Ruud Kathmann om tijd te nemen om een koppelvlak uit te werken, is er niet meer. Het is zaak dat er nu snel iets komt. Dat het niet geheel past maakt niet veel uit als er toch sprake is van het uitfaseren van StUF en hergebruik mogelijk niet meer aan de orde is.
   Wij willen graag snel een koppelvlak met de minste risico’s op desinvestering.

De 3e partij heeft uiteindelijk aan het BAGBAO geadviseerd te kiezen voor de Kadaster-variant van het koppelvlak op basis van StUF 3.01. Het BAGBAO heeft dit advies overgenomen.