Van:	**R. Heimering, P. Castenmiller, T. Fränzel**
Aan:	**Theo Peters**
Betreft:	**Adviezen aan Regieraad Gegevens van Adviesgroep Informatievoorziening KING**
Datum:	**9 februari 2016**

Inleiding

In relatie tot het gebruik en onderhoud van de basisregistraties nemen gemeenten – en gemeentelijke samenwerkingsverbanden- een bijzondere positie in.
Het meest in het oog springende feit is dat gemeenten werken met een flink aantal basisregistraties. Gemeenten zijn ook verantwoordelijk voor de kwaliteit en inhoud van verschillende basisregistraties. Voor een groot aantal producten van de overheid (en dit aantal neemt nog steeds toe) vormt de gemeente het eerste aanspreekpunt voor die overheid.
De combinatie van deze twee factoren maakt dat gemeenten relatief vaak geconfronteerd worden met verschillen in werking tussen de diverse basisregistraties en met andere ketenpartijen.
Praktisch gezien betekent dit het realiseren van een toenemend aantal aansluitingen op landelijke gegevensknooppunten met behulp van een uitdijend aantal technische voorzieningen.
Vermeende voordelen van - separaat beschouwde - basisregistraties c.q. stelselwijzigingen gaan hierdoor in de gemeentelijke praktijk verloren, sterker nog, leiden tot ongewenste complexiteit en toename van kosten.

Vanuit dit perspectief zijn dan ook onderstaande adviezen geformuleerd.

1. Governance

Ervaring leert dat het maken van plannen zonder een organisatie die kan toezien op realisatie ervan geen tastbare resultaten oplevert. Het eerste en belangrijkste advies luidt dan ook:

Zorg voor een governance organisatie voor het stelsel van basisregistraties.
Deze organisatie dient de bevoegdheid te hebben om vraagstukken m.b.t. verschillende opdrachtgevers/financiers/autonomie en de consequenties hiervan op te kunnen lossen.
De adviesgroep realiseert zich hierbij dat, gezien het aantal betrokken partijen, een vaste lijn gecombineerd zal moeten worden met de nodige flexibiliteit in aanpak om het geheel praktisch werkbaar te houden.

Aandachtsvelden van deze organisatie:
- uniformering van inhoudelijk aspecten van de basisregistraties:
    - aansluiting en consistentie van datamodellen, terminologie
    - afspraken m.b.t. gebruikskenmerken en functies zoals vastleggen van historie
    - omgang met archiveringsprincipes en brondocumenten
    - regelgeving rondom groepsaansluiting voor samenwerkingsverbanden
- uniformering van financiering en werkwijzen rondom de basisregistraties
    - manier en frequentie van leveren
    - te hanteren platform(s) voor technische voorzieningen,
    - uniforme standaards voor gegevensuitwisseling
- coördinatie van doorontwikkeling van het stelsel op basis van gemeenschappelijke architectuurprincipes.

2. Scope / Ambitieniveau

Er zijn in het verleden meerdere rapporten geschreven met daarin verbetervoorstellen voor diverse basisregistraties. Advies is om *expliciet te formuleren welke van deze adviezen worden meegenomen* (en welke niet) in het bepalen van een nieuwe scope of ambitieniveau.