Verslag Regiegroep 2 december 2015

Van
Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

Aan
Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

CC

tijd/locatie
9:30 – 12:30 (13:30 inclusief lunch)
Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351

Website
Gemma Online

Betreft/datum
Verslag Regiegroep 2 december 2015

1. Opening en mededelingen

Nico Romijn (KING) opent de vergadering en heet een ieder welkom. De agenda zoals deze voorligt voor de vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld. Nico heeft twee mededelingen:

- Marcel Reuvers (Geonovum) is naar verwachting vanaf 11:15 aanwezig. Agendapunt 3 zal daarom na de pauze besproken worden.
- De vergaderingen voor 2016 zijn ingepland zoals tijdens het vorige overleg is afgesproken. De nieuwe vergaderdata staan op de overlegpagina van de Regiegroep op Gemma Online.

Er zijn verder geen mededelingen vanuit de aanwezigen in de zaal.

2. Notulen van de vorige vergadering en actielijst

Op pagina 3 bij punt 5 staat dat 'enkele gemeenten betrokken waren' echter alleen Dimpact is betrokken, verder geen gemeenten. Paula zal dat aanpassen in het verslag (**actie nr 146 – KING**). Er zijn verder geen inhoudelijke opmerkingen meer op het verslag. Het verslag wordt dan ook met hiervoor genoemde wijziging aangepast en daarna definitief gemaakt.

Actiepunten vorige vergadering:
104: dit actiepunt staat al een behoorlijke tijd op de agenda. De StUF Expertgroep dient een notitie te maken voor de StUF Regiegroep. Afgesproken is dat tijdens het volgende overleg de notitie daadwerkelijk gereed is en zal worden voorgelegd aan de Regiegroep.
116: is bij agendapunt 6 teruggekomen, echter daar is besloten dat het punt nog niet kon worden afgehandeld dus blijft staan.
142: kan er af, wordt intern opgepakt
143: kan er af, komt terug op bij agendapunt 3
144: zou terugkomen bij agendapunt 5 sub 3 maar omdat dit agendapunt niet is behandeld in de vergadering blijft dit punt staan voor het volgende overleg
145: kan er af, documentatie is meegestuurd.

Omdat agendapunt 3 verschoven is na de pauze i.v.m. aanwezigheid Marcel Reuvers wordt nu gestart met agendapunt 4.

4. Vervolg n.a.v. Onderzoek StUF en mini-conferentie StUF van gemeente Den Haag

Op vrijdag 30 oktober jl. zijn de onderzoeksresultaten uit het SIG-rapport 'Analyse van de StUF-BG standaard' besproken op een conferentie, georganiseerd door de gemeente Den Haag. Naar aanleiding hiervan is door de wethouder van de gemeente Den Haag een brief gestuurd aan de Digicommissaris, de directie Digitalisering en Informatisering Overheid van BZK en het Bureau Forum Standaardisatie. Nico vraagt de Regiegroep hierover een standpunt in te nemen.

Theo Peters (KING) staat stil bij de beweging die vanuit KING wordt voorgesteld, om te toetsen of dit de juiste richting is. Er ontstaat een discussie over of StUF-BG een halffabricaat standaard is of dat er ook sprake is van een eindproduct. Geconstateerd wordt dat er op verschillende manieren naar STUF-BG gekeken kan worden en dat het zowel een halffabricaat als een eindproduct is. StUF-BG wordt namelijk zowel hergebruikt binnen eindproduct standaarden alsmede direct toegepast binnen software. Voor dat laatste zijn dan aanvullende afspraken over o.a. welke delen dan worden gebruikt. Belangrijk is dat er expliciet gedefinieerd wordt wat men ziet als halffabricaat en wat men ziet als eindproduct. Dit wordt gezien als taak van de Regiegroep; beter uitleggen en communiceren.

De richting zoals die voorgesteld is door KING vraagt zoals eerder aangeven door de Regiegroep om een zorgvuldige overgang naar de nieuwe versie van StUF. Het verschil met deze releaseovergang (van de ene naar de andere versie) is dat het niet alleen de overgang van de standaard zelf betreft. Bij deze overgang zal ook de overgang van softwareproducten en voorzieningen zwaarder worden meegenomen. Verder moet rekening worden gehouden dat bij gemeenten wordt gemigreerd terwijl de winkel openblijft, waarbij door een meer collectieve migratie-aanpak tempoverschillen worden verminderd. Het beperken van tempoverschillen leidt tot complexiteitreductie.

Vanuit de gemeente Den Haag wordt de zorg geuit dat de zorgvuldige overgang zou kunnen betekenen dat het langzaam gaat en dat het aanpassen van de standaard in kleine stapjes gebeurt. Het gevolg kan zijn dat er straks geruime tijd verschillende versies beschikbaar zijn. Dat is voor het snel en tegen lage kosten kunnen ontwikkelen van software in Den Haag niet wenselijk. Gemeente Den Haag is dan ook voorstander van een extremere (snellere) vorm van overgang. Uit de Regiegroep komt naar voren ook rekening gehouden moeten met de vele bestaande implementaties van StUF.

Theo geeft aan dat er nog bepaald moet worden hoe de overgang precies zal plaatsvinden. Er moet in beeld gebracht worden wat de veranderingen zijn en waar de implementaties zitten en wat de volgorde zou moeten zijn. Een bepaalde snelheid is daarbij zeker wenselijk in het kader van de gebruikersbehoefte aan interoperabiliteit en lage kosten.

De Regiegroep concludeert dat het belangrijk is om de exacte behoefte boven water te krijgen. Peter Klaver (KING) geeft aan dat er op dit moment hiervoor vanuit KING een inventarisatie loopt bij leveranciers, beheerders van StUF-standaarden en 'zelfbouwende gemeenten' naar de in gebruik zijnde StUF berichttypes. Deze inventarisatie heeft tot doel het verkrijgen van inzicht in welke berichttypes grootschalig gebruikt worden. Dit is nodig voor de migratie-aanpak en het bepalen van de berichttypes die in de nieuwe versie van StUF wel en niet meegenomen moeten worden. Nu wordt StUF gebruikt veel binnengemeentelijke ketens en tien buitengemeentelijke ketens. Het gaat om 300-400 softwareproducten van meer dan 50 leveranciers. In de nieuwe versie van de StUF familie zullen

voor bestaande StUF-BG en StUF-ZKN koppelingen die veel worden gebruikt nieuwe eindproduct standaarden gedefinieerd moeten worden. Daarnaast zal ingespeeld moeten worden op nieuwe behoeften. Voor zover de nieuwe behoeften bekend zijn (bijv. uit SIG rapport, GAB afspraken en aanpassingen aan informatiemodellen) worden ze meegenomen.

De Regiegroep geeft aan dat het maken van goede inhoudelijke afspraken en een planning belangrijk is.

De gemeente Den Haag stelt een agile ontwikkelaanpak voor die dicht bij de operatie en het bouwen van software en de voorzieningen zit omdat daar de kosten gemaakt worden en de problemen zitten. Voor het ontsluiten van een gegevensmagazijn met basisgegevens kan de gemeente Den Haag zich vinden het functionele deel van RSGB bevragingen standaarden. Den Haag wil het technische deel van de standaard samen met een aantal software ontwikkelaars met de kennis van nu, in een iteratief ontwikkelproces als een nieuwe standaard ontwikkelen. De softwareontwikkelaars leveren dan steeds kleine stukjes op, die dan door de Expert/Regiegroep goedgekeurd worden en daarna kan verder gegaan worden met ontwikkelen.

De Regiegroep geeft aan dat er een nieuwe versie van de standaard moet komen en dat het SIG-rapport goede adviezen bevat om daar te komen. Hierbij wordt benadrukt dat de definities van entiteiten van het RSGB niet ter discussie staan. Het moet een breed gedragen verhaal zijn binnen de Regiegroep. Er moet worden voorkomen dat er meerdere standaarden en/of specifieke koppelingen van één of enkele gemeenten ontstaan voor dezelfde functionaliteit.

In de Regiegroep is gesproken over een manier om toe te werken naar de set van standaarden waarin naast de andere bekende verbeteringen ook die van Den Haag, op basis van het gepresenteerde rapport, meegenomen kunnen worden. Hierbij wil de Regiegroep aansluiten bij de wijze waarop er wordt gewerkt aan doorontwikkeling van de standaarden in de StUF familie. Daarmee kunnen de voordelen die al zijn behaald in functionele en semantische afstemming (o.a. RSGB en RGBZ), complexiteitreductie en huidige en nog steeds groeiende adoptie behouden blijven. Door het volgen van een bijgestelde aanpak in de doorontwikkeling van StUF kunnen de verbeteringen uit het rapport worden meegenomen.

Om te komen tot een gezamenlijke nieuwe standaard is afgesproken om samen met Den Haag en andere belanghebbenden een pilot te gaan uitvoeren waarin de beoogde wijzigingen in StUF vooraf worden getoetst op het snel en tegen lage kosten kunnen ontwikkelen van software. Als eerste stap moeten afspraken worden gemaakt over het doel, reikwijdte en de richting. Na het uitvoeren van de pilot kunnen de bevindingen uit de pilot in de nieuwe versie van de StUF onderlaag worden meegenomen **(actienummer 147 – KING, gemeente Den Haag en andere belanghebbenden)**.

<u>Reactie Regiegroep op brief van de gemeente Den Haag</u>
De Regiegroep geeft aan dat zij een reactie aan de drie geadresseerde partijen van de brief wil geven. In de reactie, die vanuit de Regiegroep wordt gedaan (dus niet namens KING), wordt aangegeven op welke wijze samen met de gemeente Den Haag en in dialoog met andere belanghebbende partijen de standaard wordt doorontwikkeld. De brief moet kort zijn en het beeld geven hoe er in de Regiegroep met elkaar over gesproken is.

In de brief van de gemeente Den Haag leest Patrick Castenmiller (gemeente Hoorn) ook de behoefte aan een overheidsbrede standaard. Nico geeft aan dat dit onderwerp in 2014 regelmatig op de agenda stond en dat hiervoor een project Utrecht was opgericht om een overheidsbrede standaard te formuleren. Er wordt nu nog steeds gewerkt aan het harmoniseren van een aantal standaarden. Het ambitieniveau van de gemeente Den Haag verschilt echter wel van het lopende project.

De Regiegroep onderstreept de bevindingen van het SIG rapport en de doelstellingen om te komen tot standaarden die bijdragen aan innovatie, lagere kosten, keuzevrijheid van leveranciers, interoperabiliteit en markwerking. Daarbij past ook de oproep om te komen tot overheidsbrede standaarden en daarbinnen de ontwikkeling van de StUF familie tot een set standaarden die beter implementeerbaar is. Het verwijderen van StUF-BG van de pas-toe-of-leguit-lijst draagt in de ogen van de Regiegroep echter niet bij aan het bereiken van deze doelstelling. Naast dat rekening gehouden moet worden gehouden met de vele bestaande implementaties zal er, voordat StUF-BG verwijderd wordt, een volwaardige en gedragen opvolger moeten zijn.

Marcel Reuvers (Geonovum) geeft aan dat de brief van de gemeente Den Haag op 16 december in het volgende overleg van het Forum Standaardisatie zal worden besproken. Het zou prettig zijn als voor die tijd de reactie van de Regiegroep verstuurd is.

Afgesproken is dat KING een eerste opzet maakt voor de brief en dat de opzet deze week nog aan de leden van de Regiegroep gestuurd wordt (voor input). Het streven is om in week 50 de brief te versturen zodat deze meegenomen kan worden in het Forum (**actie nr 148 – KING**).

De presentatie van Theo is geplaatst bij de vergaderstukken op de overlegpagina van de Regiegroep op GEMMA Online.

Na de pauze is verder gegaan met agendapunt 3.

3 Vaststelling koppelvlak geoBAG

Henri Korver (KING) neemt als procesbegeleider het woord. Hij geeft aan dat de bezwaren die in de laatste Regiegroep in de tweede consultatieronde waren aangegeven reden waren om een derde consultatieronde te starten. In de derde ronde kon alleen gereageerd worden op de bezwaren die in de tweede ronde geuit waren. Tijdens de derde ronde zijn geen gewichtige bezwaren meer naar voren gekomen.

Ruud Kathmann (Waarderingskamer) vraagt zich af of de keuzes die gemaakt zijn door iedereen gedragen worden. Inhoudelijk kan hij zich vinden in hetgeen voorligt alleen constateert hij wel dat het nu op een andere manier gebeurt dan anders. Henri geeft aan dat alleen de werkgroep een antwoord kan geven op die vraag. De Regiegroep kan dat volgens hem niet. Marcel Reuvers (Geonovum) geeft aan dat er elf sessies geweest zijn met softwareleveranciers en dat daar uit is gekomen dat het heel prettig zou zijn als het koppelvlak klein/dun kan blijven. Gevolg van scherper definiëren zal zijn dat het dikker wordt. Nico constateert dat er geen blokkerende bezwaren zijn om het koppelvlak vast te stellen.

Lidwien Meijers (Centric) geeft aan dat het proces niet goed is verlopen. Met de door Centric ingediende feedback tijdens de eerste consultatieronde is naar haar mening nauwelijks iets gedaan. Dit heeft er toe geleid dat Centric niet meer gemotiveerd was om tijdens de tweede en derde ronde nog actief bij te dragen. Men betreurt dat het zo gelopen is en ziet dit als een leerpunt. Afgesproken is dat op gegeven feedback in de toekomst altijd een reactie komt waarin staat wat wel of niet is opgenomen en de reden hiervoor. Marcel geeft aan dat hij alsnog een terugkoppeling aan Lidwien zal geven (**actie nr 149 – Geonovum**).

Nico stelt de Regiegroep de vraag of iedereen akkoord kan gaan met de vaststelling van het geoBAG-koppelvlak. **De Regiegroep bevestigt dat er geen bezwaren meer zijn en hiermee wordt het geoBAG-koppelvlak vastgesteld**. Nico bedankt een ieder die hieraan gewerkt heeft. Om de goedkeuring te vieren is er taart.

5. Stand van zaken roadmap nieuwe standaarden RSGB/RGBZ/StUF

Besloten is om agendapunt 5 te laten vervallen gezien de discussie bij agendapunt 4. De handreiking Aanvullende Elementen (agendapunt 5 sub 3) wordt geagendeerd voor het volgende overleg (zie actie nr 144 in de actietabel).

6. Handreiking voor het toepassen van ZTC (actiepunt nr 116)

Henri geeft aan dat er een memo (zie vergaderstukken op GEMMA Online) geschreven is waarin twee onderwerpen genoemd staan voor de beoogde handreiking:

1. Duidelijk maken welke services (van StUF-ZTC) ondersteund geacht worden door welk type component (zaaksysteem, back-office-applicatie e.d.);
2. Verduidelijken hoe omgegaan moet worden met zaaktypespecifieke gegevens die van een zaaktype gespecificeerd worden en over dat zaaktype d.m.v. StUF-ZTC uitgewisseld worden en wat er verwacht mag worden van het uitwisselen van waarden van deze eigenschappen d.m.v. aanvullendeElementen in StUF-ZKN.

Hij vraagt of de Regiegroep daar vragen over heeft en of zij akkoord kunnen gaan met het voorstel uit de memo. De Regiegroep geeft aan dat het voorstel in de memo nog geen handreiking is in de zin van ‘hoe gaan we dit nu doen?’. Er wordt gevraagd om een handreiking en de memo geeft hiervoor onvoldoende informatie. Nico constateert dat het actiepunt niet kan worden afgehandeld. Vanuit KING moet in gesprek gegaan worden over wat het beschrijvingsniveau van de handreiking zou moeten zijn. Afgesproken is dat KING contact opneemt met Ruud Kathmann (Waarderingskamer) en dat bij het volgende overleg het punt weer op de agenda komt met een status en aanpak (zie actie nr 116 in de actietabel).

7. Stand van zaken diverse standaardisatietrajecten

Jan Brinkkemper (KING) geeft een presentatie over de stand van zaken van de diverse standaardisatietrajecten. Aan de orde komt o.a.:

- Regie- en Zaakservices 1.0 (in gebruik)
- RSGB Bevragingen services 1.0 (in ontwikkeling)
- StUF Jeugdzorgonderzoek (CORV) 1.01 (in gebruik)
- StUF-BG-BRK (BRK-Levering) 1.0 (in ontwikkeling)
- Zaak- en Documentservices (in gebruik)
- Documentcreatie services (in gebruik)

De presentatie van Jan is geplaatst bij de vergaderstukken op de overlegpagina van de Regiegroep op GEMMA Online. Hierin staat de voortgang per standaardisatietraject weergegeven.

John Rooijakkers (PinkRoccade) stelt een vraag bij de Regie- en Zaakservices. Binnen deze standaard is een service gedefinieerd om een zaak over te dragen van een Regiesysteem naar een backoffice systeem (overdragenZaak). Echter, op de VNG pilotstarter website is ook een initiatief opgenomen om dergelijke functionaliteit te realiseren middels een iWMO 311 bericht. Vraag is, wat is de visie van KING? Jan vraagt John om de vraag op de mail te zetten en Jan zal dan voor beantwoording zorgdragen (**actie nr 150 – PinkRoccade en KING**). Het antwoord zal op het KING Discussieforum geplaatst worden zodat het meteen ook breed gedeeld is.

8. Rondvraag en sluiting

Tijdens de rondvraag deelt Brenda de Graaf (gemeente Den Haag) de gedachte of er, net als de pilot voor RSGB-bevragingen, misschien ook zo'n traject kan worden gedaan voor RGBZ.

Edwin Tijdeman (RWS) geeft ter kennisgeving aan dat er in het kader van de nieuwe release van het Omgevingsloket een enquête zal worden uitgestuurd aan de gebruikers. Mogelijk zal dit ook bij leveranciers terecht komen.

Er zijn verder geen vragen meer voor de rondvraag. Nico sluit de vergadering en dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid.

Actiepunten (lopend)

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
104	Advies over a) backwards compatibiliteit b) historie via patch	KING Henri (KING)	Regiegroep 242014 3 februari 2016	**Loopt** Moet nog besproken worden in de EG. In de EG is dit een heet hangijzer. Discussies hierover nemen kostbare tijd. Hoe beperken we de duur van de discussie? RG geeft aan dat er een notitie moet komen vanuit de EG over de problematiek. RG 20150402: agenderen voor Regiegroep na de zomer RG 20150604: geen voortgang op te melden. Komt terug na de zomer RG 20151007: dit actiepunt blijft staan en wordt z.s.m. geagendeerd. RG 20151202: dit actiepunt blijft staan maar wordt de volgende regiegroep geagendeerd – notitie gereed
116	Opstellen van een handreiking voor het toepassen van ZTC	Henri en Arjan KING	3 februari 2016	Loopt Bij de uitwerking hiervan wel rekening houden met actie 125. RG 20150402: agenderen voor Regiegroep na de zomer RG 20150604: geen voortgang op te melden. Komt terug na de zomer RG 20151007: dit actiepunt blijft staan en wordt z.s.m. geagendeerd. RG 20151202: dit agendapunt is behandeld in het overleg echter besloten is dat het nog niet kon worden afgevoerd en het dient in het volgende overleg terug te komen. Afgesproken is dat KING contact opneemt met Ruud Kathmann om beschrijvingsniveau van de handreiking vast te stellen.
144	Uitwerking voorwaarden AE in procedure. Procedure wordt geagendeerd in december.	Jan (KING)	3 februari 2016	RG 20151202: is niet behandeld en komt terug op agenda volgend overleg.
146	Verslag van 7 oktober aanpassen en daarna definitief maken en op Gemma Online plaatsen	Paula (KING)	7 december 2015	afgerond
147	Opzetten implementatie pilot op beoogde StUF verbeteringen	KING Den	n.t.b.	Op te starten

		Haag en andere belang-hebben-den		
148	Reactie opstellen op brief van de gemeente Den Haag namens de Regiegroep	Nico / Theo (KING	4 december 2015	afgerond
149	Terugkoppeling geven op feedback van Centric op eerste consultatieronde geoBAG-koppelvlak	Marcel (Geono-vum)	z.s.m.	
150	Vraag over iWMO / pilotstarter aan KING stellen per mail. KING zal voor beantwoor-ding van de vraag zorgen en tevens het antwoord delen op het KING Discussieplat-form.	John (Pink-Rocca-de) en Jan (KING)		

Actiepunten (afgehandeld)

De afgehandelde actiepunten worden de volgende vergadering verwijderd van de actielijst.

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
142	In relatie tot communicatie over de standaard Digikoppeling adapter Intern koppelvlak, de bredere toepasbaarheid oppakken (o.a. in overleg met Viag)	KING	Voor 2 december 2015	Tjerk Venrooij
143	Discussie over smalte/breedte koppelvlak geoBAG voeren met specialisten. Uitkomsten voorleggen via openbare consultatie. Vaststelling wordt opnieuw geagendeerd in december.	GEONOVUM ism KING	Voor 2 december 2015	Marcel Reuvers en Henri Korver, Ruud Kathmann en Frank Kooij
145	Documentatie over stoppen StUF-EF meesturen met vergaderstukken	KING	30 oktober 2015	Jeffrey Gortmaker

Aanwezigheid

Vaste leden (op achternaam)	**Organisatie**	**Aanwezigheid**
Ab van den Berg	GV Pink Roccade	
Jeroen Brakel	Vicrea	
Maarten van den Broek	messageDesign	aanwezig
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoorn	aanwezig
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	
Hugo ter Doest	Dimpact	
Rik Duursma	Haarlemmermeer	aanwezig
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	
Brenda de Graaf	Den Haag	aanwezig
Hans Harskamp	Gemeente Woerden	
Gert Hoff	Procura	
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	
Robert Jansen	Breda	*afgemeld*
Gershon Janssen	NovoGov	aanwezig
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	aanwezig
Frank Kooij	Kadaster	
Mickel Langeveld	Kadaster	
Irene Matzken	Agentschap BPR	
Lidwien Meijers	Centric	aanwezig
Sander van de Merwe	Roxit	
Jan Mutsaers	Gemeente Tilburg	*afgemeld*
John Rooijakkers	PinkRoccade LG	aanwezig
Edwin Tijdeman	RWS	aanwezig
Wicher Venema	GV Centric	aanwezig
Marcel Reuvers	Geonovum	aanwezig vanaf 11:15
KING (vast)		
Jan Brinkkemper	KING	aanwezig
Ellen Debats	KING	aanwezig
Peter Klaver	KING	aanwezig
Henri Korver	KING	aanwezig
Theo Peters	KING	aanwezig
Nico Romijn	KING	aanwezig
Paula van der Vliet	KING	aanwezig
Gasten/Vervanging		
Cathy Dingemans	Gemeente Den Haag	aanwezig