Concept Verslag

Overleg : Regiegroep Gegevens en Berichtenstandaarden

Datum : 3 oktober 2018

Tijd : 9:30-13:00 uur (incl. lunch)

Locatie : Regardz Utrecht, Lange Viestraat 351

---

1. **Opening en mededelingen**
   Peter Klaver opent het overleg. Peter is dit overleg voorzitter, dit in verband met de nieuwe functie van Nico Romijn en met het oog op de presentatie van Theo Peters in dit overleg.

   Er wordt stilgestaan bij het overlijden van regiegroeplid Wicher Venema.
   Wicher heeft lange tijd voor VNG gewerkt en als secretaris voor o.a. GV Centric en voor de VIAG.
   Er wordt een moment stilte gehouden.

   Rik Duursma (gemeente Haarlemmermeer) geeft aan dat hij de volgende Regiegroep voor het laatst aanwezig is. Rik is ook functionaris gegevensbescherming, waardoor het op dit moment niet goed samengaat.

2. **Notulen (en actielijst) van de vorige vergadering**
   Documenten: Verslag 20180606 met actielijst, actiepunt 198 - uitleg van gebruikte termen (versie 12 juni 2018) zie Gemma online

   Naar aanleiding van en tekstueel:
   Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

   De actielijst wordt besproken, de aangepaste actielijst staat onderaan dit verslag.
   Verslag met actielijst worden met bovenstaande opmerkingen vastgesteld.

3. **Beweging naar het Gegevenslandschap en wat dit vraagt van standaarden en de rol van de Regiegroep**
   Toelichting door Theo Peters, zie Gemma online voor de presentatiesheets

   Theo wil in deze presentatie toelichten en inzicht geven waar we nu staan, ook aan de hand van vragen die eerder in de regiegroep zijn gesteld over welke keuzes er al zijn gemaakt (en waar) welke bewegingen in de governance zitten en wat dat vraagt van standaarden. En wat dit dan betekent voor deze regiegroep.

   Reacties bij de presentatiesheets:

   Sheet: “Besluitvorming over standaarden schuift op”
   Er wordt verwezen naar het ‘oranje boekje’ (NL Digibeter). Daarin staat de ambitie beschreven van de huidige coalitie voor de digitale overheid. Zie:https://www.digitaleoverheid.nl/nl-digibeter-agenda-digitale-overheid.pdf
   Het idee is een aantal inzichten van de manifestgroepen en de inzichten van Common Ground bij elkaar te brengen in een Enterprise Architectuur digitale overheid. Daarmee is het de bedoeling die als overheid te gaan gebruiken bij de stelselvoorzieningen die we hebben.

   Gert Jan van der Kooij (Pink Roccade) vraagt of dit traject al gestart is.

Theo geeft aan dat beoogd wordt voor het einde van het jaar de eerste beelden en teksten op te leveren. De naam die voorlopig is gegeven is: GO (Gemeenschappelijke Overheidsarchitectuur). Het zal een levend document worden en een antwoord en verdieping op het oranje boekje.

Lidwien Meijers (Centric) vraagt of dit betekent dat de huidige stelselvoorzieningen gaan veranderen. Theo geeft aan dat dit te maken heeft met hoe dit in de praktijk verloopt en wat daarin verwacht wordt van de voorziening. Bekeken wordt hoe deze voorzieningen nu een plek hebben en hoe dit zal gaan worden. De GO wordt dus wel een instrument om te sturen op goede stelselvoorzieningen.
Theo roept op vooral goed naar het API kennisplatform (via de site van Geonovum) te kijken, daar aan te haken en kennis in te brengen. Dit levert kennis op voor onze standaarden.

Sheet: "Keuzes die al gemaakt zijn"
Theo geeft aan dat het overzicht geen roadmap is voor de transitie, maar keuzes die nu al gemaakt zijn en waar aan gewerkt wordt.
Koppelvlak LV BAG: Het voorstel wordt gedaan de beantwoording van de vragen (m.b.t. Bag 2.0 en HR dataservice 3.0) van John Rooijakkers te delen met de regiegroep. **Actie VNGR**

Rik Duursma (Gemeente Haarlemmermeer) geeft m.b.t. de dienstverlening bij grote maatschappelijke vraagstukken en problematiek aan dat het van belang is een veilig data warehouse te hebben, anders kan dit problemen geven. Er staan nu in het overzicht nog veel vraagtekens bij te standaardiseren onderdelen.
Theo geeft aan dat er nu geen acties op zijn en die moeten er wel komen, daarvoor dienen er dan wel concrete vragen vanuit gemeenten te zijn die opgelost moeten worden. Deze mechanismen moeten worden vormgegeven vanuit praktische vragen. Vraag aan Rik is deze praktische vragen aan te dragen. **Actie Rik Duursma**

API's WKPB register bij Kadaster:
Gert-Jan van der Kooij vraagt over de bijhouding van de bron / het systeem, dit wordt niet teruggezien. Belangrijk daar ook API-afspraken over te maken.
En verder zijn massale bevragingen herkenbaar maar is het van belang ook onderscheid te maken naar extracties en selecties. Goed deze ook toe te voegen als een soort van traject met vraagtekens.
Theo dankt voor de welkome suggestie en aanvulling. **Actie VNGR** om dit patroon ook te benoemen.

Sheet: "Werkwijze VNGR om te komen tot (API) standaarden"
Referentie-implementatie; wat wordt daar hier onder verstaan vraagt Maarten van den Broek (Message Design). Het verzoek is om ter verduidelijking het woord 'çlient' toe te voegen.
Theo concludeert uit de discussie dat dit vraagt om nog een aanscherping naar de (soort) referentie-implementatie. Er wordt niet alleen een papieren beschrijving van de standaard beoogt, maar ook om deze te kunnen testen. Zodat hierbij nadrukkelijk kan worden laten zien hoe een standaard zich gedraagt en dat deze voldoet aan toetsingscriteria.

Lidwien vraagt om een voorstel bij de standaard voor bevragen, waarin voor niet-technici uitgelegd wordt wat we aan het doen zijn en om kennis krijgen van wat er allemaal speelt.
Theo geeft aan dat documentatie en toelichting erbij hoort en dat dit er dus moet komen (staat ook aangegeven op de sheet), dit is onderdeel van de standaard.
(Arjan Kloosterboer beaamt hetgeen Lidwien hiermee in het algemeen aanstipt en zal hiervoor een toelichtende link naar Lidwien sturen). **Actie VNGR**

Sheet:"Realisatie van meer Api's"
Mechanisme NLX, wat doet dit? Dit onderwerp zal de volgende keer op de agenda worden gezet ter toelichting. **Actie VNGR**

Sheet: “Inbreng en consultatie van belanghebbenden”
Cathy Dingemanse (gemeente Den Haag) vraagt hoe er draagvlak bij de overige 380 gemeenten verkregen wordt als de vraag maar bij een aantal wordt neergelegd.
Wishal Gokoel (VNGR) geeft aan dat hiervoor voor gemeenten toegankelijke demo’s worden georganiseerd.
Het niet anders dan hoe het tot nu toe werd gedaan, geeft Theo aan. Er zal in het algemeen steeds bekeken worden hoe we het landelijk draagvlak realiseren. Uitgangspunt is dat er om te beginnen meerdere gemeenten betrokken zijn. Leveranciers die aan boord zijn, dienen keuzes die gemaakt zijn zichtbaar te maken.
Toevoeging is het indienen van wijzigingsvoorstellen door alle belanghebbenden. Het scrumteam besluit of deze voorstellen (user stories) worden meegenomen.
Of dat lijdt tot een voldoende breed gedragen standaard, dat moet blijken.
Maarten pleit ervoor om leveranciers erbij te betrekken en hierin tot een samenwerking te komen met elkaar.

Sheet: “Conclusies en rol van deze groep”
Ruud Kathmann (Waarderingskamer) geeft aan dat het eigenlijk gaat om de laatste alinea van de sheet. De vraag is of de regierol, prioritering, bewaking, eenheid etc. niet meer nodig is. De criteria van dit platform moeten duidelijk zijn. Het is een zwaardere rol dan wat nu staat aangegeven. Ruud heeft de hoop dat we deze grotere ambitie aangaan.

Discussie over de rol van de regiegroep:
Peter Klaver ziet een meer adviserende rol, minder vaststellend.
Marco Baars vindt de rol die Ruud beschreef essentieel. Een onafhankelijke autoriteit moet er in ieder geval zijn. Op basis van business value wordt geprioriteerd. Een meer adviserende rol voor de regiegroep is verder prima.
Lidwien vindt ook dat de rol moet zijn zoals Ruud aangaf, namelijk kaderstellend en toezichthoudend. Grote gemeenten kunnen dat ook heel goed, maar de ervaring is dat het gros van de gemeenten dat niet doet of minder betrokken is. Verder is het tempo anders voor grote en kleine gemeenten. We voeren al langer geen regie. De vraag is hoe dit wel kan worden vormgegeven.
Cathy is het ermee eens dat de besluitvorming er moet zijn, maar bij gemeenten moet liggen. Leveranciers hebben een adviserende rol. Zie de tegenstelling tussen kleine en grote gemeenten.
Theo geeft aan dat regie op de business value, daarin gemeenten deze rol pakken (Taskforce) en G2-CIO beraad. Wat betreft criteria e.d., de adviserende functie moet hierbij ingevuld worden.
Gert-Jan van der Kooij geeft aan dat de regiegroep overstijgend is.
Peter beaamt dit. Wel input kunnen leveren en de samenwerking kunnen zoeken. Op een niveau tillen waarop stappen kunnen worden gemaakt op het niveau van de standaard. Een nieuw tijdperk, en daarin nadenken over de rol. Peter concludeert dat het gaat om een adviesrol met een signalerende functie.

Peter stelt samenvattend naar aanleiding van de discussie voor hier een concreet voorstel (besluitvormingsdocument) voor te maken om aan te geven hoe de verhoudingen liggen. Dit kan dan de volgende keer worden besproken en vastgesteld in de regiegroep. **Actie VNGR**

4. Transitie op weg naar het Gegevenslandschap

Introductie door Theo Peters en toelichting van het advies door Maarten van den Broek
Document: Advies ‘Op weg naar Common Ground’ (zie Gemma online)

Reacties bij de presentatiesheets:

Sheet: “Common Ground: gebeurtenissen en ophalen bij de bron”
NLX is een manier van verbinden, geen applicatie maar een mechanisme.

Theo geeft aan dat er wellicht nog een aanvulling nodig is, maar het principe in de sheet klopt en is passend voor de presentatie. NLX komt zoals aangegeven bij het vorige agendapunt de volgende regiegroep op de agenda.

Migratie strategieën:
Cathy geeft aan dat het synchronisatieproces in de G4 besproken is. Het gegevensmagazijn uitfaseren is daarbij een soort tussenstap. In ieder geval zal er een start mee gemaakt worden. Maarten vraagt hoe dit is bij de overige gemeenten?
Arjan geeft aan dat het migratiepad, niet van oud naar nieuw is. Een ontbrekende component in dit plaatje/oude situatie is: servicebus. De oplossing ligt in die richting.
Conclusie is dat er verschillende migratie strategieën zijn.

Sheet: "Definitie basisgegevens"
Inhoud basisregistraties of RSGB.
Met betrekking tot niet ingeschreven personen is de strekking in de structuur Common Ground dat je niet kunt volstaan met de basisregistraties als bron voor de persoonsgegevens en vastgoedgegevens.
Arjan geeft aan dat het om twee groepen gaat en niet alleen gemeentelijke kerngegevens, ook landelijke kerngegevens. Daar moeten dus bronnen voor zijn. Oplossing is kortgezegd; kijk goed naar het type gegevens.
De gemeente Den Haag zal volgende Regiegroep het voorstel voor een migratiestrategie van de G4 presenteren. Dit komt op de agenda van het volgende regiegroepoverleg. **Actie VNGR en Den Haag**
Maarten van den Broek stelt voor ook in de komende leveranciersbijeenkomst het migratieprobleem voor te leggen. Theo neemt de presentatie van de G4 en de notitie van Maarten mee naar de leveranciersbijeenkomst. **Actie VNGR**

5. **Rondvraag en afsluiting**
   Maarten van den Broek vraagt hoe we omgaan met de BRK levering 2 en wil graag aandacht voor dit probleem. Mickel Langeveld (Kadaster) erkent dit zorgpunt. Arjan en Maarten zullen dit verder bespreken en met een advies hiervoor komen. **Actie VNGR/Maarten van den Broek**

Actielijst

Nieuwe en lopende acties:

Nr	Omschrijving	Wie	Status
205	**Koppelvlak LV BAG** Het voorstel wordt gedaan de beantwoording van de vragen (m.b.t. Bag 2.0 en HR dataservice 3.0) van John Rooijakkers te delen met de regiegroep.	**VNGR**	
206	**Transitiekeuzes** Een aantal mechanismen moeten worden vormgegeven vanuit praktische vragen. Er staan nu nog een aantal vraagtekens. Deze praktische vragen waar mogelijk aandragen.	**Gemeente Haarlemmermeer/ Rik Duursma**	
207	**Werkwijze om te komen tot API-standaarden** Een voorstel/toelichting bij de standaard voor bevragen, waarin voor niet-technici uitgelegd	**VNGR**	

	wordt wat we aan het doen zijn en om kennis krijgen van wat er allemaal speelt. Dit is onderdeel van de standaard en moet er komen. (Arjan Kloosterboer zal hiervoor een toelichtende link naar Lidwien Meijers sturen).		
208	**Mechanisme NLX** Wat doet dit? Dit onderwerp zal de volgende keer op de agenda worden gezet ter toelichting.	**VNGR**	
209	**Rol van de regiegroep** Voorstel opstellen m.b.t. de 'rol van de regiegroep' n.a.v. de discussie in de regiegroep (ag.punt 4). Dit voorstel de volgende keer bespreken en vaststellen in de regiegroep (besluitvormingsdocument).	**VNGR**	
210	**Migratiestrategie** De gemeente Den Haag zal in de volgende regiegroep het voorstel voor een migratiestrategie van de G4 presenteren. Dit komt op de agenda van het volgende regiegroepoverleg. Maarten van den Broek stelt voor ook in de komende leveranciersbijeenkomst het migratieprobleem voor te leggen. Theo neemt de presentatie van de G4 en de notitie van Maarten mee naar de leveranciersbijeenkomst.	**Gemeente Den Haag** **VNGR**	
	BRK levering 2 Aandacht voor dit probleem hoe hier mee om te gaan. Arjan Kloosterboer en Maarten van den Broek zullen dit verder bespreken en met een advies hiervoor komen.	**VNGR/ Message Design**	

Afgehandelde acties:

Nr	Omschrijving	Wie	Status
198	**Visie op beheer en ontwikkelen gegevens- en berichtenmodellen:** Voor een aantal begrippen definities opstellen om daarmee de scope te duiden.	**VNG Realisatie**	Afgehandeld. De begrippenlijst zal op Gemma online worden gezet en beheerd.
199	**Visie op beheer en ontwikkelen gegevens- en berichtenmodellen:**	**VNG Realisatie**	Afgehandeld.

	De vernieuwing van de criteria opnemen in het beheermodel, in de buurt van de laatste drie bullets van de sheet (UGM, StUF en API).		Criteria worden gaandeweg ontwikkeld. Behandeld in presentatie ag.p. 4: Transitie op weg naar een gegevenslandschap.
203	**ZDS 2.0 API-standaard en referentie-implementatie** Tekst aanpassen in het Engels voor leveranciers. Op belangrijke momenten deelnemers notificeren/kennisgeven. Vanuit VNG Realisatie zullen we de verbinding met de werkgroep ZDS leggen en communiceren hoe de deelnemers kennis kunnen nemen van de ontwikkelingen en bij kunnen dragen. Een optie is dat zij worden uitgenodigd (voor de sprintdemo's).	**VNG Realisatie**	Afgehandeld; Besloten de tekst niet in het Engels te wijzigen. Veel zaken zijn typisch Nederlands. (Sprint) Demo-bijeenkomsten zijn en worden georganiseerd. Mogelijk in de toekomst online streamen.
204	**Samenhang van berichtenstandaarden** Volgende keer op de agenda: "wat is de invulling voor de criteria voor de open standaarden" en dit aan een aantal partijen voorleggen. Afgesproken wordt om dit in een klein comité voor te bereiden en daar een opzet/voorstel te maken over hoe dit kan worden ingevuld.	**VNG Realisatie**	Afgehandeld. Valt samen met actie 199 en is behandeld in de presentatie bij ag.p. 4.

Deelnemerslijst Regiegroep 3 oktober 2018:

Vaste leden (op achternaam)	**Organisatie**	**Aanwezigheid**
Marco Baars	Vicrea	Niet aanwezig
Ab van den Berg	GV Pink Roccade	Niet aanwezig
Jeroen Brakel	Vicrea	Niet aanwezig
Maarten van den Broek	Message Design	
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoorn	
Nico Claij	Rijkswaterstaat	Niet aanwezig
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	Niet aanwezig
Pieter Dijkstra	Kadaster	Niet aanwezig
Cathy Dingemanse	Gemeente Den Haag	
Hugo ter Doest	Dimpact	Niet aanwezig
Rik Duursma	Gemeente Haarlemmermeer	
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	Niet aanwezig
Brenda de Graaf	Gemeente Den Haag	
Gert Hoff	Procura	Niet aanwezig
Eelco Hotting	Gemeente Haarlem	Niet aanwezig
Cyril Hak	Gemeente Haarlem	
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	Niet aanwezig
Robert Jansen	Gemeente Breda	Niet aanwezig
Gershon Janssen	NovoGov	Niet aanwezig
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	
Marco Kok	Geotax	Niet aanwezig
Mickel Langeveld	Kadaster	
Irene Matzken	Agentschap BPR	Niet aanwezig
Lidwien Meijers	Centric	
Linda Mertens	Gemeente Breda	
Sander van de Merwe	Roxit	Niet aanwezig
Jan Mutsaers	Gemeente Tilburg	Niet aanwezig
Mark Paanakker	Gouw IT	Niet aanwezig
John Rooijakkers	PinkRoccade LG	Niet aanwezig. Vervanger: Gert Jan van der Kooij
Marcel Reuvers	Geonovum	Niet aanwezig
René Ringeling	Gemeente Woerden	Niet aanwezig
Rens Verhage	Topicus	Niet aanwezig
VNGR (vast)		
Johan Boer	VNGR	Niet aanwezig
Ellen Debats	VNGR	Niet aanwezig
Wishal Gokoel	VNGR	
Peter Klaver	VNGR	
Henri Korver	VNGR	
Marit Kroese	VNGR	
Theo Peters	VNGR	
Arjan Kloosterboer	VNGR	

Frank Samwel	VNGR	