

## *Agenda Teleconferentie Zaak- Documentservices*

<b>Naam</b>	Teleconferentie Zaak- Documentservices
<b>Datum en tijd</b>	Donderdag 21-02-2015 10:00 – 12:00
<b>Locatie</b>	Telco
<b>Bijlage(n)</b>	2014-10-22OverlegmetWouterWigmanmbtuserinZaak-enDocumentservices.pdf

### **1. Checkin- checkout identificatie probleem (ZDS-42)**

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/checkin-checkout-identificatie-probleem>

Joost en Wouter hebben een voorstel (2014-10-22OverlegmetWouterWigmanmbtuserinZaak-enDocumentservices.pdf, bijgevoegd) gemaakt en rondgemaild. In de notulen staat echter geen beslissing, is men akkoord?

### **2. Aanmaken Zaak vanuit DMS niet gewenst (ZDS-026)**

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/aanmaken-zaak-vanuit-dms-gewenst>

Wouter heeft hierop gereageerd, verder geen input. Wat is de mening van iedereen?

### **3. geefzaakdocumentbewerken en optionele scope (ZDS-032)**

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/geefzaakdocumentbewerken-en-optionele-scope>

Reactie van Roel, wat vindt de rest?

### **4. cmis.versionLabel mappen op documentversie ipv omgekeerd (ZDS-031)**

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/cmisversionlabel-mappen-op-documentversie-ipv-omgekeerd>

Voorstel met bijval van Roxit, Pink en Centric: alleen de cmis:VersionLabel property in de standaard en laat zsdms:DocumentVersie vervallen. Iedereen akkoord?

### **5. Combineren van zaakservices, moet dat mogelijk worden? (ZDS-38)**

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/combineren-van-zaakservices-moet-dat-mogelijk-worden>

Twee reacties (Roel en Wouter), wat vindt de rest?

### **6. Vragen op BSN, gebruik ik daarvoor geefZaakdetails? (ZDS-37)**

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/vragen-op-bsn-gebruik-ik-daarvoor-geefzaakdetails>

Joost: Ik heb dan liever dat de suggestie in dit topic in de Zaak- en Documentservices erbij komt, zodat de E-formulieren zich als Zaakserviceconsumer binnen deze standaard (kunnen) gaan gedragen. Dat is volgens mij de meest zuivere variant. De suggestie om een operatie geefLijstZaken toe te voegen (met als mogelijkheid de BSN van de initiator in de scope) vind ik een goede. Dennis (en andere lezers), wat vinden jullie daarvan?

Dennis akkoord, Jan C. geeft aan dat de eerste uitbreiding van prefill zich gaat beperken tot het RSGB.

## **7. Opnemen 'checkedOutId' en 'checkedOutBy'-velden in het antwoordbericht 'zakLa01' voor service geefLijstZaakdocumenten\_Lv01 (ZDS-44)**

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/fout-de-xsd>

Probleem doet zich niet alleen voor bij zakLa01, ook bij cancelCheckout\_Di02.