

Van

Henri Korver (EGEM i-teams)
Joël van der Elst (EGEM i-teams)

Aan

Deelnemers StUF Expertgroep
cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30
Utrecht (Hoog Brabant)

Kenmerk

Betreft/datum

Verslag StUF Expertgroep 18 maart 2009_HK

Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden

Aanwezig:

Jurgen Aarden (GouwIT)
Ruud Kathman (Waarderingskamer)
Lidwien Meijers (Centric)
Mark Paanakker (GouwIT)
John Rooijakkers (PinkRoccade)
Henry Verdonschot (Procura)

Henri Kover (EGEM i-teams, voorzitter)
Joël van der Elst (EGEM i-teams, secretaris)
Paul Wouters (EGEM i-teams)
Robert Melskens (EGEM i-teams)
Maarten van den Broek (EGEM i-teams)
Arjan Kloosterboer (EGEM i-teams)

Afgemeld:

Brigit de Bruin (Kadaster)

1 Opening en mededelingen

Henri opent de vergadering. Hij is verheugd met de wederom goede opkomst.

Enkele mededelingen:

- Voorstellen Joël, Paul gaat vanaf 1 april naar ODP
- WOZ: De nieuwe versie basisregistratie WOZ (gebaseerd op RSGB) kent nog een kleine onzekerheid i.v.m. de consequenties van veranderingen in het RSGB. Voor de WOZ is het van belang dat de discussies rondom het RGSB en StUF-BG 3.10 snel beslecht worden, anders ontstaan er problemen.
-
- Vertaalspecificatie: Voorgesteld wordt om dit in het volgende overleg van 15 april af te hameren. Ook het RSGB wordt in het volgende overleg afgehamerd. Hierna zal een goede procedure moeten worden opgesteld voor bugfixes (actie Henri)
- Surfgroep: Alle leden van de expertgroep zijn uitgenodigd voor de nieuwe omgeving van de StUF community (StUF surfgroep). Henri roept alle leden op om ten behoeve van kennisdeling waar mogelijk via dit medium te communiceren en informatie te delen (actie allen).

- Vanwege de beperkte tijd zullen de mappings (agendapunten 4, 5 en 6) niet aan bod komen.

2 Notulen vorige vergadering en actielijst

Opmerkingen naar aanleiding van de notulen:

- Pagina 1 Resultaten van de bila van Maarten en John zullen in de Expertgroep worden besproken (agendapunt 1, punt 4)
- Pagina 2 Agendapunt 4, laatste punt (actie Arjan). Waar en hoe? Generaliseren en platslaan (Maarten). *“generalisaties zijn nog niet in het RSGB beschreven. Dit fenomeen komt ook bij andere supertypen voor”* Maarten en Arjan overleggen nog om hoeveel gegevens dit gaat en lossen dit samen op (actie Maarten en Arjan)
- Pagina 2, Agendapunt 3, De patch voor StUF-BG 2.04 is klaar. Henri wil de beschrijving goed op orde hebben alvorens dit op het web te plaatsen. Volgende week wordt dit op www.egem-iteams.nl geplaatst (actie Henri)
- 2.04 interpretatie (zie stuk John) extra attributen t.b.v. GBA, afhandelen via het forum (actie Henri)

Actielijst:

- Actie 7: Besproken
- Actie 31: OSB bindingen staan op de agenda voor de volgende bijeenkomst.
- Actie 40: Afgehandeld
- Actie 43: Afgehandeld
- Actie 44: Afgehandeld (zie weergave van de emailwisseling op de SURFgroep)
- Actie 45: Besproken (zie sectie 3 van dit verslag)

Opmerking Lidwien: Sectie 2.8 RFC 0012 Migratie issue (naslag verslag 9 mei 2007). In de standaard is dit RFC afgekeurd terwijl dit in het sectormodel weer terugkomt. Reeds besproken is om extra gegevens op te nemen Vanuit het oogpunt van eenduidigheid gaat de voorkeur echter uit om dit niet te doen. De consequentie van het terugdraaien is dat de schema's minder scherp worden. Besloten is de RFC in te brengen in de volgende standaard en deze voor nu terug te draaien in het sectormodel (actie Maarten).

3. Goedkeuring Ontwerpkeuzen bij het verStUFfen van het RSGB vanaf sectie 3.4

Sectie 3.4 BPR (naast hoofdadres ook nevenadres) 2 relaties naar de BAG standplaats/ligplaats en inschrijvingsadres. 2 verplichte relaties voor nummeraanduiding. GBA heeft dit meegenomen (gehonoreerd) en zal dit uiterlijk 1 mei 2009 in haar nieuwe versie beschikbaar stellen. Voor deze datum moet hier duidelijkheid over zijn bij BPR/VROM. De standaard zal worden beheerd door EGEM i-teams. Gekozen is voor het opnemen van extra elements in 02.04 en deze direct op te nemen in 03.10. Naast de aanpassingen i.v.m. verstufing volgen/anticiperen het RSGB en het RGBZ (op) de landelijke ontwikkelingen.

Sectie 3.5 modellering goed maar terminologie niet (nevenadres).

WOZ, laatste zin (pagina 22). Relatie 2 zijdig maken voor vraag antwoord (actie Maarten).

Sectie 3.6 en 3.7 geen opmerkingen

StUF BG 3.10 kent nog een issue dat onafhankelijk is van de vertaalspecificatie.

Probleem: Historische gegevens kennen namelijk elementen die in actuele gegevens niet mogen voorkomen. Een ander probleem zijn de verschillen in waardebereik.

Oplossing: de voorgestelde pragmatische oplossing (Maarten) is het gebruiken van extra elementen om de verloren attributen te vervangen.. De lijst met nu al bekende elementen kunnen dan worden opgenomen als element in het schema. De verschillen in waardebereik kunnen worden opgelost met behulp van strings. Hieruit voortkomende nieuwe errata op de StUF standaard zullen worden verwerkt in de schema's en specificaties en gedocumenteerd als erratum (actie Maarten).

Aanduiding bijzonder Nederlanderschap en ontbinding huwelijk worden aangepast (actie Maarten). RSGB wordt hier tevens op aangepast (actie Arjan)

Een overzicht, van de gevolgen van mapping-onafhankelijke issues voor de standaard of het schema en de alternatieve oplossingen, zal worden geplaatst op het forum (actie Maarten)

In de schema's van bg0310 wordt gebruikt gemaakt van de choice-constructie om het schema zo scherp mogelijk te maken. Op een aantal plaatsen in de onderliggende StUF 3.01 standaard is vergeten om rekening gehouden met deze op zich nuttige choice-constructie. De vraag is nu of dit een functionele uitbreiding betreft of een bugfix. Er moet snel gekozen worden: óf de onderlaag aanpassen óf de choices uit het sectormodel. Maarten plaats zo spoedig mogelijk (zsm) een notitie op de surfgroep waar beide opties worden besproken (actie Maarten). Met name PinkRoccade en Centric geven aan overleg met hun achterban nodig te hebben om een keuze te kunnen maken.

Henri stelt dat het wenselijk is voor de planning dat in de Expertgroepbijeenkomst van april men het inhoudelijk over het sectormodel eens wordt (onder voorbehoud van issues die uit de migratie naar voren komen). John zegt dat hij de mapping niet los ziet van het sectormodel. Hij wil het sectormodel pas goedkeuren als ook de mapping besproken en goedgekeurd is.

7. Rondvraag en sluiting

- Mark heeft een RFC voor StUF 02.04. Hij zal het plaatsen op het forum.
- Lidwien geeft aan de volgende bijeenkomst verhinderd te zijn.
- Omwille van de tijd wordt besloten zoveel mogelijk discussies te voeren via het forum op de surfgroep. Standpunten en issues kunnen worden ingebracht. Besluitvorming blijft in de bijeenkomst van de Expertgroep.

Henri dankt een ieder voor zijn/haar bijdragen en sluit de vergadering.

Actielijst (nummering aangepast)

	Actie	Wie	Planning	Status
1.	Afhameren vertaalspecificatie en RSGB	Allen	In vergadering wo 15 april	Lopend
2.	Opstellen procedure bugfixes vertaalspecificatie/RSGB	EGEM	zsm	Lopend
3.	Testen/gebruiken surfgroep	Allen	zsm	Lopend
4.	Afstemmen generalisaties RSGB	Maarten en Arjan	zsm	Lopend
5.	Terugdraaien RFC 0012 in sector-model bg0310	Maarten	zsm	Lopend
6.	Publiceren nieuwe patch StUF-BG02.04 waarin nieuwe errata zijn verwerkt.	EGEM i-teams	zsm	Nieuwe patch staat op de community
7.	Aanpassen RSGB aan nieuwe errata	Arjan	Zsm	Lopend
8.	Plaatsen opmerkingen nav 'Ontwerpkeuzen' document voor Maarten op de nieuwe surfgroep	Allen	zsm	Lopend
9.	Plaatsen overzicht, gevolgen Mappingonafhankelijke issues voor standaard of schema en alternatieve oplossingen, op de surfgroep	Maarten	zsm	Lopend
10.	Plaatsen notitie op de surfgroep van gevolgen beide opties choice in NPS	Maarten	Zsm	Gedaan