

# Verslag

Onderwerp: Leverancierswerkgroep Koppelvlak Jeugdzorg (CORV)  
Datum: 16 maart 2016  
Van: Arjan Kloosterboer (KING)  
Aan: leden werkgroep  
Cc.: -

---

## 1. Opening

De leveranciers C3groep, Centric, Gemboxx, KPN, Lost Lemon, Pinkroccade LO, Topicus, Regas, Stipter en EnableU zijn vertegenwoordigd. Daarnaast zijn vertegenwoordigers van VenJ, Justid en KING aanwezig.

## 2. Vaststellen verslag overleg dd. 15-9-2016

Op het verslag zijn geen opmerkingen. Dit wordt vastgesteld.

De actiepunten zijn doorgenomen. Zie de rapportage aan het einde van dit verslag.

## 3. Stand van zaken

Arjan Kloosterboer (KING) licht de stand van zaken van ontwikkeling, gebruik en beheer van de gegevensuitwisseling toe aan de hand van een sheet.

Eelco Knops (VenJ) licht toe dat er voor de zomer een plan van aanpak 'Basis op orde' ligt om de gegevensuitwisseling in de keten beheersbaar te maken.

Op vragen over het gebruik van het berichtenverkeer wordt geantwoord dat percentages niet bekend zijn. Wel worden tellingen bijgehouden over de aantallen uitgewisselde berichten. De indruk is dat het nog lang niet maximaal gebruikt wordt. 60% tot 80%, het wisselt in de tijd, van de zaken die de RvdK oppakt verlopen via CORV. Er wordt gewerkt aan een notitie voor de minister. Toegezegd wordt dat deze met de werkgroep gedeeld wordt (actie VenJ).

Patrick Klaassen (Justid) licht toe dat communicatie-incidenten via een pagina op de Justid-website gaan verlopen. Dat geeft informatie over verstoringen (end-to-end) en de status van oplossing. Er wordt geen status van behandeling van ingediende meldingen getoond.

## 4. Status testen en implementatie versie 1.0

Kees de Leeuw (VenJ) licht een en ander toe aan de hand van sheets.

Hij constateert dat doorlooptijden van uitvoering van de ketentest heel wisselend. Hij verzoekt om tijdig aan te melden voor de ketentest.

Er wordt opgemerkt dat het onduidelijk is wanneer er getest kan worden. Hierover is geen heldere communicatie, er moet te vaak achteraan gegaan worden. Het mag strakker en duidelijker. Kees reageert dat het ketentestplatform waarschijnlijk de oplossing is.

## 5. Ervaringen bij de implementatie van versie 1.0 en verbetermogelijkheden

De volgende opmerkingen worden gedeeld:

- Hoe effectief is de communicatie? Kan dat beter?
- Wie is opdrachtgever, wat is rol gemeente en wat leverancier? Teveel bij de leverancier?
- Twee versies is lastig bij de gemeente. Een nieuwe versie van de applicatie met een oude versie van de digikoppelingadapter werkt niet. Welke afspraken kun je maken en waarop kun je sturen?

- Hoe bij wijziging omgaan met CPA's? Nieuwe ter vervanging van oude of zelfde behouden? De voorkeur van de leveranciers wat het eerste, uiteindelijk toch gekozen voor het tweede. Is dit een juiste keuze? Bij volgende versie opnieuw bekijken.
- Moet elke combinatie van JZ-applicatie en DigiKoppAdapter getest worden? Eigenlijk wel. Ervaring van Justid is dat het toch regelmatig mis gaat in een nieuwe combinatie. Centric geeft aan te stoppen met het testen met andere adapters. Kost te veel werk. Kees geeft aan dat het ketentestplatform hiervoor een oplossing kan bieden. Tip: beschrijf het voor de specifieke toepassing. Ook kan met de eigen adapter op het STP getest worden en met andere adapters op het ketentestplatform.
- Gebruikers weten vaak niet waarom ze iets moeten invullen. Idem wat ze met een bericht moeten. Afgevraagd wordt of ze dan het proces wel op orde hebben? Waarschijnlijk niet. Medewerkers weten het niet, hoe laat je het daar landen? Meenemen in traject Eelco. Ook op bestuurlijk niveau? Wethouders?
- Vanuit de VT's komt de opmerking dat de VNG een handelingsprotocol heeft opgeleverd. Daarin is geen relatie gelegd naar berichten. Tip!
- Hoe loopt de reviewprocedure van de koppelvakbeschrijving. Soms wordt het pas begrepen na tien keer lezen. Dat moet verbeterd worden.

Arjan zegt toe dit mee te nemen naar de beide ketenoverleggen: Change Controll Board en Beheeroverleg.

## 6. In gebruik name van de nieuwe zorgmeldingen

Kees de Leeuw (VenJ) licht een en ander toe aan de hand van sheets.

N.a.v. reacties zegt hij toe te zullen zorgen voor het delen van bevindingen van koploperstesten.

Op 10 mei schuift vanaf de tweede activiteit alle activiteiten met twee uur op.

Gevraagd wordt wat te doen bij een 'NoGo'? Kees antwoord: terug. Ook bij gemeenten en VT-organisaties. Overall of alleen SAAS? Waarschijnlijk alleen de laatste. Kees vraag dit na. Hij communiceert de detailaanpak met de leveranciers.

## 7. Status ketentestplatform

Kees de Leeuw (VenJ) licht een en ander toe aan de hand van sheets.

Beoogd is dat het ketentestplatform gereed is t.b.v. de novemberrelease.

## 8. Ondersteuning van twee versies in de keten

Arjan Kloosterboer (KING) licht de huidige situatie en het beoogde alternatief toe aan de hand van sheets en vraagt om voorkeuren en de redenen daarvan. Daarop komen de volgende reacties:

- Als er iets nieuws gebouwd wordt, dan graag op zo kort mogelijke termijn kunnen gebruiken.
- Twee versies ondersteunen in een applicatie blijkt haalbaar. Lastig dat op een verzonden nieuw VTO-bericht een oud notificatiebericht volgt.
- Huidige methode werkt niet bij fundamentele veranderingen. Wellicht opsplitsen?
- Hoe zorg je er voor dat je kunt vernieuwen en niet op een ander hoeft te wachten? Transformatie biedt meeste voordelen op dit punt.
- Hoe scoren beide alternatieven op beheersbaarheid voor ketenpartners en voor de keten als geheel?
- In eerste alternatief niet per bericht de aanpak bepalen maar per combinatie/interactie, bijvoorbeeld VTO en notificaties?
- Toepassing van een broker cq. transformatie verlengt de tijd voor specificatie en bouw.

Arjan zegt toe dit mee te nemen in de beide ketenoverleggen.

## 9. Inhoud en planning novemberrelease

Arjan Kloosterboer (KING) licht de beoogde inhoud toe aan de hand van een sheet.

Over zowel het GBA- als het verblijfsadres van een jeugdige wordt afgevraagd voor wie het een probleem is als dit zoals nu beperkt blijft tot één adres. Hoe dan ook moet het één uniforme oplossing zijn voor alle berichten.

Het verhogen van de bewaartermijn van berichten op de CORV van 24 naar 72 uur is al gerealiseerd.

Centric brengt een case in die wellicht ook om aanpassing vraagt. Betreft de situatie dat een VTO ingediend is over een ongebooren kind dat ten tijde van de RvdK-notificatie inmiddels geboren is. Aan de gemeentekant leidt dit tot twee kinderen. Moet dit in de berichten opgelost worden of handmatig? De werkgroep is na discussie van mening dat dit soort uitzonderingssituaties niet in berichten opgelost moet worden. Zou het te complex maken.

De wijzigingsvoorstellen worden gepubliceerd op het discussieplatform (actie Arjan).

#### 10. Vervolg leverancierswerkgroep Jeugdzorg-koppelvlak

Arjan legt de vraag voor of het zinvol is om met de werkgroep aan te haken bij het softwareleveranciersoverleg iStandaarden of om op dezelfde dag te vergaderen. De werkgroepleden zien weinig overlap tussen beide groepen. Er hoeft geen samenhang aangebracht te worden.

#### 11. Rondvraag

Erwin Ilgun (Topicus) informeert of er een training komt voor gebruikers van het ketentestplatform. Kees de Leeuw (VenJ) antwoordt dat nog niet gedacht wordt daar in te voorzien. Het zou zinvol kunnen zijn. Kees en Eelco nemen dit mee bij het uitwerken van het ketentestplatform.

#### Acties

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
1	N.a.v een vraag over de codering van verzendende en ontvangende applicaties in de stuurgegevens van de berichten, zegt Patrick Klaassen (Justid) toe een overzicht hiervan op en beschikbaar te stellen	JustID	Is opgenomen in de koppelvlakbeschrijving. <i>Afgehandeld.</i>
2	John Rooijackers (PinkRoccade) is verrast dat het nieuwe schema niet backwards compatible is met het oude schema. Dat gaat volgens hem mis als een gemeente op 8-12 over is naar de nieuwe release, vanwege het kunnen verwerken van nieuwe zorgmeldingen, en de RvdK nog oude berichten stuurt. Ze willen maar één versie in de applicatie ondersteunen. Ze moeten nog analyseren of dit allemaal gaat lukken voor 8-12.	Pink Roccade	Is inmiddels achterhaald. <i>Afgehandeld.</i>
3	Afgevraagd wordt of het noodzakelijk is om de CPA uit te breiden met een 2 <sup>e</sup> serviceid. Is een vervangende cpa wellicht een betere oplossing? De voorgestelde oplossing zou ingrijpen in de productieomgeving bij de klant hetgeen risicovol is. De aanwezigen hebben een voorkeur voor de tweede oplossing. Kees deL. en Patrick K. zoeken de impact hiervan uit en doen een voorstel, over een week	JustID / VenJ	Oude CPA's moeten vervangen worden door nieuwe. Is/wordt in draaiboek opgenomen. <i>Afgehandeld.</i>
4	Gevraagd wordt hoe CPA's in het STP zitten? Geantwoord wordt dat dit 'houtjetouwtje' lijkt te zijn. Opgemerkt wordt dat dit conform afspraken zou moeten zijn. Arjan Kloosterboer (KING) zoekt dit uit en koppelt terug.	KING	CPA's zitten inmiddels in het STP. <i>Afgehandeld.</i>

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
5	Gevraagd wordt of de Politie op 8-12 eerder kan stoppen met het sturen van zorgmeldingen dan 12.00 uur. De aanwezigen stellen voor dit te vervroegen naar 9.00 uur. Patrick K. zoekt dit uit.	JustID	Is bij agendapunt 6 aan de orde geweest. <i>Afgehandeld.</i>
6	Geconcludeerd wordt dat dan nieuwe zorgmeldingen pas later aan zullen komen. Op zich geen probleem. Gewenst is wel dat Justid op die dag ook 's avonds service kan verlenen. Patrick K. zoekt dit uit.	JustID	Is bij agendapunt 6 aan de orde geweest. <i>Afgehandeld.</i>
7	Gevraagd wordt of het draaiboek in de acceptatieomgeving getest kan worden? Kees deL. zoekt dit uit.	VenJ	Is bij agendapunt 6 aan de orde geweest. <i>Afgehandeld.</i>
8	Afgevraagd wordt of de planning haalbaar is. Geconstateerd wordt dat dat vooral afhankelijk is van on-premise-implementaties. Hiervan is sprake in Maastricht. De planning moet met hen afgestemd worden (Centric). Op het moment dat problemen optreden kan contact met KING worden opgenomen.	Centric	Is inmiddels achterhaald. <i>Afgehandeld.</i>
9	De aanwezigen verwachten van KING een uitgebreide communicatie over veranderingen, met name zorgmeldingen.	KING	Hierover is gecommuniceerd. Info is te vinden op de sites van VNG en KING. Opgemerkt wordt dat de info op de KING-site achterhaald is.
10	De aanwezigen zijn van mening dat KING de opdrachtgeversrol van gemeenten moet versterken. Dat kan niet alleen van leveranciers komen. Tjerk V. neemt actie en zorgt voor communicatie.	KING	Hierover is gecommuniceerd, zie voorgaand punt. <i>Afgehandeld.</i>
11	Parallel wordt bekeken (KING) hoe ISD-accountmanagers hier een rol in kunnen spelen.	KING	Afgevraagd wordt wat de betrokkenheid van VT-organisaties is? Loopt via de VNG, afstemmen met Michel Simons.
12	Weesberichten: Geconstateerd wordt dat het probleem deels op te lossen valt door de VT's nog 's te vertellen dat ze heel strak moeten omgaan met het indienen van een VTO namens zichzelf of namens een gemeente. In het laatste geval moet het OIN van de gemeente gebruikt worden. Aan Michel Kruiskamp (Justid) wordt gevraagd dit nog 's helder te communiceren.	JustID	Er is overleg geweest met VT's. Die moeten contracten sluiten met gemeenten; vereist ook actie van gemeenten. Weesberichten komen nog steeds voor. Justid onderzoekt of er vanuit CPA-wijzigingen genotificeerd kan worden.
13	In de specs wordt een foutbericht (Fo01?) opgenomen als oplossing voor dergelijke gevallen ( <i>actie</i> Arjan K.). Met ketenpartijen wordt besproken hoe dergelijke signalen terecht komen bij de partijen die er vervolg op moeten geven.	KING	Omgaan het foutsituaties en foutberichten is uitgewerkt in de koppelvlaakbeschrijving. Er ligt een RFC voor een betere foutbeschrijving in foutberichten. <i>Afgehandeld.</i>

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
14	Rene Schrieken heeft geconstateerd dat de RvdK af en toe een zaaknummer van een VTO van de gemeente wijzigt. Geconstateerd wordt dat niet niet mag maar niet in berichten afgedwongen kan worden. Een en ander is al beschreven in de koppelvlakbeschrijving. Andere leveranciers zeggen hiervan geen last te hebben. Rene S. komt met voorbeelden.	Gemboxx	Dit lijkt opgelost. Rene komt er op terug als het toch nog voor komt. <i>Afgehandeld.</i>
15	Menno Gresnigt (VenJ) neemt contact op met de RvdK (over wijzigen zaaknummers): aan afspraken houden.	VenJ	Zie voorgaand punt. <i>Afgehandeld.</i>
16	Verspreiden onder de werkgroepleden van notitie aan minister over gebruik berichtenverkeer in de keten.	VenJ	
17	Publiceren wijzigingsvoorstellen op discussieplatform	KING	