

Notulen Bijeenkomst Documentcreatieservices

Naam Notulen Bijeenkomst Documentcreatieservices
Datum en tijd 10 juni 12:15 – 14:00
Locatie Geonovum, Barchman Wuytierslaan 10, 3818 LH Amersfoort

Aanwezig hele dag: Björn Ramant (BCT), Andy Verberne (Atos), Renzo Graziano (Dimpact), Peter Catz (Gemeente Tilburg), Michiel Turnhout (Excellence), Arjen Hartog (iWRITER), Roel de Bruin (Centric), Arnold Henselmans (Roxit), Paul te Lindert (SmartDocuments), Edwin Geerling (Interaction next), Sander Bakker (KING), Jan Brinkkemper (KING), Michiel Verhoef (KING), Paula van der Vliet (KING – notulist)

Afwezig: Gilbert Frijters (Gemeente Westland)

Welkom en mededelingen

Jan opent de vergadering, heet iedereen welkom. In de uitnodiging stond dat er zou worden gestart met het de Werkgroep Zaak- Documentservices. Op Gemma Online stond echter dat in de ochtend gestart zou worden met de Werkgroep Documentcreatieservices. In het ochtendoverleg is besloten om te starten met de Werkgroep Zaak- Documentservices. De middag is dus voor de Werkgroep Documentcreatieservices.

Notulen van de vorige vergadering en actielijst

De notulen van het overleg van 25 maart 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.
De acties 20150325-01 en 20150325-03 komen terug op de agenda. Het actiepunt 20150325-02 blijft op de actielijst staan.

Stand van zaken en planning

In de meest recente compliancy monitor (voorjaar 2015) is te zien dat 56% procent van de softwareproducten in de Software Catalogus (SWC) compliant is aan de Documentcreatieservices. Dit heeft de volgende oorzaken:

- Leveranciers verrichten veel inspanning om compliant te zijn aan de Documentcreatieservices wat resulteert in meer compliant softwareproducten.
- Leveranciers geven in de SWC duidelijker aan welke functionaliteit zij ondersteunen waardoor een aantal softwareproducten buiten scope vallen van de Documentcreatieservices.

Vaststellen inhoud patch 02

Mee te nemen errata (punten zijn ook besproken in de teleconferentie van 28-5):

- Bericht: leverDocumentcreatieResultaatDu02: besloten om het formaat verplicht te gaan meegeven.

- Metadata opgegeven door DCV opnemen in antwoordbericht: voorstel is om het wel verplicht te maken. Mogelijkheid (per) metadata veld als readonly te markeren? Michiel stelt voor om het attribuut 'verwerkingssoort' de i, identiteit bevat alleen identificerende gegevens, te gebruiken. De Werkgroep is hier niet voor. Het is beter om af te spreken de gegevens alleen ter overname, ter kennisgeving te nemen en dat je niets mag muteren. Bepaalde metagegevens zou je niet willen veranderen. De werkgroep heeft besloten om bij alle metadatavelden aan te geven wat wel en niet overschreven mag worden (gaat om de technische versie):

Veld	Wijzigbaar door DCA
Dct.Omschrijving	Nee
Dct.omschrijvinggeneriek	Nee
Dct.categorie	Nee
Creatiedatum	Ja
Ontvangstdatum	Nee
Titel	Ja
Beschrijving	Ja
Formaat	Ja
Taal	Ja
(Document)Versie – moet overeenkomen met wat er in DMS geregistreerd staat (kip/ei probleem)	Nee
Status	Nee
Verzenddatum	Nee
VertrouwelijkAanduiding	Nee
Auteur	Ja
Link	Ja

- Bijvoegen van 'standaard documenten' -> komt naar 1.1. release (dus niet in de patch)
- Meerdere documenten aanmaken in één job -> komt naar 1.1. release (dus niet in de patch)

Aan de werkgroep is de vraag gesteld of er nog andere punten moeten worden toegevoegd die nu niet op de lijst staan. Dit is niet het geval. Besloten is dat dit dan de patch is.

De planning voor de patch ziet er als volgt uit:

- 1 juli: concept patch gereed, sturen we rond ter voor review
- 13 juli: eventueel commentaar aanleveren en kunnen we nog wat aanpassen
- 20 juli: goedkeuren/vaststellen patch 02

Roadmap ontwikkeling Documentcreatieservices

Er komen nieuwe versies van alle halffabricaat standaarden (RGBZ, RSGB, StUF onderlaag, StUF ZKN, StUF BG, StUF ZTC). DCR is voor een groot deel gebaseerd op deze standaarden. Daarom is het belangrijk om ook de Documentcreatieservices te harmoniseren met de nieuwe versies van deze standaarden. De upgrade van de halffabricaat standaarden is een lang en complex traject. Om snel aan te kunnen sluiten bij de nieuwe versies willen we parallel aan de ontwikkeling van de

halffabricaten ook de Documentcreatieservices aanpassen. Dit gaan we doen met zgn. ijkpunten. Bij een ijkpunt kijken we naar de wijzigingen in de halffabricaat standaarden tot dat moment, en hoe deze invloed hebben op de Documentcreatieservices. Op basis daarvan worden RFC's opgesteld. Deze worden opgenomen op een onderhoudsverzoeken lijst (zie verder). De RFC's worden in de werkgroep besproken om de oplossingsrichting te bepalen en te bepalen of en in welke release een RFC wordt doorgevoerd.

Logische IJkmomenten:

- Vaststellen verStUffingsdocument
- Vaststellen standaarden RGBZ 2.0, RSGB 3.0, ZKN 3.20, BG 3.20

Onderhoudsverzoekenlijst

Binnen de werkgroep gaan we werken met een onderhoudsverzoeken lijst. Dit is een overzicht met alle onderhoudsverzoeken (RFC's en errata/bugs) die bekend zijn bij KING. Op de lijst wordt in ieder geval bijgehouden wat de status is van een onderhoudsverzoek, een eventuele oplossingsrichting en in welke versie het onderhoudsverzoek verwerkt zal worden. Het doorlopen van de onderhoudsverzoekenlijst zal een vast agendaonderdeel worden tijdens de werkgroep bijeenkomsten (**actie 01 - Michiel**).

Naast de bestaande, vastgestelde versie van de standaard, komt er een werkversie van de standaard. Deze krijgt de naam Documentcreatieservices 1.1 x ("In ontwikkeling"). Indien in de werkgroep de beslissing is genomen om een RFC door te voeren in de eerstvolgende versie van de standaard (versie 1.1) dan wordt deze verwerkt in de werkversie. In principe wordt de werkversie uiteindelijk vastgesteld tot nieuwe standaard. Door te werken met een werkversie krijgen leveranciers vroegtijdig inzicht in wijzigingen en kunnen ze hierop anticiperen. De werkversie is nadrukkelijk géén vastgestelde versie van de standaard. Daarom worden er geen compliancy instrumenten voor ingericht.

Grootschalige Implementatie Digitale Standaarden (GIDS)

Binnen KING is het project Grootschalige Implementatie Digitale Standaarden (GIDS) gestart. Doel van project is het grootschalig geïmplementeerd krijgen van de standaarden. Onderdeel van dit traject is het organiseren dat de huidige koppelvlakstandaarden en sectormodellen geüpgraded worden zodat deze in lijn zijn met nieuwe versies van de halffabricaat standaarden. Daarnaast wordt gestuurd op het inbouwen van deze standaarden in software producten en het gebruik van deze standaarden in uitvoering bij gemeenten en ketenpartners. Het project is onderdeel van het programma 'digitaal 2020'.

Advies van StuF Regiegroep over roadmap uitfasering / migratie

Veel gemeenten maken nog gebruik van StUF 2. KING adviseert gemeenten niet langer te wachten met de overgang naar StUF 3. Hierbij wordt afgeraden om over te gaan van StUF 2.x naar StUF 3.20. Vanuit de StUF Regiegroep wordt een brief gestuurd naar alle gemeenten waarin geadviseerd wordt om uiterlijk in 2016 over te gaan op 3.10 (en standaarden die daarop gebaseerd zijn). Een upgrade van 3.10 naar 3.20 kan later plaatsvinden.

RFC's doorvoeren in release 1.1

Wat we willen meenemen in release 1.1:

- Alle RFC's die voortkomen uit ijkmomenten (nodig om in lijn te blijven met RGBZ 2.0 en StUF ZKN 3.20)
 - o Verandering namespace: dit is een ingrijpende verandering. Consequentie zal zijn dat leveranciers twee versies moeten ondersteunen. Er zal ook een vertaal specificatie moeten komen die aangeeft hoe er terugvertaald kan worden naar een oudere versie. Afgesproken is dat tijdens het volgende overleg door Michiel een presentatie zal worden gegeven hoe dit er uit gaat zien en wat de consequenties zijn **(actie 02 - Michiel)**.
- WS-Security: in het volgende overleg wordt concreet gemaakt hoe dit er in de standaard uit zou kunnen zien. De huidige specificaties en protocolbindingen zijn nog te vrijblijvend **(actie 03 - Michiel)**.
- Hervatten Documentcreatie voor DCA (extensie #2). De werkgroep merkt op dat extensie 1 er niet in zit. Extensie 2 kan gebruikt worden zonder 1. De leveranciers geven aan dat extensie 1 ook ondersteund kan worden. Besloten is dat extensie 1 ook zal worden doorgevoerd in release 1.1. **(actie 04 - Michiel)**.
- Meerdere documenten aanmaken in één job:
Onderstaande oplossingsrichtingen gaan uit van verschillende use cases. De use case die oorspronkelijk bedoeld was gaat over het genereren van hetzelfde gepersonaliseerde document voor een lijst ontvangers. Met name het gecontroleerd kunnen ontvangen, per ontvanger een document en niet alles in één document wat door de DCV opgeknipt moet worden, kan opgelost worden door per document één verzoek te versturen.
 - o Eenvoudigste oplossing die nu al kan: voeg de extra standaard documenten achter het gegeneerde document.
 - o Hiermee enkelvoudig document aanvragen en een aantal extra's, standaard documenten toegevoegd krijgen.
 - o Enkelvoudig document aanvragen, sjabloon geeft meerdere documenten terug.
 - o Job in de DCR inrichten, deze verstuurt meerdere DocumentCreatieVerzoeken.
 - o Gebundeld verzoek en DCA documenten laten genereren en terugsturen.Na enige discussie is geconcludeerd dat het op dit moment geen reëel probleem is en de werkgroep besluit om het niet mee te nemen in deze release.
- Bijvoegen van 'standaard documenten': dit is gerelateerd aan het teruggeven van meerdere documenten. Op het moment kan dit ingeregeld worden in sjablonen ed. en het is geen urgent probleem voor de documentcreatieservices.

Aan de werkgroep is gevraagd of er nog punten zijn die toegevoegd zouden moeten worden aan de lijst. De punten voor de release worden op het forum geplaatst **(actie 05 - Michiel)**. Hier kunnen dan voorstellen aan worden toegevoegd, met liefst daarin ook een beschrijving en hoe dit verwerkt zou moeten worden in de standaard.

De werkgroep stelt voor om in ieder geval de discussie te voeren over het "Bepalen van geadresseerde en andere documentrollen" (zie <https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-dcr/bepalen-van-geadresseerde-en-ander-documentrollen>). Uit de discussie wordt geconcludeerd dat de DCV het

moet bepalen. Je kunt het meegeven, maar de standaard verplicht het nu nog niet. Het overdragen aan de DCA kan dan in de aard of via 'extra element'. In de standaard, op pag. 43, staat dat het optioneel is. De conclusie is dat het optioneel zou moeten blijven. De werkgroep is van mening dat het wel kan met de aard en rol. Liever niet mee met voorstel van Johannes, zie forum. Aangegeven is dat dit punt meekan in de patch (**actie 06 - Michiel**).

Wijzigingen StUF Testplatform en compliancy eisen, waaronder Opnemen optionele varianten in compliancy testset

Per 7 juli zullen de volgende aanpassingen in de compliancy test gedaan worden:

- Testresultaten van extensies komen terug in de rapportage
- Mogelijkheid om waardes aan te passen voor:
 - o <applicatie> en <organisatie> van Zender/ontvanger: er zijn nu variabelen gedefinieerd zodat leveranciers nog meer elementen op maat kunnen maken.
 - o Zaaktype omschrijving en code
 - o Referentienummer
 - o Indien leveranciers nog andere verzoeken hebben, dan kunnen die worden doorgegeven aan jan.brinkkemper@kinggemeenten.nl of michael.elgersma@kinggemeenten.nl.
- Tijdstipbericht heeft altijd huidige datum

Indien men meer wil weten dan is er op 1 juli van 9:00-12:00 een leveranciersbijeenkomst over het StUF Testplatform.

Rondvraag en afsluiting

Afsluiting

Als afsluiting van dit deel van de vergadering heeft Jan een sheet laten zien met hierop de belangrijke data voor de komende periode:

- 1 juli: leveranciersbijeenkomst gebruik StUF Testplatform
- 16 juli: teleconferentie
- 20 juli: vaststellen patch 02
- 9 september: volgende bijeenkomst Documentcreatieservices (misschien combineren met Zaak- Documentservices)
- 2016: vaststellen release 1.1

Rondvraag

Renzo (Dimpact) geeft aan dat hij momenteel met het vraagstuk zit of de Dimpact gemeenten al over moeten naar de standaard of dat zij beter nog even kunnen wachten tot 2016 als 1.1. uitkomt. Afweging is dat het gemeenten misschien veel werk en geld kost om nu over te gaan op de standaard en mogelijk zouden zij ook wat functionaliteiten kunnen verliezen. Arjen (iWRITER) adviseert om meteen over te gaan. Reden hiervoor is dat er dan minder sjablonen beheerd hoeven te worden. Wel geeft hij aan dat de toevoeging van de extensies 1 en 2 in de patch een verrijking zijn en daar zou hij dus wel op wachten. Edwin (Interaction next) geeft aan dat hij nog niet aan kan geven of de DCR standaard de huidige maatwerk koppeling bij Dimpact één op één kan

vervangen. Bij een aantal integraties is de DCR standaard niet toereikend en wordt deze voorlopig niet gebruikt. Het is immers niet de bedoeling om gebruikers een achteruitgang in functionaliteit te bieden en beheerders hiervoor met extra werk te belasten. Interactionnext is wel compliant aan de standaard dus gebruik van het koppelvak is geen probleem. Paul (Smartdocuments) adviseert om nog even te wachten omdat sommige zaken in de tijd vanzelf worden opgelost. Alles wat nu goed werkt (maatwerk) wil je niet aanpassen, alleen om aan de standaard te voldoen, zeker niet als je mogelijk ook wat functionaliteiten verliest. Maar timing is bij dit vraagstuk erg belangrijk. De verschillende invalshoeken tijdens de discussie over dit punt geven Renzo voldoende input voor zijn advies.

De deelnemers van de werkgroep hebben verder geen vragen meer voor de rondvraag.

De presentatie van de bijeenkomst staat op Gemma Online.

Actielijst

Actiepunten DCR			
Nr	Actiepunt	Wie	planning
20150325-02	Voorstel maken om aan de hand van metadata te kunnen bepalen welk sjabloon gebruikt moet worden door de DCA. Zie ook https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvaken-dcr/uitwisselen-van-sjablooninformatie-en-documentinhoud-op-basis-van .	Michiel (KING)	16-07
20150610-01	Het doorlopen van de onderhoudsverzoekenlijst agenderen als vast agendaonderdeel tijdens de werkgroep bijeenkomsten	Michiel (KING)	9-9
20150610-02	Verandering namespace: tijdens het volgende overleg aangeven hoe dit er uit zal zien en wat de consequenties zijn	Michiel (KING)	9-9
20150610-03	WS-Security: voorstel concreter uitwerken dan de huidige keuzes zoals beschreven in de StUF protocolbinding	Michiel (KING)	Voor 9-9
20150610-04	extensie #1 ook opnemen in release 1.1	Michiel (KING)	16-07
20150610-05	Release 1.1 punten op het forum plaatsen met de oproep er bij om voorstellen toe te voegen	Michiel (KING)	16-07
20150610-06	Punt 'geadresseerde en andere documentrollen' meenemen in de patch	Michiel (KING)	01-07