

<b>Overleg</b>	: Expertgroep Informatiemodellen
<b>Datum</b>	: 22 maart 2018
<b>Tijd</b>	: 9:30-13:00 uur (inclusief lunch)
<b>Locatie</b>	: Vergadercentrum Vredenburg – Vredenburg 19, Utrecht
<b>Deelnemers</b>	: Wishal Gokoel (VNGR), Remko de Haas (VNGR), Arjan Kloosterboer (VNGR), Ellen Debats (VNGR), Jeffrey Gortmaker (VNGR), Rindert Dijkstra (Gemeente Apeldoorn), Sid Brouwer (Centric), Annemiek Droogh (Waarderingskamer), Ruud Kathmann (Waarderingskamer), Thibault Kroonen (PinkRocade)

---

### **1. Opening en mededelingen**

Wishal Gokoel (VNG Realisatie) opent het overleg. Wishal heeft de voorzittersrol bij dit overleg overgenomen van Theo Peters. Onder zijn taken valt onder andere het mede sturing geven aan het beheer en de doorontwikkeling van de standaarden. Daar hoort ook de rol van voorzitter van diverse werk- en expertgroepen bij. De leden van de Expertgroep zijn over deze wijziging ook per e-mail geïnformeerd.

Er wordt een korte voorstelronde gehouden.

### **2. Verslag vorig overleg en actielijst**

*Verslag van de Expertgroep van 28 september 2017*

*Tekstueel en naar aanleiding van:*

Pagina 2: Ruud Kathmann (Waarderingskamer) vraagt naar de stand van zaken m.b.t. het metamodel en hoe er hierin met de informatiemodellen is omgegaan. Ellen Debats (VNG Realisatie) geeft aan dat de omzetting van de informatiemodellen conform het metamodel zal worden gedaan.

Ellen geeft aan dat het metamodel niet meer ter discussie staat, maar dat de transformatie nog moet plaatsvinden. Arjan vult aan dat het nu MIM heet i.p.v. KKG. Het is hierbij van belang het beheer goed in te regelen. De verantwoordelijkheid ligt bij Kadaster, Geonovum en VNG Realisatie. Hiervoor wordt een PvA opgesteld door Geonovum.

De Expertgroep zou graag zien dat VNG Realisatie de modellen conform MIM opstelt (inclusief tooling). Daarbij is het van belang dat MIM een open standaard wordt en conform BOMOS het beheer in te regelen. Er zal een slag gemaakt moeten worden in de overgang naar MIM om aan te sluiten bij de Common Ground en tooling om de noodzakelijke services te genereren.

#### **Actie allen**

De actielijsten worden doorlopen en aangepast (onderaan dit verslag). De oude en nieuwe actielijsten zullen daarbij worden samengevoegd.

Het verslag wordt hiermee vastgesteld.

### 3. Common Ground en Gegevenslandschap

*Toelichting door Jeffrey Gortmaker, informatiearchitect VNG Realisatie*

Zie link: <https://commonground.pleio.nl/>

Common Ground is een initiatief van (een kerngroep van) gemeenten, ondersteund door VNG Realisatie. In de week van 5 maart is er een Field Lab gehouden. Hierbij is gewerkt aan een Proof of concept. Nu wordt nagedacht over het vervolg.

Er zijn een aantal belangrijke zaken die impact hebben op de informatiemodellering:

1. Er komen veel meer informatiemodellen die veel sneller worden ontwikkeld.
2. Dichter op implementatie en proces (bijv. publicatie op Github voor developers).

#### Reacties/vragen:

Arjan Kloosterboer (VNG Realisatie) vraagt wat van de 5 genoemde lagen het nieuwe spoor is. Jeffrey geeft aan dat het daarbij om de onderste lagen gaat. Maar meer in het algemeen dat het bij Common Ground om de beweging op zich gaat. Common Ground richt zich op het denken in de lagen en het inrichten.

Arjan benoemt het risico (dichter op implementatie) dat men meer is gefocust op het maken van database ontwerpen. Is dit een bewust ingecaluleerd risico of is meer gekeken naar het traject en het proces van sneller verkrijgen van werkende modellen. In dat geval is het van belang de werkwijze hierop in te richten en tooling daarvoor te hebben.

Jeffrey beaamt dit. Vanuit de Expertgroep is het van belang kwaliteitswaarborgen mee te geven (m.b.t. producten en processen) en hoe processen in te richten.

**Actie (allen):** kaders opstellen en gezien de Common Ground beweging, aanpassingen aan de werkwijze invullen. Hergebruik is ook van belang voor de lange termijn. Nadenken hoe we dit willen invullen en organiseren. Een proof of concept opstellen, het beheer daarna nog nader invullen.

Ruud Kathmann denkt dat Common Ground kansrijk is, maar de aanpak zoals nu voorgesteld wordt door hem nog wel betwijfeld. Jeffrey geeft aan dat het gaat om de kracht van de beweging die nu georganiseerd wordt. Veel verschillende mensen zijn betrokken, wat zowel kracht als zwakte kan zijn, dit zal nog verder gestroomlijnd moeten worden. Common Ground is een brede ontwikkeling. Daarom is het van belang dit als vast agendapunt voor de Expertgroep op te nemen ("CG en samen organiseren en infomodellen") zodat fundamentele elementen naar voren komen. Ellen zal o.b.v. komende interne overleggen de volgende keer mededelingen doen over de stand van zaken.

Ruud geeft aan dat er ook een doorontwikkeling plaatsvindt t.a.v. de geo-registraties. Marcel Rietdijk is hierbij betrokken. Ellen zal proberen hem voor de volgende Expertgroep uit te nodigen. Ellen heeft volgende week dinsdag een gesprek met hem over deze doorontwikkeling. **Actie VNG Realisatie**

#### **Pauze**

#### 4. Van BRP naar GBA/RNI in RSGB 3.01

*Toelichting Remko de Haas (zie presentatiesheets in de bijlage)*

Het meest kenmerkende onderdeel 'asymmetrie of multi-realiteit', is niet opgenomen in deze presentatie, maar had wel in de sheets moeten staan. Dat er sprake is van asymmetrie is typisch voor LO BRP en wordt verwijderd uit RSGB3.

##### A-nummer

Dit is uniek identificerend in GBA en RNI. Het was verwijderd uit RSGB3, maar het is voor uitzonderingsgevallen wel handig om over te beschikken. De NVVB bevestigde dit en legde uit dat wanneer LO BRP daadwerkelijk was ingevoerd het de bedoeling was geweest om het A-nummer uit te faseren als identificerende eigenschap. Nu de BRP vorige zomer gestopt is, is het onduidelijk hoe en wanneer het A-nummer uitgefaseerd wordt. De vraag is of we hiermee rekening moeten houden in RSGB.

Sid Brouwer (Centric) geeft aan dat dit wel is toegestaan binnen gemeenten, dus de aanvankelijke reden is er niet (meer). Wel van belang rekening te houden met inwoners die geen BSN hebben.

Besloten is om het A-nummer terug te plaatsen in RSGB3.

##### Relaties 'heeft als ouder' en 'heeft als partner'

In RSGB3 is het een natuurlijk persoon geworden. Voorstel dit zo te laten en niet terug te brengen naar hoe het in RSGB2 stond.

##### Buitenlands adres

Van 6 naar 3 regels. Annemiek Droogh (Waarderingskamer) vraagt of kan worden nagegaan hoe dit in het handelsregister is opgenomen. Dit zal Remko nagaan. **Actie Remko**

In RSGB2 was er sprake dat er inschrijving werd bijgehouden. Thibault Kroonen (Pink Roccade) en Rindert Dijkstra (gemeente Apeldoorn) hebben aanvullende opmerkingen over de wijzigingen in de excelsheet. Remko voegt dit en eventuele andere reacties/opmerkingen van de Expertgroepleden toe. **Actie Remko**

Het vervolg zal zijn dat opmerkingen worden verwerkt en een besluit zal worden genomen, waarna vaststelling zal plaatsvinden. De volgende keer kan dit dan op de agenda ter besluitvorming. **Actie VNG Realisatie**

#### 5. Update Open Raads Informatie (ORI)

Een algemene mededeling is dat het informatiemodel wordt aangepast, evenals het berichtenmodel. De volgende Expertgroep wordt hierop teruggekomen (op het informatiemodel en wat we hieruit kunnen leren met een testcase werkwijze Common Ground). Bij vragen kan dit aan Remko gemaïld worden.

Arjan vraagt of het taakspecifieke model wordt opgenomen in de scope van de Common Ground beweging. Op inhoud of in samenhang met andere modellen en borging.

ORI kan een mooie testcase zijn in het kader van Common Ground. We kunnen dan bekijken of dit strookt met de andere niveaus van informatiemodellering. Voor de 1<sup>e</sup> laag bij Common Ground (informatiemodellen) is het nodig om kader te ontwikkelen, zodat een bepaalde werkwijze ontstaat. **Actie Remko/Arjan**

## 6. RGBZ in de toekomst: opsplitsing in meerdere generieke informatiemodellen

*Toelichting Arjan, gespreksnotitie en presentatiesheets in de bijlage*

### Vragen/Reacties:

Sid vraagt zich af of voor het model van Middelen een bronsysteem te vinden is. Dit apart uitwerken is de vraag, dit heeft weinig zin als het geen gemeenschappelijk gebruik betreft. Opsplitsen heeft pas zin als het gebruikt gaat worden.

Arjan geeft aan dat veel leveranciers juist wel een oplossing hiervoor bieden. Dit in het kader van autorisatie. Sid geeft aan dat dit ook niet statisch is. Arjan reageert dat dat juist een reden kan zijn er wel in te voorzien. Maar dat het pas nut heeft als het gebruikt gaat worden, daar kan hij zich in vinden.

Rindert vraagt m.b.t. opsplitsen, hoe het onderdeel Kennis gewaarborgd gaat worden, of dit bestaand beleid betreft.

Arjan geeft aan dat kennis veelal is vastgelegd in een kennisbank (voortkomend uit beleid). Beleid is wet/regelgeving en zal i.i.g. een plaats moeten hebben (aandachtspunt). Dit past in het geheel hoe we het informatiemodelleren meenemen in het Common Ground verhaal.

### Conclusie/besluit:

Akkoord over opsplitsing. De denkrichting is goed, de termijn behoeft verdere uitwerking. Oppassen dat het idee ontstaat van een uitwerking naar fysieke systemen en koppelvlakken. Het zou omgekeerd moeten gaan: pas als er een echte behoefte is aan opsplitsing doorvoeren.

## 7. Rondvraag en sluiting

Arjan geeft een korte update m.b.t. de Omgevingswet (gezien eerder besproken actiepunt bij agendapunt 2).

## Actielijst

### **Nieuwe en lopende acties:**

<b>Nummer</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Wie</b>	<b>Status</b>
20150326.99	Bug fix doorvoeren informatiemodel ZTC versie 2.1 -> versie 2.1.1	Arjan	Loopt, fouten inventariseren en verbeteren.
20161013.138	Analyse CMIS en analyse hoe dit in RGBZ opgenomen zou kunnen worden + consequenties in kaart brengen	Arjan	Loopt, gezien ontwikkelingen afstemmen of dit nog noodzakelijk is.
20180322.01	MIM metamodel  Vanuit de Expertgroep een overheidsbreed voorstel opstellen. Daarin dat de Expertgroep graag zou zien dat de VNG Realisatie	Allen	

	modellen en aanpak conform MIM zijn (inclusief tooling). Van belang dat MIM een open standaard wordt en conform BOMOS het beheer in te regelen.		
20180322.02	Common Ground  Kaders opstellen en gezien de Common Ground beweging, aanpassingen aan de werkwijze invullen. Nadenken hoe we dit willen invullen.	Allen	
20180322.03	Van BRP naar GBA/RNI in RSGB 3.01  Nagaan bij HR - Buitenlands adres van 6 naar 3 regels.  Aanvullende opmerkingen van de Expertgroepleden over de wijzigingen in de excelsheet toevoegen en verwerken.  Volgende keer op de agenda, besluitvorming.	Remko/ allen	
20180322.03	ORI/Common ground  Common Ground modellering m.b.t. ORI case. Op de agenda van de volgende Expertgroep.	Remko/Arjan	
20180322.04	Een vast agendapunt te maken van 'Omgevingswet update' (zie rondvraag)	Arjan	

**Afgeronde acties:**

<b>Nummer</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Wie</b>	<b>Status</b>
I. (oude actielijst)	Arjan brengt de UIVO-CG -architecten en Ruud met elkaar in contact	Arjan	Afgerond
II.	Theo vraagt bij de architectuurboard waar de documenten over 'het grotere geheel' van het Omgevingsloket te vinden zijn.	Theo/Arjan	Afgerond (te vinden bij: 'aan de slag met de Omgevingswet'.

III.	DSO: onderscheid 'aanvraag omgevingswet' en 'omgevingsvergunning en water' nagaan en Terugkoppelen.	Arjan	Afgerond (uitzonderingen zijn door Arjan benoemd).
IV.	DSO zend reviewsheet voor overig commentaar en een begrippen- en definitielijst. Uiterlijk 06.10.2017 dient al het reviewcommentaar binnen te zijn.		Afgerond Pilot is uitgetest, nu volgt een openbare review, de planning hiervoor zal bij DSO worden nagegaan (Arjan).
V.	De sheets van aanpassingen MIG a.g.v. KKG worden online op de vertrouwde plek geplaatst (zie blz. 4 oude verslag).		Afgerond (sheets met aanpassingen staan op Gemma online).
VI.	Arjan zendt de concept uitwerking Bedrijfsobjectenmodel toe (zie blz. 5 oude verslag).		Afgerond
VII.	VII. Arjan stuurt concept-architectuur samenwerking Omgevingswet toe.		Afgerond
VIII	Arjan stuurt de Handreiking Selectielijst toe.		Afgerond
IX	Bijdragen aan laatste discussiepunten RGBZ en ImZTC.	Allen	Afgerond
X	Theo geeft STAVAZA vaststelling StUF in relatie tot de service 'product-aanvraag'.	Theo/Jeffrey	Afgerond
20150625.107	Analyseren bij de verStUffing van het RGBZ én RSGB of natuurlijk persoon, maatschappelijke activiteit en vestiging	Arjan	Afgerond

	gerelateerd kunnen worden. Actie komt op discussieplatform, het verzoek aan iedereen om te reageren Arjan stuurt een mail rond zodra het erop staat.		
20161013.140	Analyse maken van Selectielijst: daar waar bewaartermijn open blijft en andere knelpunten. Voorleggen aan VHIC	Arjan	Afgerond, analyse selectielijst is gedaan. Resultaat wordt opengesteld voor openbare review. VHIC wordt hierop gewezen.
20161201.150	Verwerken modelleren Verhuisaangifte en rondsturen aan expertgroep	Arjan	Afgerond (in afwachting van nieuwe ontwikkelingen, een tussenvergadering inplannen indien noodzakelijk).