



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten



# Samenwerkingsverbanden en de GDI

Adviesgroep IV  
10 maart 2017

Wim Bakkeren



# Agenda

1. Presentatie  
Samenwerkingsverbanden en de GDI
2. Gesprek  
Samenwerking is het nieuwe normaal ->  
betekenis voor de GEMMA en KING en VNG?

# 1. SAMENWERKINGSVERBANDEN EN DE GDI



# Programma DA2020 -> Cluster GDI

**DA2020** ondersteunt gemeenten bij (digitale) dienstverlening

1. Open en transparant in de participatiesamenleving
2. Werken als één efficiënte overheid
3. Massaal digitaal, maatwerk lokaal

## 2. Werken als één efficiënte overheid

Gemeenten ondersteunen bij invoering en gebruik van GDI

### Cluster GDI

- Beïnvloeden van (door)ontwikkeling GDI (onder regie VNG)
- Onderzoeken implementeerbaarheid en bruikbaarheid GDI
- Stimuleren & ondersteunen aansluiting, invoering en gebruik GDI

**Gemeenten nemen actief invloed op en maken van nature gebruik van GDI!**

# Samenwerkingsverbanden en de GDI

Project binnen het Cluster GDI van DA2020

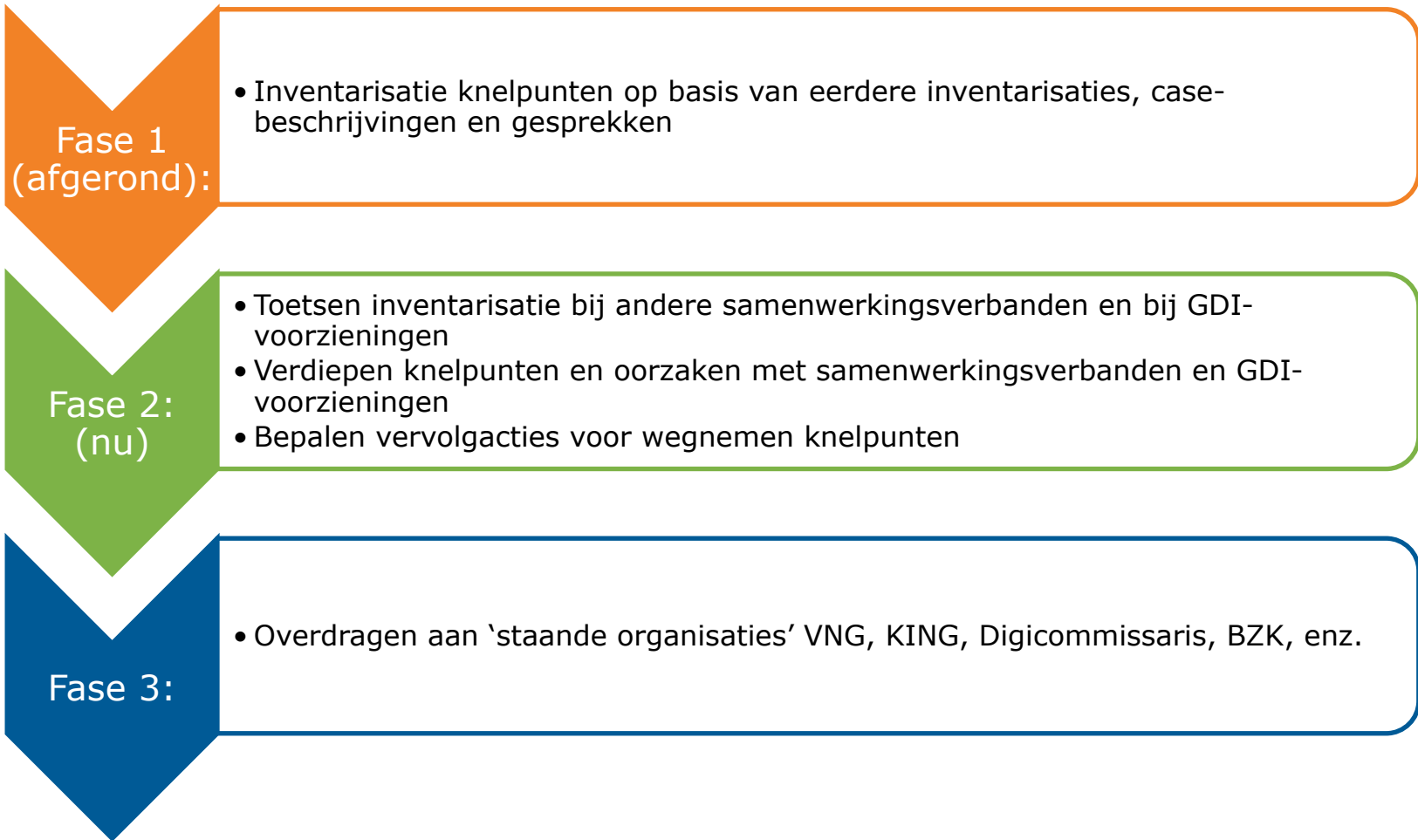
Verkent de knelpunten die gemeentelijke samenwerkingsverbanden ondervinden bij het gebruik van de GDI

Het doel is om deze knelpunten weg te nemen

De verwachting is dat dit vooral beïnvloeding van de ontwikkeling van de GDI en van gemeentelijke software zal vragen

Deze beïnvloeding vraagt betrokkenheid van VNG, KING en de Digicommissaris en de beleidseigenaren en beheerders van de GDI

# Aanpak



# Bronnen

Dimpact  
Drechtsteden  
Equalit

Woerden – Oudewater  
Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk  
Gemeente Apeldoorn  
Cuijk, Grave, Mill en St. Hubert  
Uden

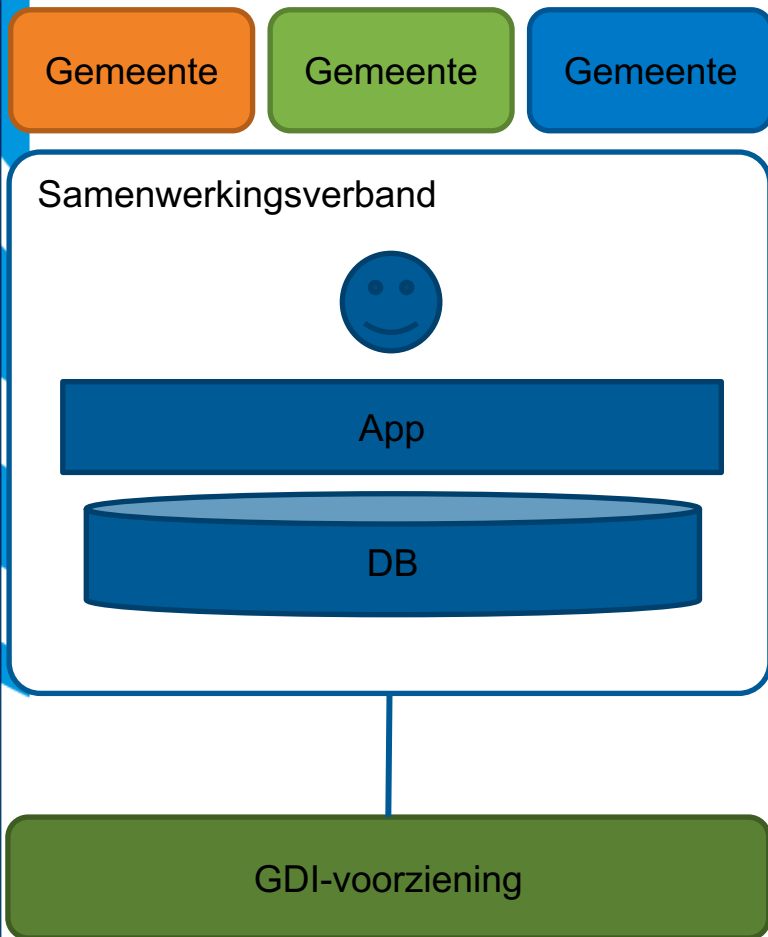
JustID  
RVO

# Essentie van de knelpunten

## Gewenst

versus

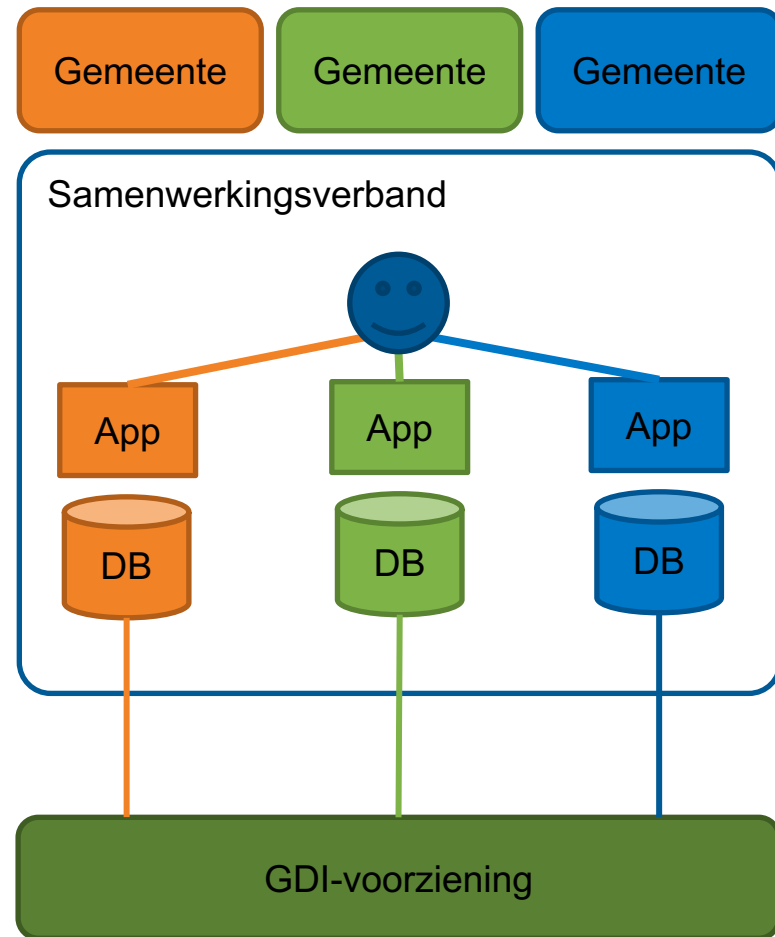
## Praktijk



Verantwoordelijk

Uitvoering

IT-  
ondersteuning





# Samenvatting

Bij samenwerking is verantwoordelijkheid, uitvoering en/of IT-ondersteuning bij verschillende organisaties belegd

Uitgangspunt bij GDI-voorzieningen is vaak dat deze drie rollen bij één en dezelfde organisatie liggen: de aansluitende partij

Idem bij gemeentelijke software

Er zijn 'handige' en 'onhandige' juridische samenwerkingsvormen

Samenwerking wordt ook elders 'over het hoofd gezien': niet direct vertegenwoordigd bij VNG en in GDI-gremia

# Gevolgen

1. Hoge initiële en beheerkosten IT-voorzieningen en veel audits
2. Complexe IT-infrastructuren
  - Gescheiden aansluitingen, veel OINs, PKIoverheid-certificaten
  - Meervoudig opvragen en opslaan gegevens
3. Complexe juridische constructies
4. Suboptimale dienstverlening aan inwoners
  - Baliebezoeker eerst vragen waar deze woont
5. Suboptimale gebruikerservaringen medewerkers
  - In- en uitloggen per verantwoordelijke gemeente

**Voordelen van samenwerking niet volledig gerealiseerd!**

**Onrechtmatig handelen!**

# Knelpunten en oorzaken

## Grootste knelpunten

- A. Compartimentering van gegevens
- B. Veelvoud aan aansluitingen
- C. Binnen- vs buitengemeentelijk gebruik
- D. Onduidelijkheid doelbinding
- E. Samenwerking in oprichting niet erkend

## Belangrijkste oorzaken

- GDI-voorzieningen
  - Verantwoordelijke moet aansluiten ipv uitvoerder
  - Onderscheid binnen- en buitengemeentelijk gebruik BRP
  - Niet-uniforme aansluitvoorwaarden
- Gemeentelijke software
  - Geen ondersteuning 'multi-organisatie'
  - Vereist eigen netwerk-adapter
- Juridische vorm samenwerking
  - Delegatie vs mandatering
  - Wel of geen rechtspersoonlijkheid
  - In oprichting heeft geen status

# A. Compartimentering gegevens

**Belemmering:** Basisregistraties eisen dat lokale gegevensverzamelingen gescheiden zijn per gemeente

## **Gevolgen**

- Dezelfde gegevens meerdere keren opvragen en meerdere keren gescheiden opslaan
- Iedere deelnemende gemeente een eigen aansluiting en eigen gegevens
- Beperkt mogelijkheden en voordelen van een gezamenlijk gegevensmagazijn

**GDI-voorzieningen:** BRP, HR, BAG, BGT, BRK en WOZ

## **Oorzaken**

- Eisen uit doelbinding en autorisatie en bestuurlijke verantwoordelijkheid
- Gekozen samenwerkingsvorm
- Beperkingen van gemeentelijke software

## **Bereik**

- Ook andere samenwerkingsverbanden
- Mogelijk ook bij andere landelijke registraties met vertrouwelijke gegevens

# B. Een veelvoud aan aansluitingen

**Belemmering:** Een veelvoud aan aansluitingen op GDI-voorzieningen

## **Gevolgen**

- veel PKIoverheid-certificaten, veel OINs, veel overeenkomsten en veel audits
- complexe inrichtingen en hoge beheer- en exploitatielasten
- door complexiteit en gedoogconstructies niet voldoen aan wet- en regelgeving

**GDI-voorzieningen:** BRP, HR, BGT, BAG, BRK en WOZ, DigiD, eHerkenning, Mijn Overheid Berichtenbox en Lopende Zaken

## **Oorzaken**

- Voorzieningen vereisen een aansluiting per deelnemende gemeente
- Voorzieningen vereisen een certificaat specifiek voor die voorziening
- Voorzieningen niet te benaderen via Gemnet en/of
- Gemeentelijke applicaties vereisen een eigen aansluiting en certificaat
- Samenwerkingsvorm, bijv. wel of geen eigen rechtspersoonlijkheid

## **Bereik**

- Ook andere landelijke voorzieningen, zoals Suwinet en GGk
- Ook individuele gemeenten

# C. Binnen- vs buitengemeentelijk

**Belemmering:** Onderscheid binnen- en buitengemeentelijk gebruik BRP

## **Gevolgen**

- buitengemeentelijk gebruik vraagt een andere inrichting dan binnengemeentelijk gebruik
- voor binnengemeentelijk gebruik de lokale BRP van de deelnemende gemeenten ontsluiten
- een persoon dient eerst gevraagd moet worden waar deze woont, voordat via de juiste weg zijn of haar gegevens opgevraagd kunnen worden

**GDI-voorzieningen:** BRP

**Oorzaken:** voorwaarden voor het gebruik van de BRP

## **Bereik**

Ook bij individuele gemeenten?

Niet bij andersoortige samenwerkingsverbanden

# D. Onduidelijkheid over doelbinding

**Belemmering:** onduidelijkheid en interpretatieverschillen over het gebruik van BRP-gegevens door samenwerkingsverbanden en daarvoor benodigde doelbinding

## **Gevolgen**

- Discussies, bijv. tussen burgerzaken en samenwerkingsverbanden
- Suboptimale dienstverlening door afwezigheid gegevens

**GDI-voorzieningen:** BRP. Mogelijk ook andere basisregistraties met vertrouwelijke gegevens.

## **Oorzaken**

Complexe wet en regelgeving -> onduidelijkheid en interpretatieverschillen

## **Bereik**

- Mogelijk ook individuele gemeenten
- Andersoortige samenwerkingsverbanden

# E. Samenwerking in oprichting

**Belemmering:** samenwerking in oprichting niet in te schrijven in Handelsregister

## **Gevolgen**

- geen OIN, PKIo-certificaten
- geen aansluiting op landelijke voorzieningen en geen autorisaties
- migratie IT kan pas beginnen nadat samenwerking een feit is
- idem voor contracten, bankrekeningen e.d.

**GDI-voorzieningen:** allemaal (die een aansluiting vereisen)

## **Oorzaken**

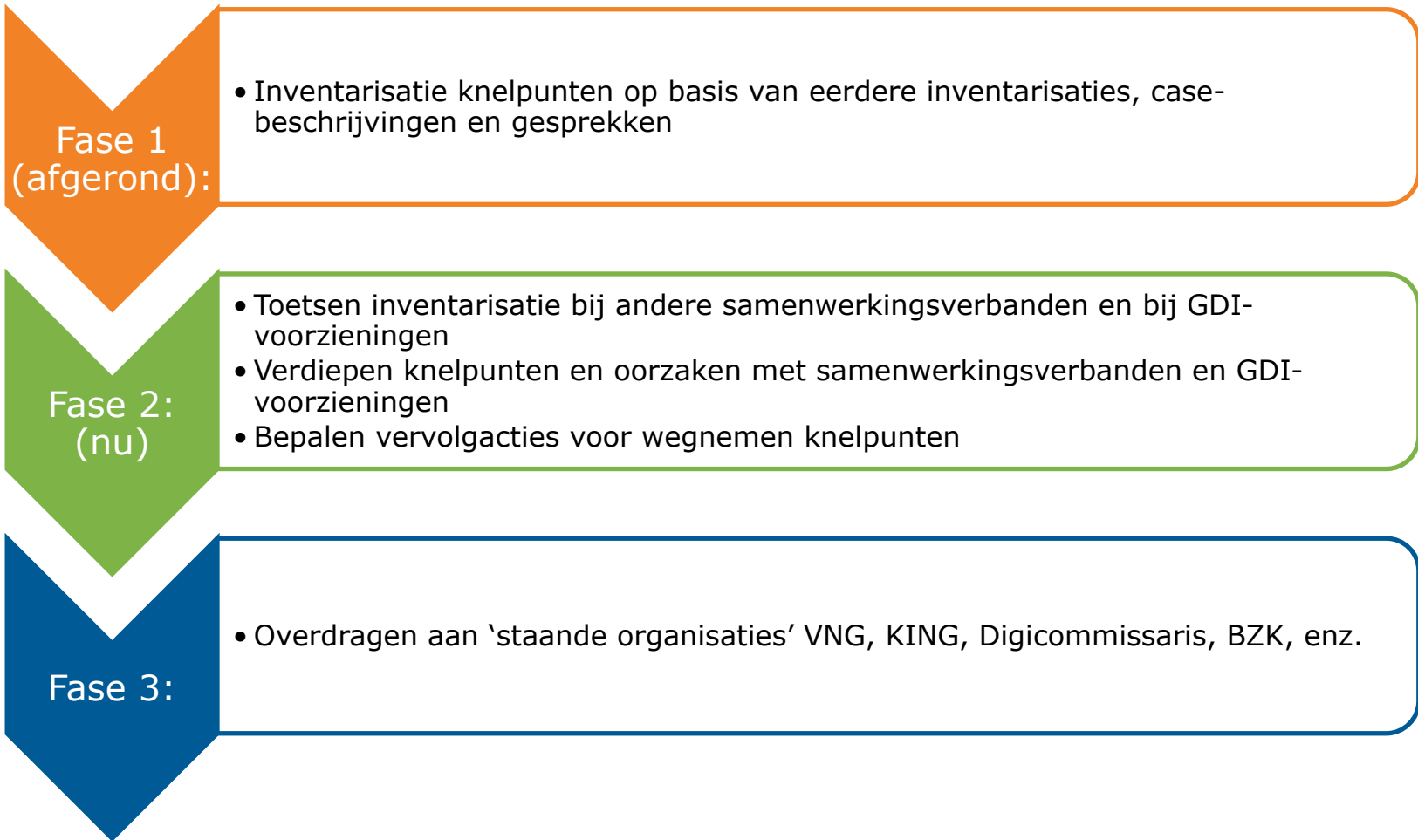
- Geen inschrijving in Handelsregister
- BRP beoordeelt samenwerking pas als deze is ingericht

## **Bereik**

Ook voor bestuurlijke fusies in voorbereiding



# Vervolg



**Focus op gegevens en aansluitingen!**

# Acties richting GDI

## Benodigde verbeteringen

- A. Eén aansluiting: één uitvoerder namens meer verantwoordelijken
- B. Uniforme aansluitvoorwaarden (bijv. hergebruik PKIoverheid-certificaat)
- C. Beperking auditlast (via ENSIA)

## Acties

1. Aanpassen aansluitvoorwaarden GDI-voorzieningen (VNG, KING, Digicommissaris, eigenaren en beheerders GDI)
2. Voorbereiden wijzigingen wet- en regelgeving, waar nodig (VNG, Digicommissaris, eigenaren GDI)
3. ENSIA beproeven bij samenwerkingsverbanden en aanpassen o.b.v. uitkomsten (ENSIA-programma)
4. Aansluiting BRP o.b.v. onevenredige inspanning (VNG, KING-Operatie BRP, RvIG)
5. Beproeving nieuw OIN-stelsel (DA2020, Logius)

# Acties richting softwareleveranciers

## Benodigde verbeteringen

- A. Eén database en applicatie per samenwerkingsverband met ondersteuning voor 'multi-organisatie' en voor onderscheid verantwoordelijke en uitvoerende
- B. Hergebruik centrale netwerkadapter in infrastructuur samenwerkingsverband door applicaties

## Acties

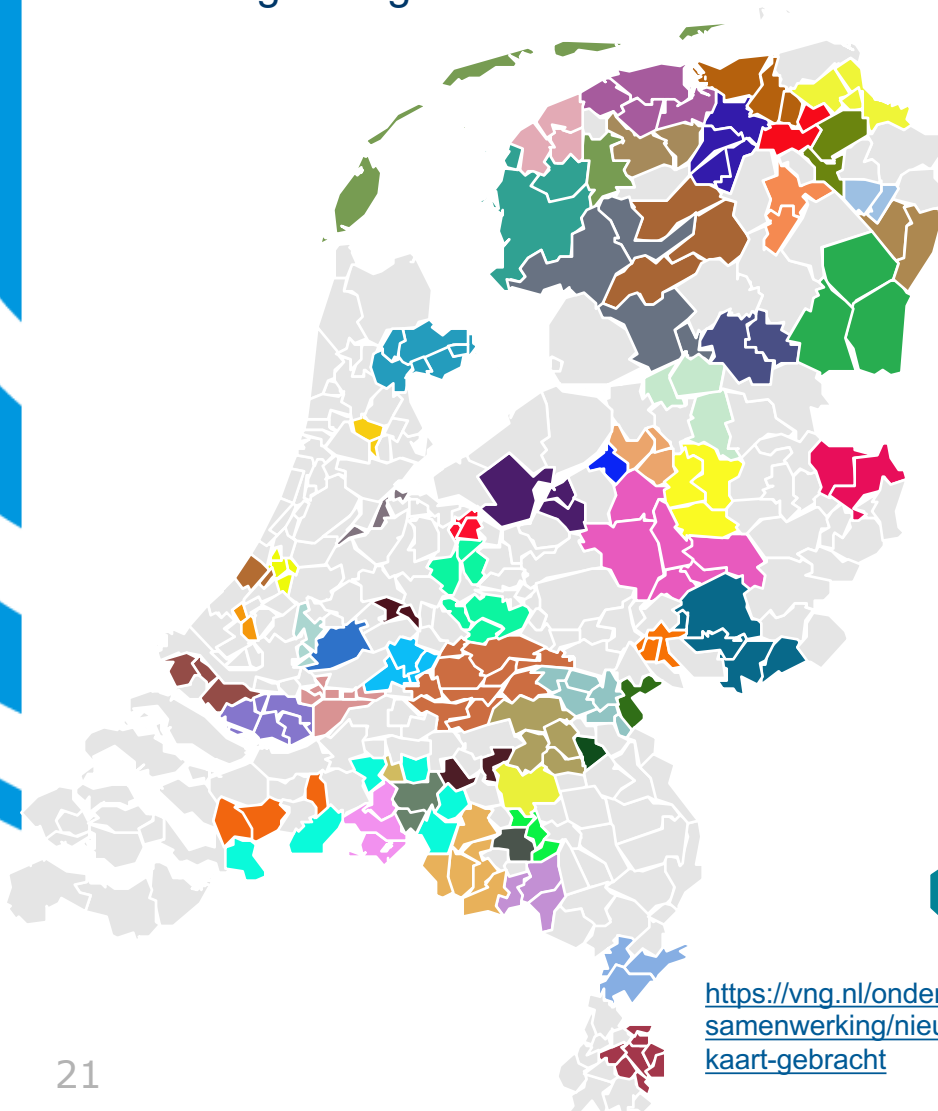
1. Bundeling behoeften samenwerkingsverbanden en afspraken met leveranciers (KING Leveranciersmanagement)
2. Ondersteuning samenwerking als kenmerk in softwarecatalogus (KING GEMMA)
3. Ondersteuning samenwerking in 'model requirements' voor inkoop gemeentelijke software (KING GEMMA / KING GIBIT)

## **2. SAMENWERKING IS HET NIEUWE NORMAAL**



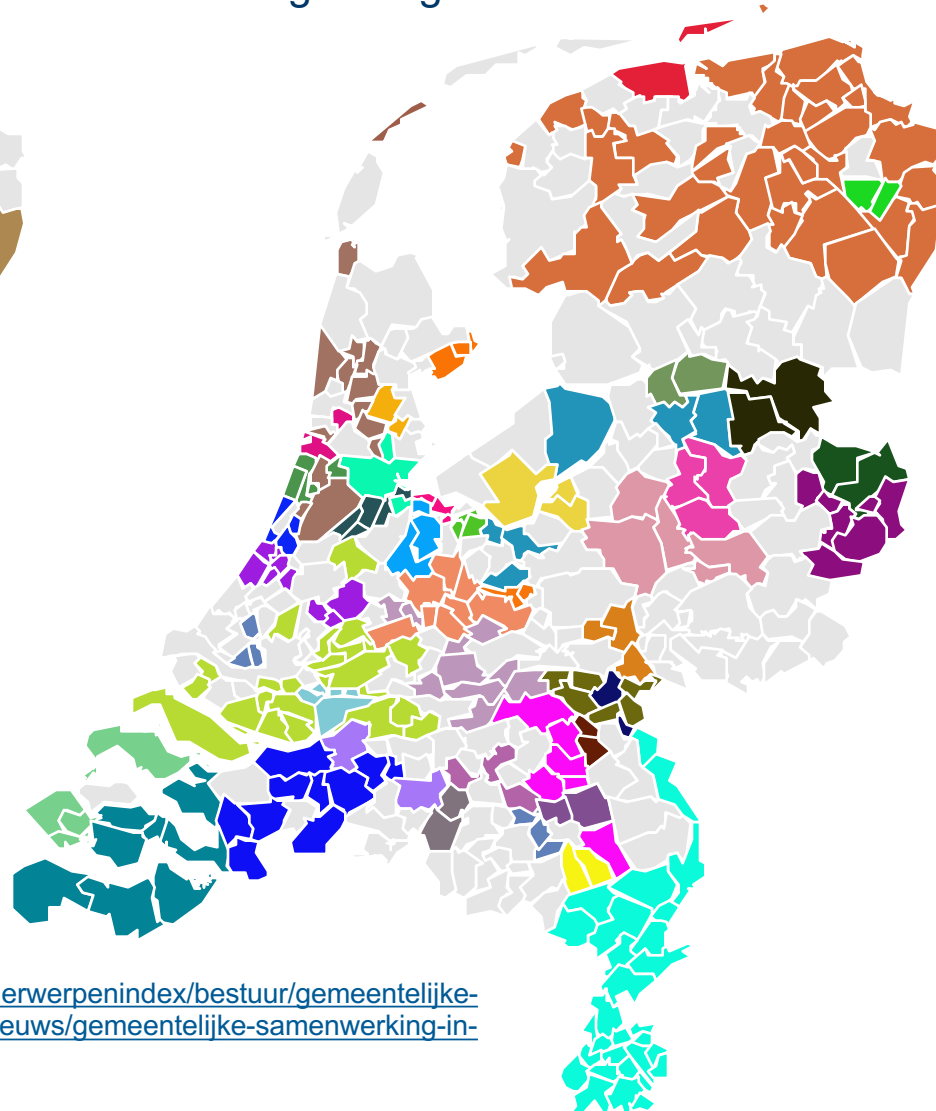
# Samenwerkingen

ICT 63 samenwerkingsverbanden  
Ong. 190 gemeenten



# Belastingen

46 samenwerkingsverbanden  
Ong. 250 gemeenten

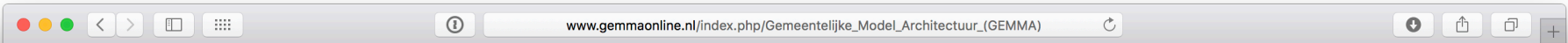


<https://vng.nl/onderwerpenindex/bestuur/gemeentelijke-samenwerking/nieuws/gemeentelijke-samenwerking-in-kaart-gebracht>

# Samenwerking is het nieuwe normaal

1. Wat betekent dat voor de GEMMA?
2. Wat betekent dat voor KING en VNG?

# Samenwerkingsverbanden?



GEMMA Online

## Welkom op de co-creatie en publicatieomgeving voor GEMMA

Deze omgeving is voor iedereen die zich bezighoudt met GEMMA van gemeenteambtenaren tot leveranciers en medewerkers van KING. Het doel is om met elkaar kennis en informatie te delen, om samen te werken (in co-creatie) aan het doorontwikkelen en verbeteren van gemeentelijke standaarden en de GEMMA.



### Thema's

- [Bewegingen in Sociaal Domein](#)
- [Gegevensmanagement](#)
- [Informatie- en archiefbeheer](#)
- [Locatie en GEO](#)
- [Omgevingswet](#)
- [Privacy & Informatiebeveiliging](#)
- [Samen organiseren](#)
- [Werken onder architectuur](#)
- [Zaakgericht werken](#)

### Architectuur

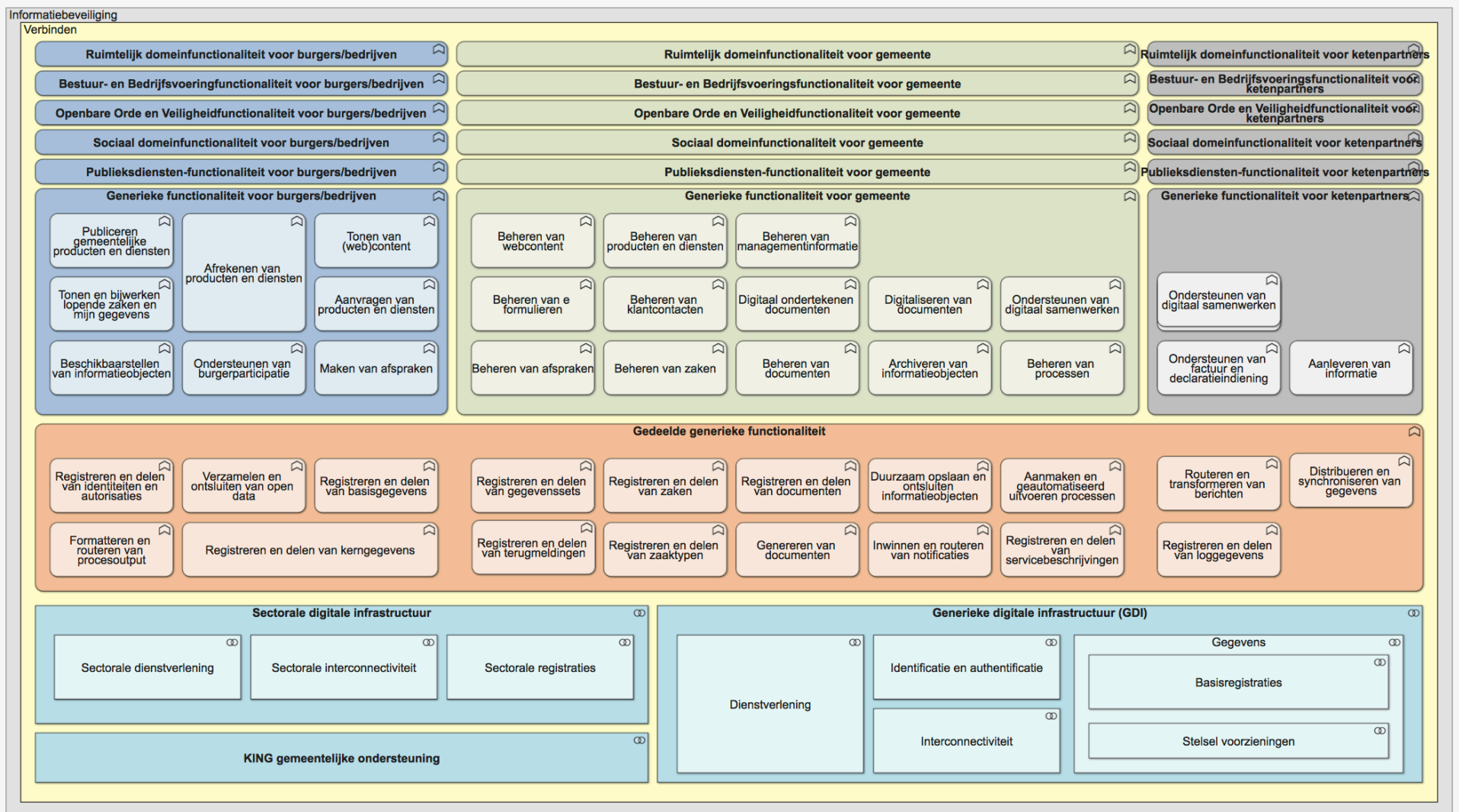
- [GEMMA Architectuur](#)
- [Architectuurprincipes](#)
- [Bedrijfsarchitectuur](#)
- [Informatie- en applicatiearchitectuur](#)
- [Gegevens- en berichtenarchitectuur](#)
- [Technische architectuur](#)
- [Domeinarchitecturen](#)
- [Katernen](#)

### Samenwerken

- [KING Overleggroepen](#)
- [Discussieplatform KING Gemeenten](#)
- [Denk mee met GEMMA](#)

Open 'www.gemmaonline.nl/index.php/Bestand:E-government.jpg' in een nieuw tabblad

# Samenwerkingsverbanden?

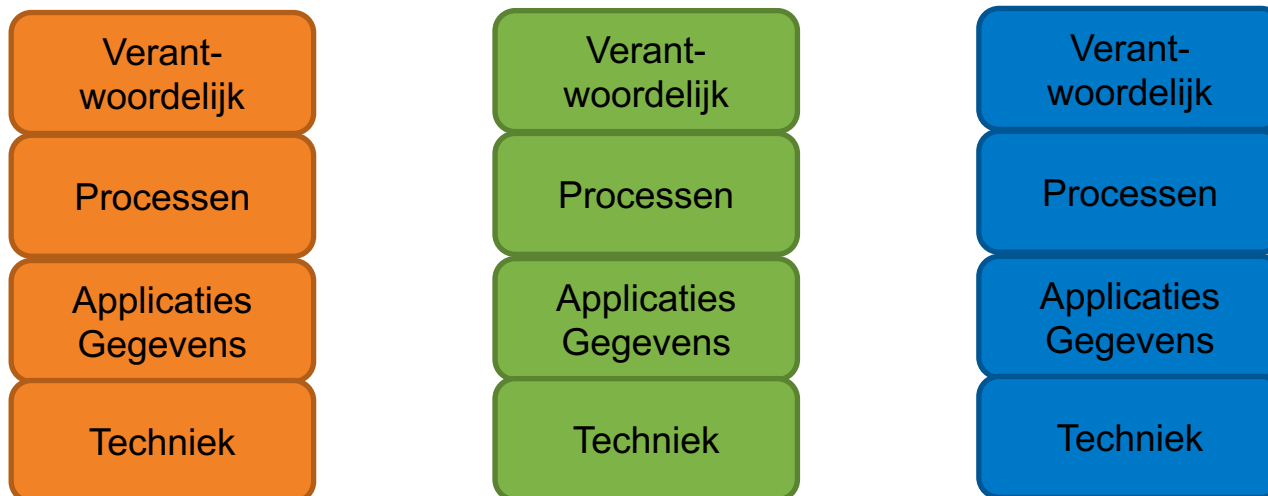




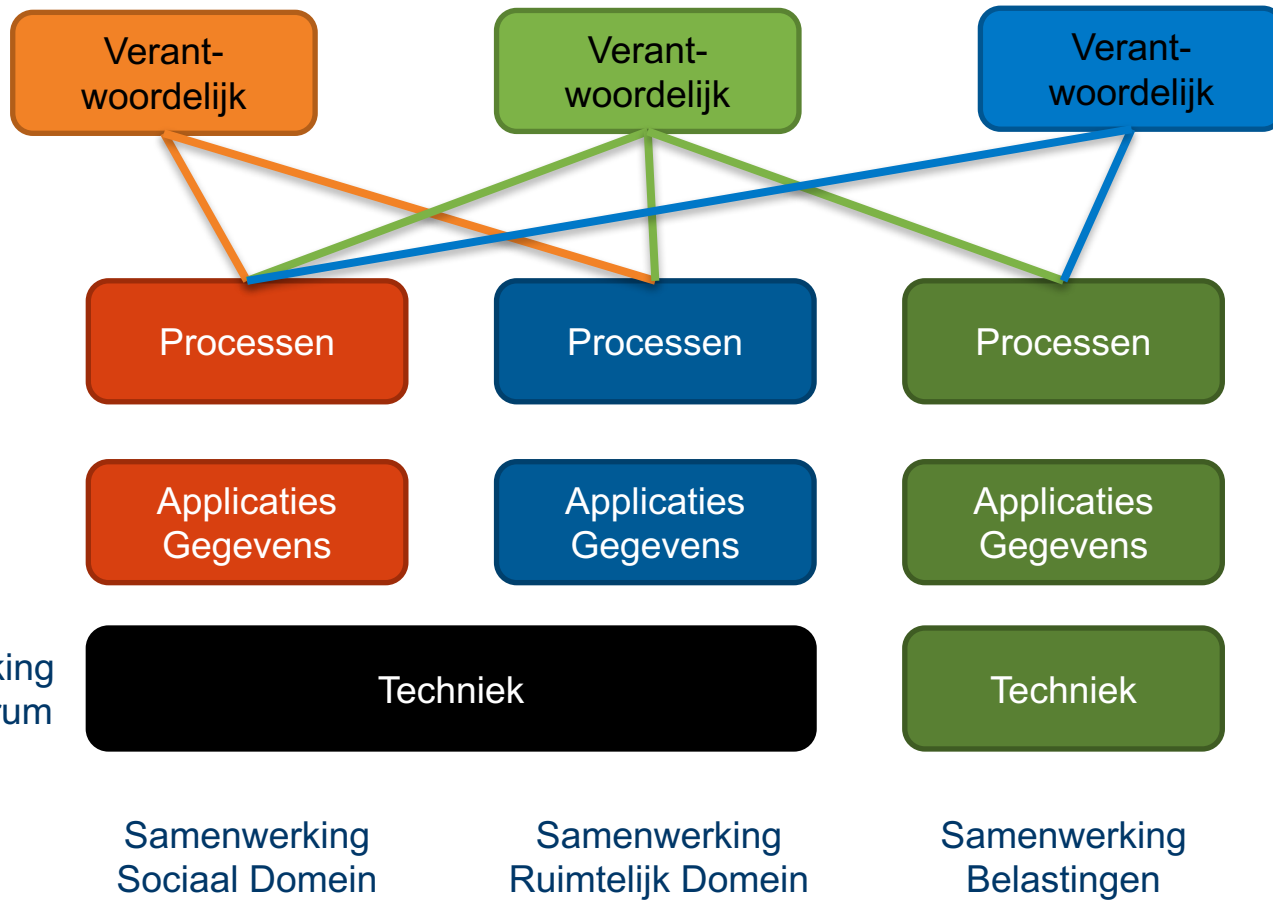
# Stelling 1

## GEMMA biedt geen handvatten voor regionale samenwerking!

GEMMA gaat, net als de GDI en softwareleveranciers, uit van het model dat verantwoordelijkheid, uitvoeringsprocessen, IV en IT één integrale kolom per gemeente vormen



# De praktijk



Samenwerking  
 Rekencentrum

# Nogmaals stelling 1

## **GEMMA biedt geen handvatten voor regionale samenwerking**

GEMMA gaat, net als de GDI en software, uit van het model dat verantwoordelijkheid, uitvoeringsprocessen, IV en IT één integrale kolom per gemeente vormen

**Wat te doen?**

# Stelling 2

Individuele gemeenten en landelijke ontwikkelingen staan volop in de aandacht!

- Landelijke ontwikkelingen zoals decentralisaties, DA2020, GDI, Samen organiseren, GGI, GIBIT, Telefonie, Collectiviteit, Omgevingswet.

Regionale samenwerking niet!

**Regionale samenwerking zou standaard onderdeel van het portfolio van VNG en KING moeten zijn!**

**Wat te doen?**



**KWALITEITS  
INSTITUUT  
NEDERLANDSE  
GEMEENTEN**

## Wim Bakkeren

Projectleider Samenwerkingsverbanden en de GDI  
Programma Digitale Agenda 2020

**M** +31 681 132 313

**E** [WIM.BAKKEREN@KINGGEMEENTEN.NL](mailto:WIM.BAKKEREN@KINGGEMEENTEN.NL)