



Justitiële Informatiedienst  
Ministerie van Veiligheid en Justitie

## **Stelselherziening Jeugdbescherming**

Versie 1.1

Justitiële  
Informatie  
dienst





# **Stelselherziening Jeugdbescherming**

Versie 1.1

Datum	juni 2014
Status	Definitief



## Colofon

Afzendgegevens	<b>Justitiële Informatiedienst</b>  Egbert Gorterstraat 6 7607 GB Almelo Postbus 337 7600 AH Almelo <a href="http://www.justid.nl">www.justid.nl</a>
Contactpersoon	Yvon Sotthewes - Thomassen <i>Informatieanalist EBV</i>  T 0546 75 36 44 M 06 20 60 33 15 F 0546 82 43 05 <a href="mailto:y.sotthewes-thomassen@justid.nl">y.sotthewes-thomassen@justid.nl</a>
Auteurs	EBV

## Documentgegevens

<i>Auteurs</i>	EBV
<i>Ontstaan vanuit</i>	Stelselherziening Jeugd - jeugdbescherming
<i>Bestandsnaam</i>	Stelselherziening_jeugdbescherming_juni_v1.1_2014.doc
<i>Status</i>	Definitief

## Wijzigingshistorie

<i>Versie</i>	<i>Versiedatum</i>	<i>Veranderingen</i>	<i>Aangemaakt door</i>
1.1	19 juni 2014	Correctie onderzoekstaak in toetsende taak	Yvon Sotthewes
1.0	17 april 2014	Verwerken review LOJ en retry interval aangepast	Yvon Sotthewes
RC1	28 maart 2014	Review n.a.v. afspraak in het LOJ.	Yvon Sotthewes
0.6	10 maart 2014	N.a.v. review ketenpartners	Yvon Sotthewes
0.5	28 februari 2014	Toetsende taak toegevoegd	Yvon Sotthewes
0.4	24 februari 2014	Aanpassingen n.a.v. gesprekken met betrokken ketenpartners: BJZ/JZ NL, RvdK, KING. Afstemming met opdrachtgever.	Yvon Sotthewes
0.3	13 februari 2014	Aanpassingen a.h.v. nieuwe documentatie, gesprekken etc.	Yvon Sotthewes
0.2	9 januari 2014	Aanpassingen na overleg Renate van Drunen en Menno Gresnigt	Yvon Sotthewes
0.1	11 december 2013	Eerste opzet	Yvon Sotthewes

## Tips voor de lezer

EBV is de ketenorganisatie om te komen tot een volledige elektronische berichtenuitwisseling in de keten volgens voorspelbare en uniforme condities en regels. Van de lezer wordt verwacht dat die kennis heeft van de gehanteerde ketenaanpak, mocht dat nog niet zo zijn zie dan de Leeswijzer voor de EBV methode<sup>[Lit. 1]</sup>,

In dit document is de informatie-uitwisselingen tussen de ketenpartners enerzijds en/of de centrale systemen/registers anderzijds uitgeschreven. Verder bevat het de scope, landkaart, interactieprocessen (IP)- en bedrijfstransacties(BT). Deze zijn opgesteld conform de (Strafrechts)ketenstandaard.  
De uiteindelijke uitwerking van de betreffende berichten (bedrijfsdocumenten) wordt samen met het gegevenswoordenboek (GWB) als apart product opgeleverd.





## Inhoud

	Colofon	5
<b>1</b>	<b>Inleiding 11</b>	
1.1	Aanleiding 11	
1.2	Scope en achtergrondinformatie 12	
1.3	Uitgangspunten en aandachtspunten 15	
<b>2</b>	<b>Landkaart 18</b>	
<b>3</b>	<b>Interactieprocessen 19</b>	
3.1	IP-050001: verzoek tot onderzoek en maatregel 19	
3.2	IP-050002: Toetsende taak23	
<b>4</b>	<b>Bedrijfstransacties 27</b>	
4.1	Bedrijfstransacties IP-050001: Verzoek tot onderzoek en maatregel 27	
4.1.1	BT-050001 Verzoek tot onderzoek 27	
4.1.2	BT-050002 Notificatie intake 28	
4.1.3	BT-050003 Notificatie uitkomst onderzoek 29	
4.1.4	BT-050004 Verzoek tot maatregel 30	
4.1.5	BT-050005 Kopie verzoek tot maatregel 31	
4.1.6	BT-050006 Beslissing maatregel onderzoeker 32	
4.1.7	BT-050007 Beslissing maatregel uitvoerder 33	
4.1.8	BT-050008 Beslissing maatregel belanghebbenden 34	
4.1.9	BT-050009 Notificatie ambtshalve onderzoek35	
4.1.10	BT-050010 Notificatie uitkomst onderzoek regisseur zorgaanbod 36	
4.2	Bedrijfstransacties IP-050002: Toetsende taak 37	
4.2.1	BT-050011 Verzoek toetsende taak 37	
4.2.2	BT-050012 Start onderzoek toetsende taak 38	
4.2.3	BT-050013 Uitkomst onderzoek/advies toetsende taak uitvoerder 39	
4.2.4	BT-050014 Uitkomst onderzoek/advies toetsende taak belanghebbenden 40	
4.2.5	BT-050015 Verzoekschrift verlengen 41	
4.2.6	BT-050016 Raadsrapport beslisser 42	
4.2.7	BT-050017 Raadsrapport uitvoerder 43	
4.2.8	BT-050018 Raadsrapport belanghebbenden 44	
4.2.9	BT-050019 Uitspraak onderzoeker 45	
4.2.10	BT-050020 Uitspraak uitvoerder 46	
4.2.11	BT-050021 Uitspraak belanghebbenden 47	
	Bijlage A Verwijzing en gebruikte brondocumenten	48
	Bijlage B Referenten	49
	Bijlage C Tabel met berichten	50



## 1 Inleiding

Deze analyse beschrijft de berichtenuitwisseling in het kader van de Stelselherziening Jeugd – meer specifiek de ‘Jeugdbescherming’ in het gedwongen/justitieel kader.

### 1.1 Aanleiding

Er ligt een wetsvoorstel over een stelselherziening voor jeugdzorg, kinderscherming en jeugdreclassering. Het wetsvoorstel voorziet in een bestuurlijke en financiële decentralisatie van alle ondersteuning, hulp en zorg bij opgroeien en opvoeden, naar gemeenten. De gemeenten worden verantwoordelijk voor het leveren van alle jeugdhulp voor het organiseren van de toegang naar hulp en de uitvoering van jeugdreclassering en kinderschermingsmaatregelen.

Het doel van de stelselherziening voor jeugd is om de jeugdketens effectiever, goedkoper en qua financiering eenvoudiger te maken. De evaluatie van de Wet op de Jeugdzorg en de analyse van de Parlementaire Werkgroep ‘Toekomstverkenning Jeugdzorg’ onderschrijven deze doelstellingen. Deze wet zal inwerking treden op 1-1-2015.

Daarnaast verandert de wetgeving rondom kinderschermingsmaatregelen door de inwerkingtreding van de Wet herziening kinderschermingsmaatregelen. Deze wet moet nog goedgekeurd worden, maar zal naar verwachting tegelijk met de nieuwe Jeugdwet op 1-1-2015 in werking treden.

In het justitiedomein zijn twee dominante jeugdketens te onderscheiden namelijk:

1. de jeugdstrafrechtketen met daarin partners als de politie, het Openbaar Ministerie (OM), de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), justitiële jeugdinrichtingen (JJI) en de jeugdreclassering;
2. de jeugdbeschermingsketen met daarin onder meer de RvdK, de rechterlijke macht en Jeugdzorg inclusief de landelijk werkende organisaties.

De ketenopgave is het voorkomen van recidive en het wegnemen van ontwikkelingsbedreiging. Dit wordt onder meer gefaciliteerd door het goed organiseren van de informatiestromen binnen en tussen de ketens.

Om de interactie tussen gemeenten, de uitvoeringsorganisaties onder het Ministerie van Veiligheid en Justitie en gecertificeerde instellingen (GI) goed te laten verlopen, wordt een gemeenschappelijke voorziening ingericht die zorgt voor de routing en vertaling van berichten tussen het justitiedomein en het gemeentelijk domein: de Collectieve Opdracht Routeer Voorziening (CORV). De EBV standaard wordt ingezet om de interactie tussen justitiële partijen en niet justitiële partijen te ondersteunen, waar nodig worden berichten vertaald van- en naar het Standaard Uitwisselings Formaat (stUF) dat gebruikelijk is bij de gemeentelijke uitwisselingen.

In dit document staat de jeugdbeschermingsketen centraal. De analyse in dit document heeft tot doel om de berichtenuitwisseling weer te geven tussen de ketenpartners die zich gezamenlijk inzetten voor de ketenopgave in de justitiële jeugdketens per 1 januari 2015 én een standaard te ontwikkelen voor die berichten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de gemeenschappelijke opgave in deze keten. Voor de Jeugdreclassering (als onderdeel van de jeugdstrafrechtketen) wordt een separaat document opgesteld.

## 1.2 Scope en achtergrondinformatie

De *scope* van de beschrijving van het ketenproces is begrensd tot:

- De interacties die ontstaan en wijzigen onder invloed van de stelselwijziging jeugd tussen het justitieel en gemeentelijk domein door de nieuwe Jeugdwet per 1-1-2015.
- Alsmede ook de wijzigingen die tot stand komen vanuit de Wet herziening kinderbeschermingsmaatregelen, waarschijnlijk ook per 1-1-2015.

Niet zozeer in scope maar wel onder de aandacht is de interactie met de Rechterlijke macht. De interactie met de rechtbanken wordt soms wel kort beschreven maar in deze versie van het ketenproces is de Rechterlijke macht nog niet daadwerkelijk betrokken geweest. Er zijn inmiddels gesprekken gaande om ook de Rechterlijke macht te betrekken bij het proces. Dit zal op de korte termijn opgepakt worden, zodat dit proces verder uitgebreid kan worden.

### *Achtergrondinformatie Jeugdbescherming*

Jeugdbescherming dient kinderen en jongeren te beschermen tegen invloeden zoals agressie of verwaarlozing die voor het kind en zijn omgeving zo negatief uitwerken dat hun ontwikkeling in gevaar komt. In het belang van het kind én de ouders kan de overheid in zo'n situatie ingrijpen middels het opleggen van een kinderbeschermingsmaatregel.

Een kinderbeschermingsmaatregel is een maatregel die de rechter dwingend oplegt wanneer een gezonde en veilige ontwikkeling van een kind of jongere (ernstig) wordt bedreigd en vrijwillige hulp niet (voldoende) helpt. Hulp in een vrijwillig kader heeft altijd eerst de voorkeur, maar wanneer dit niet voldoende resultaat biedt, wordt uitgeweken naar een gedwongen hulp. Een kinderbeschermingsmaatregel is een ultimatum remedium, dus als er geen andere opties meer zijn.

Om de ontwikkeling van een kind/jongere veilig te stellen, kan de rechter een gezagsbeperkende maatregel opleggen (ondertoezichtstelling). Soms is het noodzakelijk het gezag van ouders te beëindigen als ouders niet in staat (ongeschikt en/of onmachtig) zijn om hun kind op te voeden en te verzorgen. Dan bepaalt de rechter dat een ander voor onbepaalde tijd het gezag over het kind krijgt. Het kind wordt dan opgevoed in een pleeggezin of een tehuis. De ouders hebben officieel geen zeggenschap meer over hun kind, maar blijven wel zo veel mogelijk bij het kind betrokken.

In de herziene kinderbeschermingsmaatregelenwet, welke per 01-01-2015 in zal gaan, is nader uiteen gezet welke rechten ouders in deze hebben en de gronden voor het beëindigen van het de ouderlijk gezag.

De gezagsbeperkende maatregel kan de volgende situaties betreffen:

1. Ondertoezichtstelling (OTS) is een maatregel waarbij het gezag van de ouder(s) over de kind(eren) wordt beperkt. OTS is de meest voorkomende en de lichtste maatregel.
  - a. Een OTS kan opgelegd worden in combinatie met een machtiging uithuisplaatsing (MUHP).
  - b. Een OTS kan omwille van het wegnemen van acuut gevaar voorlopig uitgesproken worden; de VOTS.

Belangrijkste doel van de OTS is het terugdringen en zo mogelijk opheffen van de bedreiging die aanleiding voor de OTS vormde. Een OTS wordt voor de duur van maximaal 1 jaar uitgesproken en kan op verzoek verlengd of beëindigd worden. In principe blijft het kind thuis wonen. De rechter kan echter in het belang van het kind besluiten om hem (tijdelijk) in een pleeggezin of tehuis te plaatsen. Als een kind acuut gevaar loopt en snel uit huis geplaatst moet worden, kan de Raad de rechter om een voorlopige ondertoezichtstelling met een (machtiging tot) uithuisplaatsing verzoeken.

2. Voogdijmaatregel/gezagsbeëindigende maatregel in nieuwe kinderbeschermingswetgeving (thans de ontheffing en ontzetting). Ieder kind heeft een volwassene nodig die het gezag over hem draagt. Concreet betekent dit dat iemand moet zorgen dat het kind een goed thuis heeft, naar de juiste school gaat, de medische zorg krijgt die het nodig heeft, etc. Deze volwassene moet er ook voor zorgen dat het kind evenwichtig kan opgroeien. Soms kunnen de ouders om uiteenlopende redenen niet meer het ouderlijk gezag voeren. De rechter bepaalt wie dan verantwoordelijk wordt voor het kind. De rechter kan een instelling opdragen het gezag te voeren, dit heet een voogdijmaatregel. De instelling wordt verantwoordelijk voor de opvoeding van het kind.

In het geval van alleenstaande minderjarige asielzoekers, die dus zonder ouders in Nederland komen, voert Nidos als onafhankelijke (gezins-) voogdij instelling, op grond van de wet, de voogdijtaak uit.

Tevens bestaat er een toetsende taak van de RvdK. De wet geeft de RvdK de wettelijke taak om in een viertal situaties te toetsen of het doorlopen proces juist is gegaan en de belangen van de jeugdige goed gewogen zijn.

Het gaat hierbij om de volgende situaties:

1. Niet verlengen OTS, niet verlengen UHP of tussentijdse beëindiging UHP.
2. Advies van de Raad bij OTS met UHP >2 jaar
3. Toetsing door de Raad bij (tijdelijke) voogdij

Waarbij punt 2. en 3. nieuwe wetgeving betreft, waarbij er sprake is van uitstel van de ingangsdatum voor punt 4.

*Rollen in de Jeugdbeschermingsketen*

<b>Rol</b>	<b>Organisatie</b>
Verzoeker VTO	Gemeente, AMHK, GI of gemandateerde organisatie, maar ook andere professionals zoals politie of artsen. In crisiszaken kan iedereen een VTO indienen. Hoe dit procedureel ingericht gaat worden zal nader (regionaal) besloten worden.
Onderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Beslisser	Rechterlijke macht
Uitvoerder	Gecertificeerde instelling
Belanghebbenden	In dit geval spreken we van belanghebbende in het geval van de jeugdige(n), ouders en voogd.
Regisseur zorgaanbod	De verantwoordelijke gemeente. Deze is verantwoordelijk voor het jeugdzorgaanbod in de gemeente.
Verzoeker verlengen/niet-verlengen	Dit kan in het geval van de toetsende taak zowel de RvdK als de gecertificeerde instelling zijn.

*Betrokkenen organisaties in de Jeugdbeschermingsketen*

<b>Organisatie</b>	<b>Betrokkenheid</b>
Advies en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (AMHK)	Kan vragen om een verzoek tot onderzoek; geeft voorlichting en informatie over huiselijk geweld en kindermishandeling, verricht onderzoek en biedt voorlichting en advies aan betrokkenen en professionals bij vermoeden hiervan.
Raad voor de Kinderbescherming	voert op verzoek onderzoek uit en beslist in sommige gevallen (ambtshalve) zelf tot het verrichten van onderzoek. RvdK heeft de rol als rekestreerende partij en kan vanuit die rol de rechter verzoeken een kinderschermingsmaatregel danwel gezagsbeëindigende maatregel op te leggen. Daarnaast heeft de RvdK een toetsende taak bij de uitvoering en beëindiging van Kinderbeschermingsmaatregelen. De RvdK toetst de onderbouwingen van de gecertificeerde instellingen m.b.t. niet-verlenging van een OTS en tussentijdse beëindiging of niet-verlenging van de UHP, Advies van de Raad bij OTS met UHP >2 jaar, bij verzoek om gezagsbeëindigende maatregel en bij (tijdelijke) voogdij.

Rechterlijke macht	jeugdbescherming (gezins)voogdij valt onder het civiele recht. De kinderrechter besluit vanuit het perspectief van de rechten van het kind en de ernst van de ontwikkelingsbedreiging al dan niet een jeugdbeschermingsmaatregel op te leggen. Tevens kan deze op verzoek van de gecertificeerde instelling de maatregel verlengen.
Gecertificeerde instelling	kan meerdere rollen hebben: verzoeker tot onderzoek, uitvoeren van beschermingsmaatregelen, verzoeker van verlenging/niet-verlenging in het kader van de toetsende taak.
Gemeente	Als indiener van het verzoek tot onderzoek (verzoeker) en tevens verantwoordelijk voor het leveren van alle jeugdhulp.

### 1.3 Uitgangspunten en aandachtspunten

De algemene uitgangspunten voor EBV koppelingen staan in de '*Leeswijzer Elektronisch berichtenverkeer*'.

Hieronder staan de specifieke uitgangspunten voor dit ketenproces.

1. In elke bedrijfstransacties is een acceptatiesignaal opgenomen, behalve bij de notificaties en de berichten die niet elektronisch uitgewisseld gaan worden. De overweging hierbij is dat notificaties ter informatie zijn en dat daarom geen acceptatie nodig is. Verder is er overal een mogelijke foutmelding gemodelleerd indien het rekwesterende bedrijfsdocument niet correct ontvangen is (functioneel gezien).
2. We onderkennen voor jeugdbescherming de volgende notificaties: Notificatie intake, notificatie uitkomst onderzoek, notificatie ambtshalve onderzoek en notificatie uitkomst ambtshalve onderzoek. Hiervoor wordt hetzelfde bedrijfsdocument gebruikt, te weten: BD-050002.
3. De inhoudelijke afstemming wordt niet overal in de interacties opgenomen. Overleg en de vraag om extra informatie is altijd mogelijk en dit moet niet te formeel vastgesteld worden met elektronische berichten. Dit zal wel in de tekst specifiek genoemd worden. Zo zal een jeugdige/ouder bijvoorbeeld altijd eerst in een gesprek op de hoogte worden gebracht van zaken i.p.v. dat er direct een brief wordt gestuurd.
4. Het is nog niet duidelijk hoe het proces rondom het indienen van VTO aan de zijde van het gemeentelijke domein ingericht gaat worden. Vooralsnog is het uitgangspunt, dat het de verantwoordelijkheid is van de verzoeker om de verantwoordelijke gemeente op de hoogte te stellen waarbij de organisaties binnen het gemeentelijke domein elkaar op de hoogte houden van de verzoeken, status van een mogelijk onderzoek, beslissing van de rechter etc. de Raad meldt dan enkel terug aan de verzoeker.
5. Voor wat betreft de toetsende taak geldt hetzelfde uitgangspunt als hierboven: gecertificeerde instelling is de partij die het proces start. Deze zal dan ook de gemeente in de rol van casusregisseur zorgaanbod op de hoogte houden
6. Voor wat betreft het ambtshalve onderzoek is voor het interactieproces het uitgangspunt geweest dat de RvdK de gemeente hiervan op de hoogte

stellen, net als de uitkomst van het onderzoek. Dit is zo opgenomen in de nieuwe jeugdwet. Echter de RvdK ziet graag dat deze communicatie net als bij het VTO (bij indiening door GI) en de toetsende taak via de betrokken gecertificeerde instelling verloopt. het lijkt wenselijk om deze situaties op elkaar af te stemmen en gelijk te trekken, echter voor dit onderwerp is dit nog niet nader afgestemd met de betrokken ketenpartners. Dit zal dan ook op een ander niveau nog nader besloten moeten worden, met betrokkenheid van RvdK, GI en gemeenten.

7. Het woonplaatsbeginsel duidt welke gemeente de verantwoordelijke gemeente is voor de inzet en financiering van de jeugdhulp etc. Het woonplaatsbeginsel gaat in eerste aanleg uit van de plaats waar de gezagsdrager woont. Tevens is nader uitgewerkt wie de verantwoordelijke gemeente is wanneer afgeweken wordt van het eerst leidende principe zoals bij co-ouderschap, verblijf in pleeggezin etc
8. De Raad voor de Kinderbescherming hanteert het uitgangspunt dat iedere gemeente aan hen een verzoek tot onderzoek mag doen ook al is het niet de verantwoordelijke gemeente (in lijn met het woonplaatsbeginsel. Vooralnog is hier het uitgangspunt, dat het de verantwoordelijkheid is van de verzoeker om de verantwoordelijke gemeente op de hoogte te stellen.
9. De momenten dat de direct belanghebbenden m.b.t. de maatregel (zoals ouders, jongere etc.) op de hoogte worden gesteld door een brief, is er altijd eerst mondeling contact geweest.
10. Een VTO kan meerdere jeugdigen betreffen, echter de notificaties worden altijd per persoon afgegeven en betreffen dus altijd informatie over één jeugdige
11. In crisiszaken kan iedereen melden. Spoed/crisismeldingen zijn niet opgenomen in deze interacties. De partijen weten elkaar te vinden en de uitgangspunten die hierboven geformuleerd zijn, zullen zo veel mogelijk gevolgd worden. Hoe dit procedureel ingericht gaat worden zal nader (regionaal) besloten worden.

#### *Aandachtspunten:*

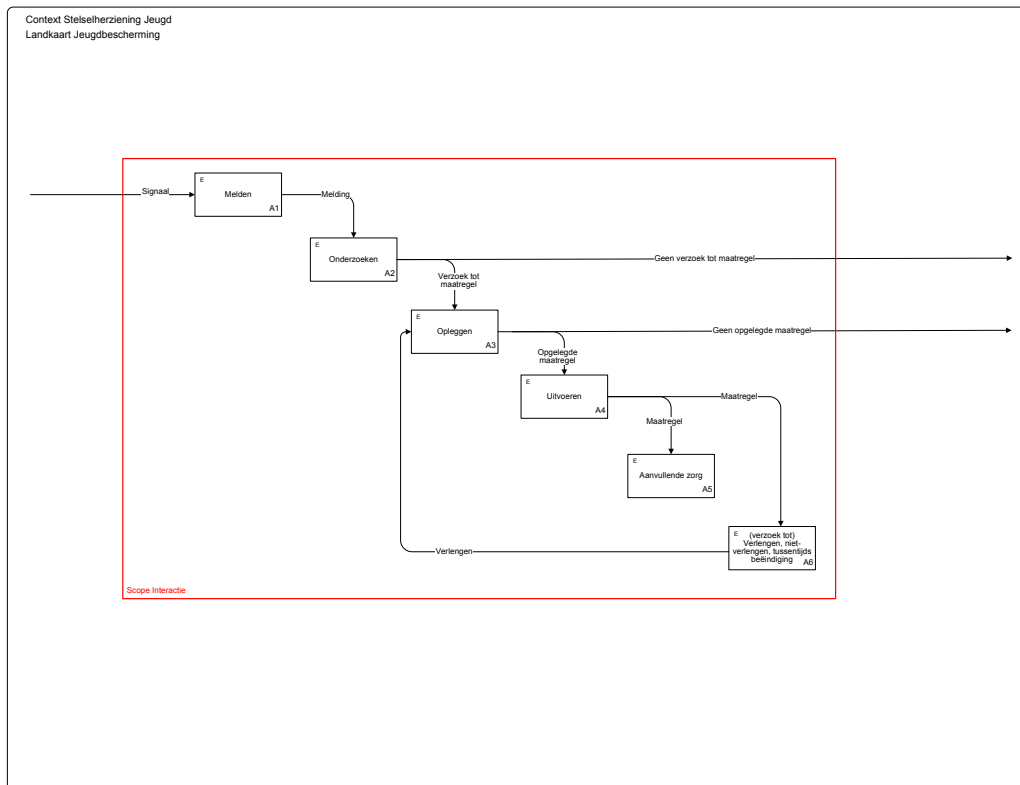
1. De uitwisselingen met de rechterlijke macht worden nu niet uitgewerkt. Er is inmiddels een werkgroep die zich hier mee bezig gaat houden. Het interactieproces wordt hier op een later moment op aangepast.
2. Het notificeren van de belanghebbenden wordt niet elektronisch ondersteund. Echter met de ontwikkelingen die er zijn in het kader van e-burgerloketten zou het interessant zijn om de belanghebbenden naast de papiervariant ook digitaal op de hoogte te houden. Voor nu buiten scope.
3. Verzoeker houdt de verantwoordelijke gemeente op de hoogte van het proces. Hoe dit proces ingericht moet worden indien de gemeente zelf niet de verzoeker is, of niet de verantwoordelijke gemeente is, zal nader bekeken moeten worden. Hiervoor zullen de organisaties binnen het gemeentelijke domein om de tafel moeten. Zie relatie met uitgangspunt 4, 5 en 6.
4. Er kunnen ook Jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen tegelijk lopen bij een jeugdige; de zogenaamde samenloop. Jeugdreclassering wordt parallel hieraan ook in kaart gebracht. Hier zal ook nader aandacht zijn voor de combinatie van JB en JR.
5. De procedure rondom de mogelijke interventie door verzoeker van het VTO indien de RvdK niet om een maatregel vraagt aan de rechter, zal nader bekeken moeten worden. Hierover is nog teveel onduidelijk. Het interactieproces kan hier later op aangepast worden.



6. Voor wat betreft spoed/crisismeldingen is nog niet duidelijk hoe dit procedureel ingericht gaat worden. Dit zal nader (regionaal) besloten worden.
7. Het NIFP komt in beeld als nader diagnostisch onderzoek nodig is. Dit kan gevraagd worden door verzoeker, uitvoerder, RvdK of beslisser. Dit onderdeel van het proces is nog niet nader uitgewerkt. Na de validatieslag tot versie 1.0 zal dit proces nader besproken en beschreven worden in overleg met het NIFP.
8. De uitwisseling met de politie in het kader van e-zof zal later besproken en uitgewerkt worden. Hierbij moet ook aandacht zijn voor de terugmelding.
9. De gemeente wordt vooralsnog niet geïnformeerd over de beschikking. Mogelijk dat de gecertificeerde instelling hier een rol in kan hebben.

## 2 Landkaart

Hieronder een compacte weergave van het jeugdbeschermingproces.



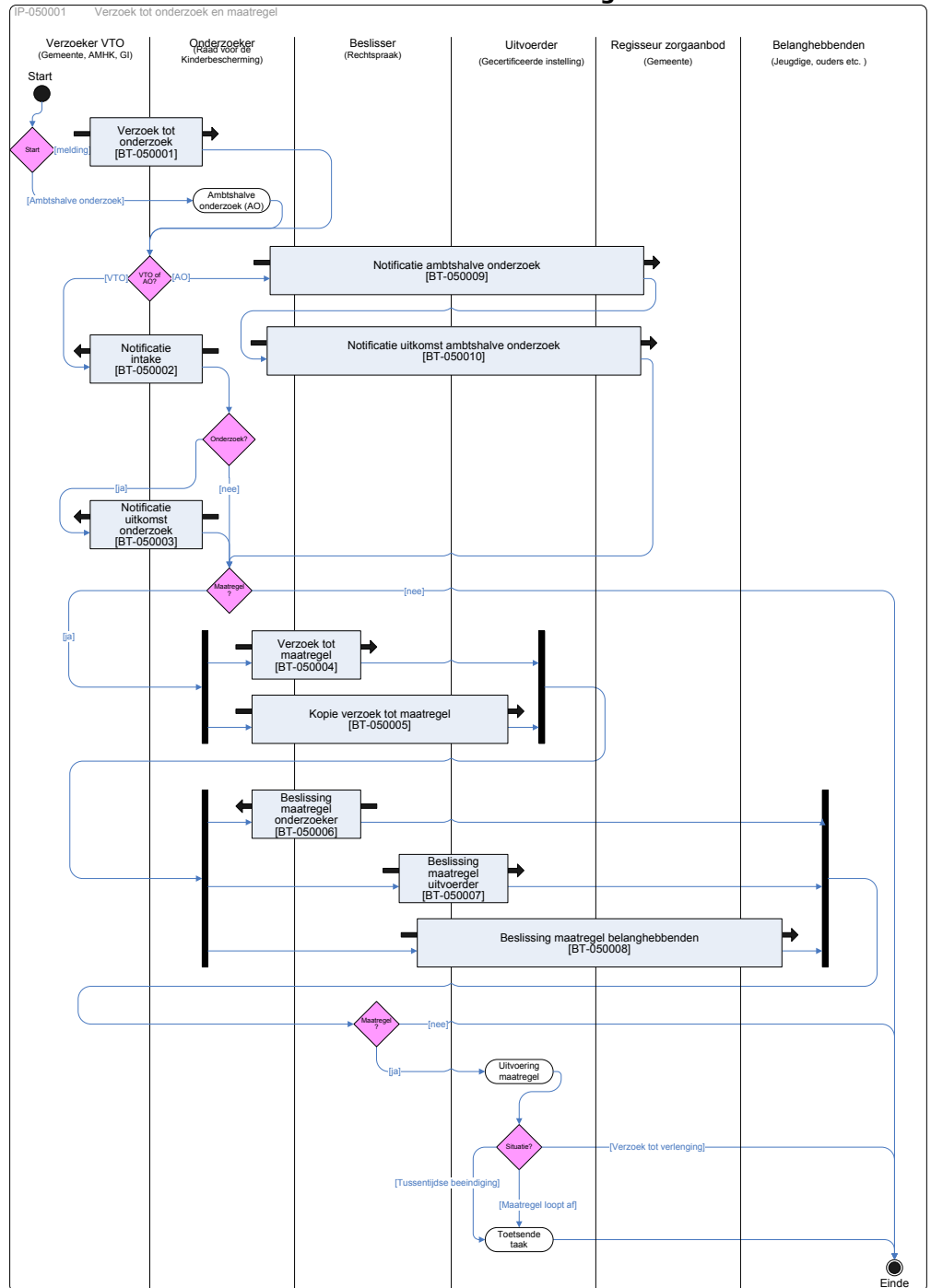
Het proces start met een signaal van de buitenwereld, welke als een melding verder de keten in gaat. De melding kan aanleiding zijn om een verzoek tot onderzoek te doen, met als mogelijk gevolg een rekest om een maatregel. Vervolgens kan er een maatregel worden opgelegd door de rechter, waarna de maatregel ten uitvoering wordt gelegd. Uiteindelijk kan er tijdens de uitvoering van een maatregel besloten worden over te gaan tot aanvullende zorg en bestaat er de mogelijkheid tot het verlengen van de maatregel, het niet-verlengen van de maatregel of juist het tussentijds beëindigen van de maatregel.

### 3 Interactieprocessen

Er worden in de jeugdbescherming voorsnog twee interactieprocessen onderkend, namelijk:

- Verzoek tot onderzoek en maatregel (IP-050001);
- Toetsende taak (IP-050002).

#### 3.1 IP-050001: verzoek tot onderzoek en maatregel



Het proces kan op twee momenten starten, namelijk:

1. een verzoek tot onderzoek (VTO), welke geïnitieerd wordt door een melding/casusoverleg. De 'verzoeker VTO' initieert BT-050001: VTO, naar 'Onderzoeker'.
2. een ambtshalve onderzoek, welke als een 'intern' proces gezien wordt van 'Onderzoeker'. Dit betreft zaken waarbij de RvdK als 'onderzoeker' al betrokken is en vanuit die hoedanigheid ambtshalve een onderzoek start.

De melder, 'verzoeker VTO' zal in de eerste situatie zélf de betrokkenen (ouders/kind(eren) berichten over het feit dat ze de RvdK, als 'onderzoeker' hebben ingeschakeld middels een VTO. Als de betrokkenen niet door verzoeker op de hoogte zijn gebracht doordat bijv. het kind gevaar loopt, dan dient dit in het VTO aangegeven te worden. Dit valt buiten scope van dit proces.

Vervolgens zijn de volgende twee mogelijkheden:

1. Indien het gaat om een verzoek tot onderzoek van 'verzoeker VTO' wordt het verzoek inhoudelijk beoordeeld middels een intake. Het resultaat hiervan, wel of geen onderzoek, wordt door 'onderzoeker' middels BT-050002: Notificatie intake aan 'verzoeker VTO' verstuurd.
  - a. Indien er geen onderzoek wordt gedaan, zal er geen maatregel gevraagd worden, waarna het proces eindigt.
  - b. Als er wel onderzoek wordt gedaan, dan wordt 'verzoeker VTO' op de hoogte gesteld van de uitkomst van het onderzoek, middels BT-050003.
2. Indien het gaat om een ambtshalve onderzoek, dan is de verantwoordelijke gemeente nog niet op de hoogte van het onderzoek. De verantwoordelijke gemeente in de rol van 'regisseur zorgaanbod' zal dan op de hoogte worden gebracht middels BT-050009: Notificatie ambtshalve onderzoek. Nadat het onderzoek is uitgevoerd, wordt 'regisseur zorgaanbod' op de hoogte gesteld van de uitkomst van het onderzoek, middels BT-050010: Notificatie uitkomst ambtshalve onderzoek.

'Onderzoeker' zal tevens de belanghebbenden op de hoogte brengen. De professionals weten elkaar indien nodig te vinden, er is te allen tijde overleg mogelijk buiten dit proces om.

Vervolgens wordt na het onderzoek door 'Onderzoeker' BT-050003 'notificatie uitkomst onderzoek' aan 'verzoeker VTO' verstuurd. Hierin staat:

1. dat 'onderzoeker' de 'beslisser' om een maatregel gaat vragen of;
2. dat 'onderzoeker' de 'beslisser' niet om een maatregel gaat vragen.

Tegelijkertijd met het op de hoogte brengen van 'verzoeker VTO' zal 'onderzoeker' ook de belanghebbenden op de hoogte stellen van de uitkomst van het onderzoek. De prioriteit ligt hier echter bij de belanghebbenden. Belanghebbenden hebben recht op het volledige rapport. Er zal ook een adviesgesprek plaatsvinden tussen 'onderzoeker' en de 'belanghebbenden'.

1. Indien er uit onderzoek is gebleken dat 'onderzoeker' een maatregel niet wenselijk acht, dan eindigt het proces hier. Een mogelijkheid die nog wel bestaat is de mogelijkheid van verzoeker om een interventie te plegen en aan 'onderzoeker' te vragen om 'beslisser' alsnog ambtshalve om een maatregel te vragen, dus zonder officieel verzoek van 'onderzoeker'.
2. Indien uit onderzoek blijkt dat er volgens 'onderzoeker' wel een maatregel nodig is, zal deze een verzoek tot maatregel, ook wel rekest genoemd, indienen bij 'Beslisser', middels BT-050004. Tegelijkertijd zal 'onderzoeker' een kopie van het verzoek tot maatregel sturen aan de in het verzoek opgenomen 'uitvoerder' van de maatregel, BT-050005.

Zodra 'beslisser' een uitspraak heeft gedaan over het verzoek tot maatregel, zal deze middels BT-050006, 'onderzoeker' op de hoogte stellen van de beslissing, alsmede de 'uitvoerder' (BT-050007) en de 'Belanghebbenden' (BT-050008).

- a) Indien er geen maatregel is opgelegd door 'beslisser', zal 'onderzoeker' intern gaan beoordelen wat verder te doen. Het resultaat hiervan is (nog) niet opgenomen in dit proces. Vooralsnog eindigt het onderhavige proces indien deze situatie zich voordoet.
- b) Indien er wel een maatregel is opgelegd, zal 'uitvoerder' starten met de uitvoering van de maatregel. Een interne aangelegenheid voor 'Uitvoerder'.

Vervolgens kunnen zich drie situaties voordoen, waardoor het proces elders voort wordt gezet, namelijk:

1. Tussentijdse beëindiging – proces toetsende taak wordt gestart (zie IP-050002);
2. maatregel eindigt door het niet-verlengen – proces toetsen taak wordt gestart (zie IP-050002);
3. verzoek tot verlenging.

#### Nadere toelichting op het proces in vijf fasen<sup>1</sup>:

##### Fase 0: Voorfase

Meedenken op casusniveau. Dit kan een casusoverleg zijn, een JCO (+), veiligheidshuis etc. waar de melding binnenkomt en wel of niet besloten wordt om over te gaan tot een VTO. Bij spoed wordt fase 0 overgeslagen.

Het overleg op casusniveau kan op twee manieren gevoerd worden, namelijk anoniem (de ouders hoeven van het vooroverleg niet op de hoogte te worden gesteld) en niet-anoniem (ouders worden door de verzoeker op de hoogte gesteld, of er moet gevaar zijn voor het kind, dan niet).

##### Fase 1: formeel verzoek tot onderzoek

Het VTO kan ingediend worden door het AMHK, de gemeente, een organisatie gemandateerd door de gemeente of een gecertificeerde instelling. Tevens kan de RvdK ambtshalve een onderzoek starten. Dit betreft de situaties waarbij de Raad al op een andere manier betrokken is bij het gezin. Dit kan zijn door een strafrechtelijk onderzoek, onderzoek naar gezag en omgang bij scheiding, of mogelijk een beschermingsonderzoek naar een broertje of zusje.

---

<sup>1</sup> Er vindt regelmatig overleg tussen de diverse ketenpartners plaats. Deze vinden niet allemaal structureel plaats en vaak niet elektronisch. Deze overleggen worden hieronder zoveel mogelijk benoemd om toch een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van het proces.

#### Fase 2: raadsonderzoek

Onderzoek naar de noodzaak van een maatregel door de RvdK.

Continuïteit door het veiligheidsplan.

RvdK besluit op basis van het onderzoek om wel/geen kinderschermingsmaatregel te vragen.

De RvdK kan van mening zijn is dat er geen of te weinig gronden zijn voor een maatregel. Dit kan bijvoorbeeld doordat de ouders tijdens het raadsonderzoek tot het besluit zijn gekomen om alsnog akkoord te gaan met hulp in vrijwillig kader. Indien deze situatie zich voordat dan zal de RvdK dit opnemen in de uitkomst n.a.v. het onderzoek aan 'verzoeker'.

Indien de hulp in een vrijwillig kader stagneert, kan er alsnog een VTO ingediend worden. Eerder kan afgesproken zijn dat er geen VTO ingediend wordt, zolang er sprake is van vrijwillige medewerking. Indien het stagneert kan dan alsnog gekozen worden om het VTO door te zetten. Een andere optie is een onderzoek 'aanhouden'. Er worden dan voorwaarden gesteld inclusief termijnen. Bij het schenden van de voorwaarden, wordt het onderzoek heropend.

Indien de RvdK besluit geen verzoek tot maatregel te doen dan vindt voor afsluiting van het onderzoek overleg plaats tussen verzoeker/gemeente en de RvdK om nadere toelichting te geven op het oordeel van de RvdK. De reactie van verzoeker wordt dan opgenomen in het onderzoeksrapport. De RvdK stuurt dit onderzoek naar verzoeker.

#### Fase 3: verzoek aan de rechter

RvdK verzoekt rechter om een kinderschermingsmaatregel op te leggen.

In het verzoekschrift (verzoek tot maatregel) is naast een onderbouwing ook aangegeven welke gecertificeerde instelling de maatregel gaat uitvoeren, ofwel vanuit welke organisatie de gezinsvoogd komt. Dit wordt opgenomen na overleg tussen gemeente en de RvdK of bijvoorbeeld vastgelegd in regionale samenwerkingsverbanden. De gemeente draagt zorg voor gecontracteerde zorg. De kinderrechter kan het verzoek toe- of afwijzen. Het kan niet ambtshalve een ander gecertificeerde instelling aanwijzen. Wel kan het verzoekschrift ter terechtzitting aangepast worden.

Indien de RvdK besluit geen verzoek aan de rechter te doen, dan kan de burgemeester of de gecertificeerde instelling (beleidskeuzes hieromtrent dienen nog verduidelijkt te worden) indien deze zelf de verzoeker van het VTO was, de RvdK dwingen om de rechter om een beoordeling te vragen. De rechter kan dan ambtshalve (zonder officieel verzoek) een kinderschermingsmaatregel opleggen.

#### Fase 4: als de rechter een maatregel oplegt

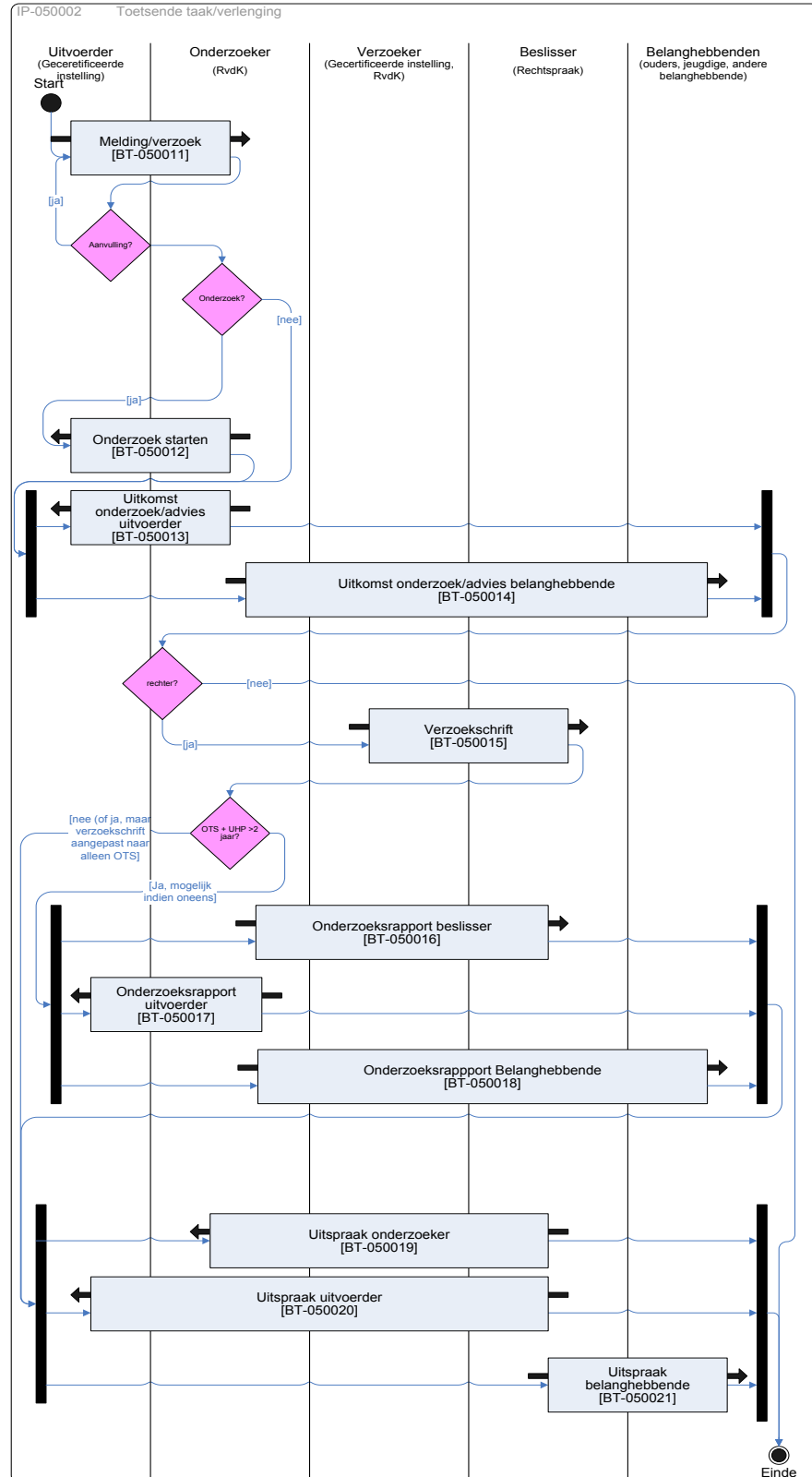
Bij een ondertoezichtstelling (OTS) wijst de gecertificeerde instelling binnen 5 dagen een gezinsvoogd aan. Binnen een week zal er face-to-face contact moeten zijn. Er wordt een plan opgesteld in overleg met kind en ouders en er wordt eventuele aanvullende zorg geregeld in overleg met de gemeente als regisseur zorgaanbod.

#### Fase 5: beëindiging

Indien de maatregel eindigt dan kan begeleiding in vrijwilliger kader worden voortgezet.

De RvdK heeft een toetsende taak bij zowel een tussentijdse beëindiging als het niet-verlengen van de maatregel; Ook toetst de RvdK of langdurige OTS met uit huis plaatsing (UHP) in belang van het kind is of dat gezocht moet worden naar een permanente oplossing (verderstreckende maatregel) en wordt de RvdK gevraagd om een jaarlijkse toets bij voogdij. Deze laatste twee zijn opgenomen in de nieuwe kinderschermingswetgeving.

### 3.2 IP-050002: Toetsende taak



Er zijn drie situaties te onderkennen binnen de toetsende taak. Elk kennen ze hun eigen details in het procesverloop, maar voor het grootste gedeelte komt de uitwisseling tussen de ketenpartners wel overeen. Van belang is om te weten dat er naast deze uitwisseling op meerdere momenten overleg kan plaatsvinden tussen uitvoerder en onderzoeker en ook tussen onderzoeker en de belanghebbende.

1. Niet verlengen OTS, niet verlengen UHP of tussentijdse beëindiging UHP.
2. Advies van de Raad bij OTS met UHP >2 jaar
3. Toetsing door de Raad bij (tijdelijke) voogdij

Procesverloop interactieproces:

Verzoeker doet melding van een bepaalde situatie/ doet een verzoek aan onderzoeker middels BT-050011. Indien er sprake is van een onvolledige melding/verzoek dan kan verzoeker wederom BT-050011 gebruiken om de wijziging door te geven. Vervolgens brengt onderzoeker in bepaalde situaties de belanghebbenden mondeling op de hoogte.

Vervolgens bestaat er de mogelijkheid om een onderzoek uit te voeren op basis van de melding/verzoek. Onderzoeker meldt aan uitvoerder dat er een onderzoek wordt gestart middels BT-050012. Ook brengt onderzoeker de belanghebbenden mondeling op de hoogte van het onderzoek. Indien het gaat om een OTS met UHP >2 jaar zal er niet direct een onderzoek plaatsvinden, maar stelt onderzoeker een advies op. In de andere gevallen wordt er een uitkomst op het onderzoek verzonden, nadat onderzoeker en uitvoerder in overleg zijn getreden over het advies. Uitvoerder en belanghebbenden worden vervolgens op de hoogte gebracht van deze uitkomst/advies middels BT-050013/050014.

Als uit de uitkomst van het onderzoek of het advies blijkt dat de beslisser niet geraadpleegd hoeft te worden dan eindigt hier het proces.

Indien een zaak wel voorgelegd wordt aan de rechter zal verzoeker een verzoekschrift indienen bij beslisser middels BT-050015. Bij dit verzoekschrift zit ook het advies-/onderzoeksrapport van onderzoeker en een eventuele reactie van uitvoerder en belanghebbenden hierop.

Indien het gaat om OTS met UHP >2 jaar waarbij onderzoeker en uitvoerder het niet eens zijn, zal uitvoerder een verlengingsverzoek doen bij beslisser met bijgevoegd het advies van onderzoeker gericht aan beslisser en zal uitvoerder aangeven dat uitvoerder uiterlijk een week voor de zitting een raadsrapport met eventueel rekest zal indienen. Dit wordt door onderzoeker middels BT-050016/050017/050018 gecommuniceerd worden aan beslisser, uitvoerder en belanghebbenden.

In alle gevallen waarbij er een verzoekschrift verstuurd is, zal vervolgens een zitting plaatsvinden. De uitspraak die de rechter doet wordt door beslisser verstuurd aan onderzoeker, uitvoerder en belanghebbenden middels BT-050019/050020/050021). Het proces eindigt hier.



Nadere toelichting op de toetsende taak:

Welke toetsende taak?	Rechter?	Wie verzoekschrift?
Niet verlengen of tussentijds stoppen	Indien onderzoeker het eens is met uitvoerder dat er niet verlengd hoeft te worden/dat er tussentijds gestopt kan worden, vindt er geen gang naar de rechter plaats.	Geen gang naar de rechter.
OTS met UHP >2 jaar	Er kan afgezien worden van verzoek indien zowel OTS als UHP niet meer nodig zijn. Ook kan het verzoekschrift gewijzigd worden n.a.v. overleg tussen onderzoeker en uitvoerder. i.p.v. OTS met UHP, kan er dan ook een verzoek komen voor alleen OTS.	GI (+ de RvdK stuurt eventueel een raadsrapport na)
(tijdelijke)voogdij	Alleen als onderzoeker en uitvoerder het niet eens zijn.	GI/RvdK bij geschil.

**1. Niet verlengen OTS, niet verlengen UHP of tussentijdse beëindiging UHP.**

Een kindbeschermingsmaatregel (ondertoezichtstelling, uithuisplaatsing) eindigt van rechtswege op de einddatum die de rechter in zijn uitspraak heeft aangegeven. De gecertificeerde instelling die de maatregel uitvoert, kan ervoor kiezen om bij de rechter om een verlenging te vragen. In dat geval heeft de raad voor de kindbescherming geen rol. De gecertificeerde instelling kan er ook voor kiezen om de maatregel te beëindigen. Dat kan op de datum waarop de maatregel van rechtswege afloopt, maar ook al eerder, als blijkt dat de hulp goed verloopt en de maatregel niet langer nodig is. In beide gevallen toetst de raad voor de kindbescherming dit voornemen van de gecertificeerde instelling. De raad voor de kindbescherming toetst ook het voornemen van de gecertificeerde instelling om een uithuisplaatsing te beëindigen en het kind weer terug naar huis te laten gaan, ook als de ondertoezichtstelling daarbij in stand blijft. De raad toetst of er naar zijn oordeel inderdaad geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal.

De raad informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden al tijdens het raadsonderzoek over de toetsende taak van de raad. De gecertificeerde instelling wacht met het feitelijk terugplaatsen van het kind tot de raad schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – als de raad een onderzoek instelt en een verzoek indient bij de rechter om de maatregel te verlengen – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan. De raad treedt in overleg met gecertificeerde instelling als de raad op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een verzoek aan de rechter tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of verzoek aan de rechter (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen. Wanneer het overleg niet tot overeenstemming leidt, stelt de raad een onderzoek in en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.

## 2. Advies van de Raad bij OTS met UHP >2 jaar

Bij de invoering van de herziene kindbeschermingswetgeving (voorzien per 1 januari 2015), krijgt de raad voor de kindbescherming als taak om een advies uit te brengen als de gecertificeerde instelling bij de rechter een verlenging van de ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing vraagt en de uithuisplaatsing twee jaar of langer heeft geduurd. De vraag die de raad in het advies beantwoordt, is of de ondertoezichtstelling niet onnodig wordt verlengd.

In veel gevallen ligt dat namelijk niet voor de hand: na twee jaar uithuisplaatsing is het meestal in het belang van kinderen om permanent in het pleeggezin te blijven en daar ook duidelijkheid over te krijgen. Beëindiging van het gezag is dan meer in het belang van de betrokken kinderen. De raad kan daarnaast ook van oordeel zijn dat het kind naar de eigen ouders kan terugkeren, omdat de situatie bij hen sterk ten goede is veranderd en zij de noodzakelijke hulp aanvaarden.

De gecertificeerde instelling dient het verzoekschrift in, uiterlijk acht weken voor de datum waarop de lopende kindbeschermingsmaatregel van rechtswege eindigt. De gecertificeerde instelling voegt bij het verzoekschrift de adviesbrief van de raad voor de kindbescherming. Leidt het verschil van inzicht tussen de raad en de gecertificeerde instelling tot een raadsonderzoek, dan meldt de gecertificeerde instelling dat het advies van de raad (inclusief onderbouwing in de vorm van een raadsrapport) uiterlijk een week voor de zitting bij de kinderrechter binnen is.

## 3. Toetsing door de Raad bij (tijdelijke) voogdij

Bij voogdijen staat het behartigen van de belangen het kind buiten de oorspronkelijke opvoedingssituaties centraal. Eén van die belangen is het bereiken van een stabiele alternatieve opvoedingssituatie. Bij voorkeur bij pleegouders die, waar dat verantwoord is, zelf met het gezag over het kind worden bekleed. Om de transparantie en planmatige uitvoering beter te kunnen waarborgen, krijgt de raad voor de kindbescherming bij de invoering van de herziene kindbeschermingswetgeving (voorzien per 1 januari 2015) een toetsende taak bij (tijdelijke) voogdijen. Die taak is vergelijkbaar met de toetsende taak bij het niet verlengen van de ondertoezichtstelling. Het gaat niet om algemeen kwaliteitstoezicht of toezicht op naleving van de wet; dat doet Inspectie Jeugdzorg. Het gaat om te beoordelen of de belangen van de minderjarigen voldoende behartigd worden. Het gaat zowel om tijdelijke voogdij als om reguliere voogdij waar de gecertificeerde instelling of het NIDOS uitvoerder van is.

De raad maakt over de samenwerking bij de uitvoering van deze taak afspraken met de gecertificeerde instellingen en de gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen. De gecertificeerde instelling of het NIDOS stuurt jaarlijks een afschrift van het evaluatieplan aan de raad voor de kindbescherming

## 4 Bedrijfstransacties

### 4.1 Bedrijfstransacties IP-050001: Verzoek tot onderzoek en maatregel

#### 4.1.1 BT-050001 Verzoek tot onderzoek

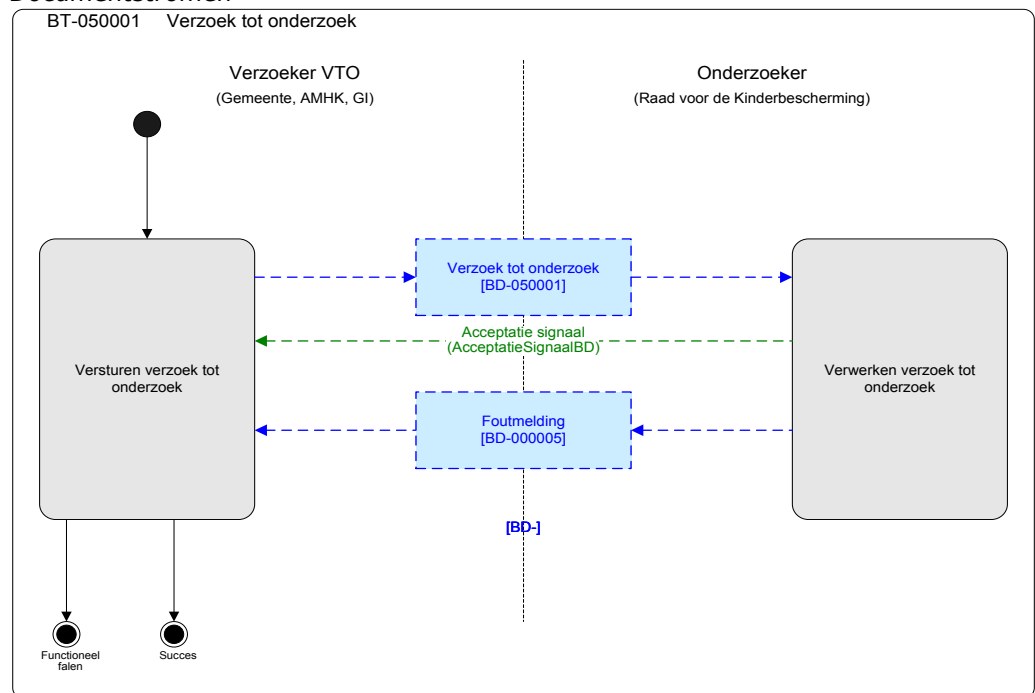
##### Doel

Het onder de aandacht brengen van een dringende situatie van (een) jeugdige(n), met als doel dat er een onderzoek gedaan wordt en er indien nodig een maatregel opgelegd kan worden.

##### Definitie

Het versturen van een verzoek tot onderzoek door 'verzoeker VTO' aan de 'onderzoeker'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

Er is een melding of een situatie ontstaan waarvan 'verzoeker' VTO vindt dat er onderzoek naar gedaan moet worden.

##### Eindtoestand

###### Succes

'Onderzoeker' heeft van 'verzoeker VTO' het verzoek tot onderzoek ontvangen en heeft dit bevestigd gekregen door een acceptatiesignaal.

###### Falen

NOT Succes

##### Communicatieafspraken

Profiel: [*Bevraging* | **Basis** | *Hoog*]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.1.2 BT-050002 Notificatie intake

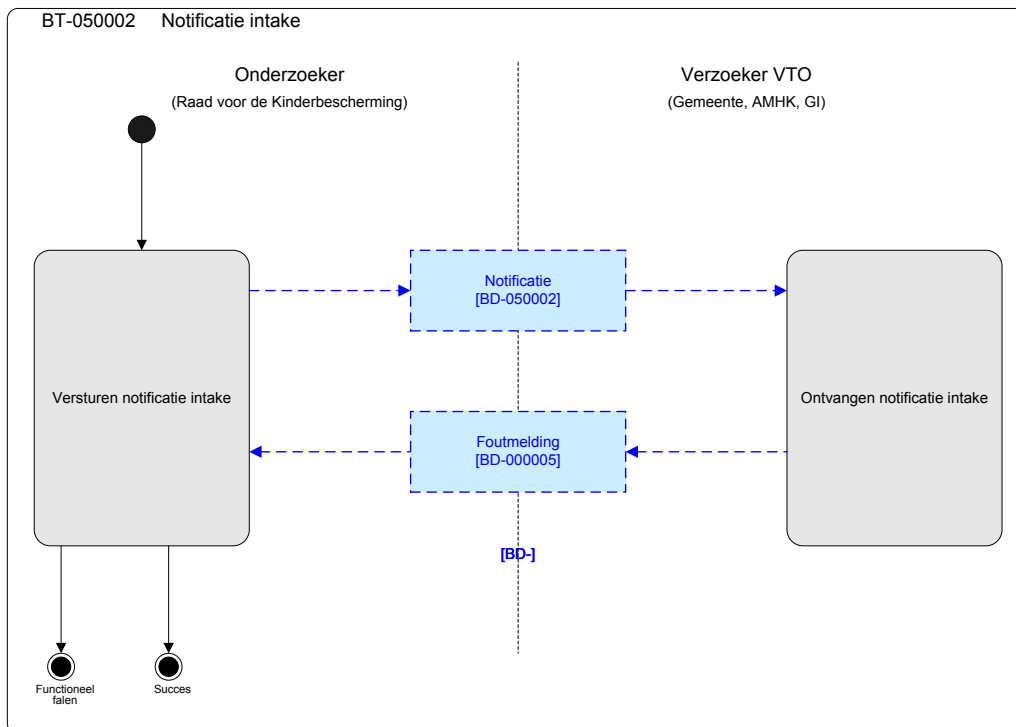
##### Doel

Het mededelen van de intake v.w.b. een verzoek tot onderzoek, of het mededelen van een ambtshalve onderzoek.

##### Definities

'Onderzoeker' verstuurt een notificatie aan 'verzoeker' over de intake van het verzoek tot onderzoek.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

Er is een verzoek tot onderzoek gedaan en er is een intake op het verzoek uitgevoerd.

##### Eindtoestand

###### Succes:

De intake is medegedeeld met de verzoeker.

###### Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: *[Bevraging | Basis | Hoog]*

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.1.3 BT-050003 Notificatie uitkomst onderzoek

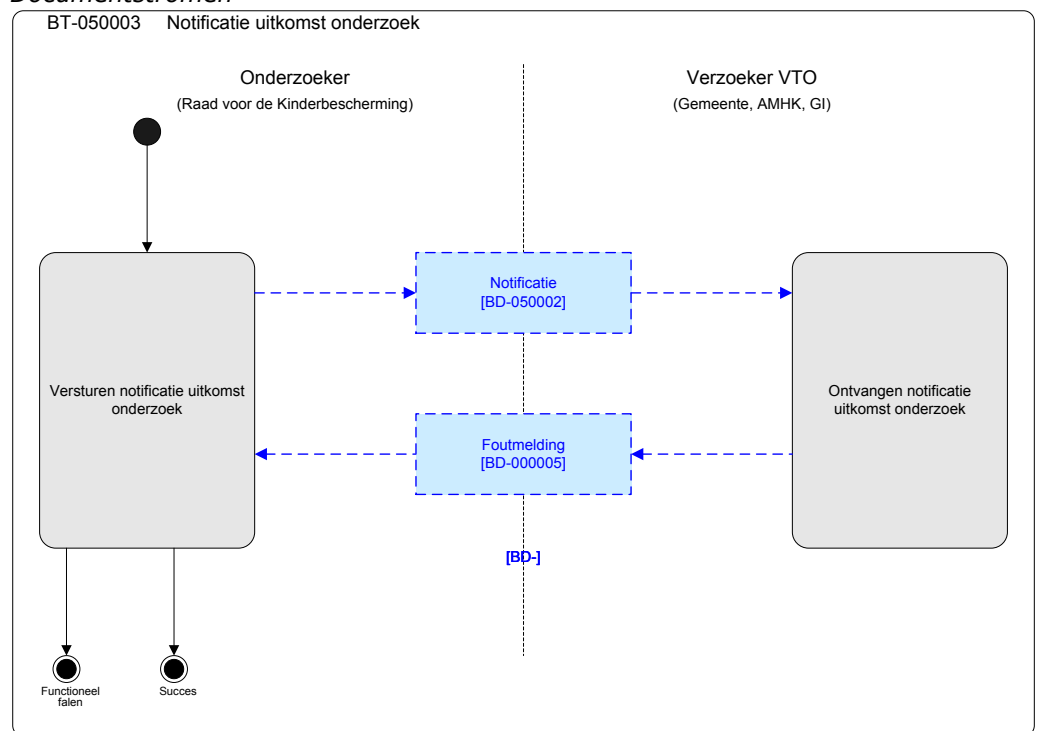
##### Doel

Het mededelen van de uitkomst van het onderzoek.

##### Definitie

'Onderzoeker' verstuurt aan 'verzoeker' de resultaten van het onderzoek dat verricht is naar aanleiding van het 'verzoek tot onderzoek'. Hierin staat of er wel of niet verzocht gaat worden om een maatregel.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

Er is een verzoek tot onderzoek gedaan en 'onderzoeker' heeft dit onderzoek uitgevoerd en wil de uitkomst delen met 'verzoeker'.

##### Eindtoestand

Succes:

'Verzoeker' heeft de uitkomst van het onderzoek ontvangen.

Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: [Bevraging | **Basis** | Hoog]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.1.4 BT-050004 Verzoek tot maatregel

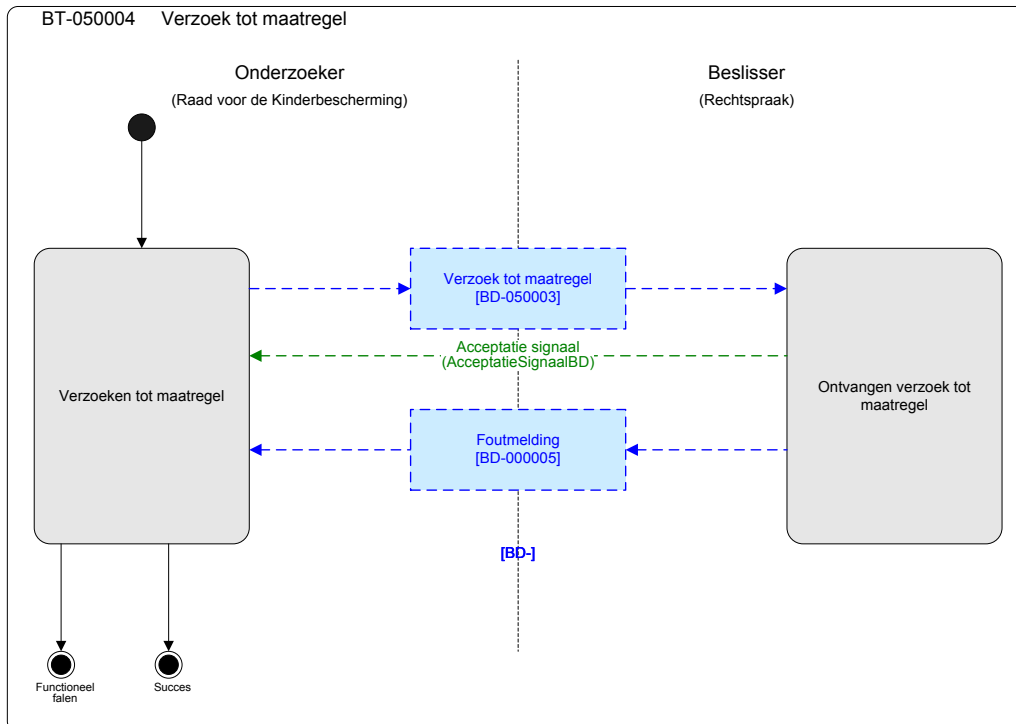
##### Doel

'Besliser' een uitspraak laten doen over het verzoek tot maatregel.

##### Definitie

Het versturen van het verzoek tot maatregel van 'onderzoeker' aan 'besliser'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

'Onderzoeker' heeft besloten een verzoek tot maatregel voor te leggen aan 'besliser'.

##### Eindtoestand

Succes:

'Besliser' heeft het verzoek tot maatregel ontvangen.

Falen:

NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: *[Bevraging | Basis | Hoog]*

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.1.5 BT-050005 Kopie verzoek tot maatregel

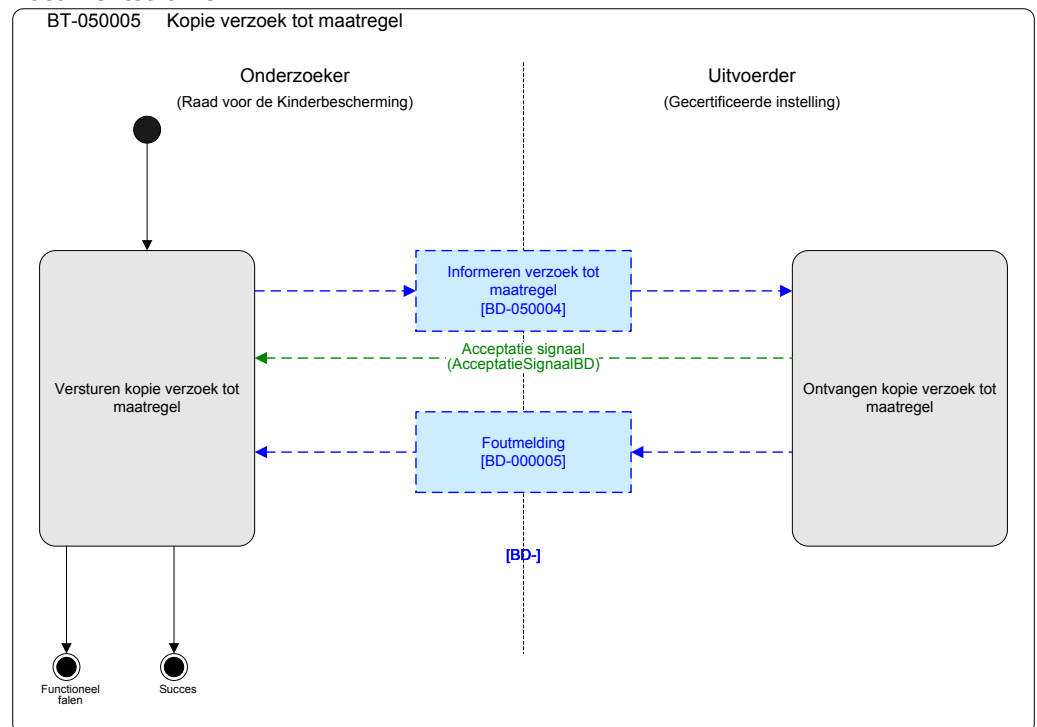
##### Doel

Informereren van de potentiële 'uitvoerder' van de gevraagde maatregel.

##### Definitie

Het versturen van een kopie van het verzoek tot maatregel aan de potentiële 'uitvoerder'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

'Onderzoeker' dient een verzoek tot maatregel in bij 'beslisser'.

##### Eindtoestand

Succes:

Uitvoerder heeft de kopie van het verzoek tot maatregel ontvangen.

Falen:

NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: [*Bevraging* | **Basis** | *Hoog*]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.1.6 BT-050006 Beslissing maatregel onderzoeker

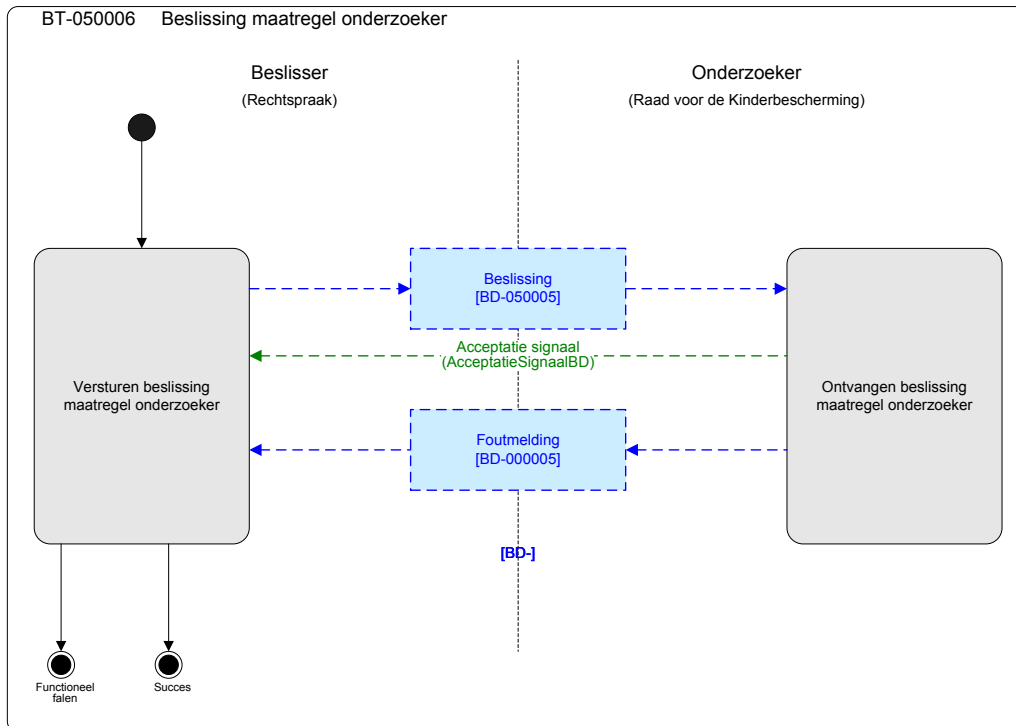
##### Doel

De verzoeker om de maatregel, officieel op de hoogte brengen van de uitspraak.

##### Definitie

'Beslisser' verstuurt de beslissing aan de verzoeker van de maatregel, 'de onderzoeker'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

De 'beslisser' heeft een uitspraak gedaan op basis van het verzoek tot maatregel van de 'uitvoerder'.

##### Eindtoestand

Succes:

'onderzoeker' heeft de uitspraak ontvangen van 'beslisser'.

Falen:

NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: *[Bevraging | Basis | Hoog]*

(Interval 3 uur, retry 16)



#### 4.1.7 BT-050007 Beslissing maatregel uitvoerder

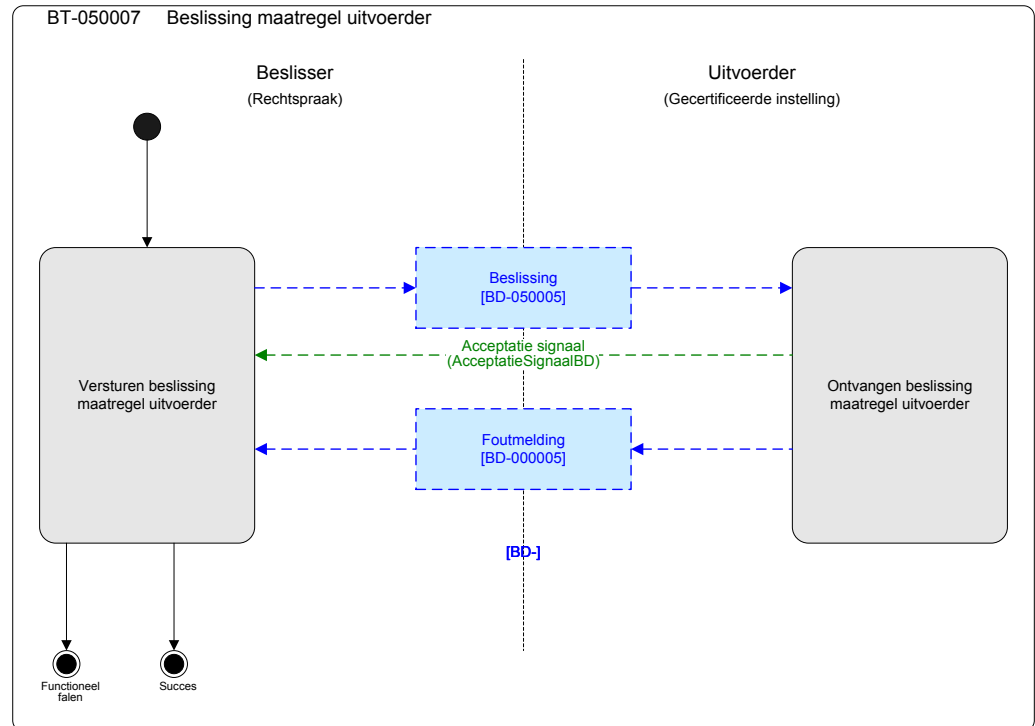
**Doel**

Opdrachtverstrekking aan de 'uitvoerder' door 'beslissers'.

**Definitie**

het versturen van de beslissing op het verzoek tot maatregel aan de 'uitvoerder' door 'beslissers'.

**Documentstromen**



**Begintoestand**

Er is een uitspraak gedaan door 'beslissers'.  
Er is duidelijk welke uitvoerder de maatregel als opdracht krijgt.

**Eindtoestand**

**Succes:**

De 'uitvoerder' heeft de officiële uitspraak en dus de opdracht ontvangen zodat gestart kan worden met de uitvoering van de maatregel.

**Falen:**

NOT succes.

**Communicatieafspraken**

Profiel: [Bevraging | **Basis** | Hoog]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.1.8 BT-050008 Beslissing maatregel belanghebbenden

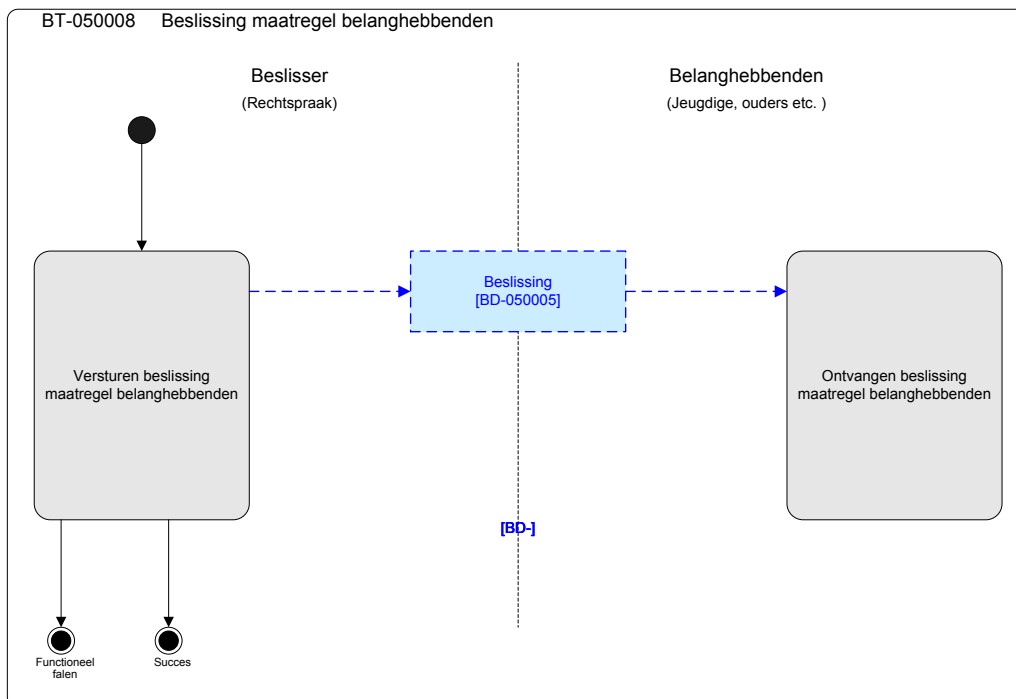
##### Doel

Het op de hoogte brengen van de belanghebbenden van de betrokken jeugdige (Dit bericht zal niet elektronisch verstuurd gaan worden).

##### Definitie

Het versturen van de officiële uitspraak aan de 'belanghebbenden' door 'beslissers'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

Er is een uitspraak gedaan door 'beslissers'.

##### Eindtoestand

Succes:

Belanghebbenden hebben de beslissing ontvangen.

Falen:

NOT succes.

4.1.9 *BT-050009 Notificatie ambtshalve onderzoek*

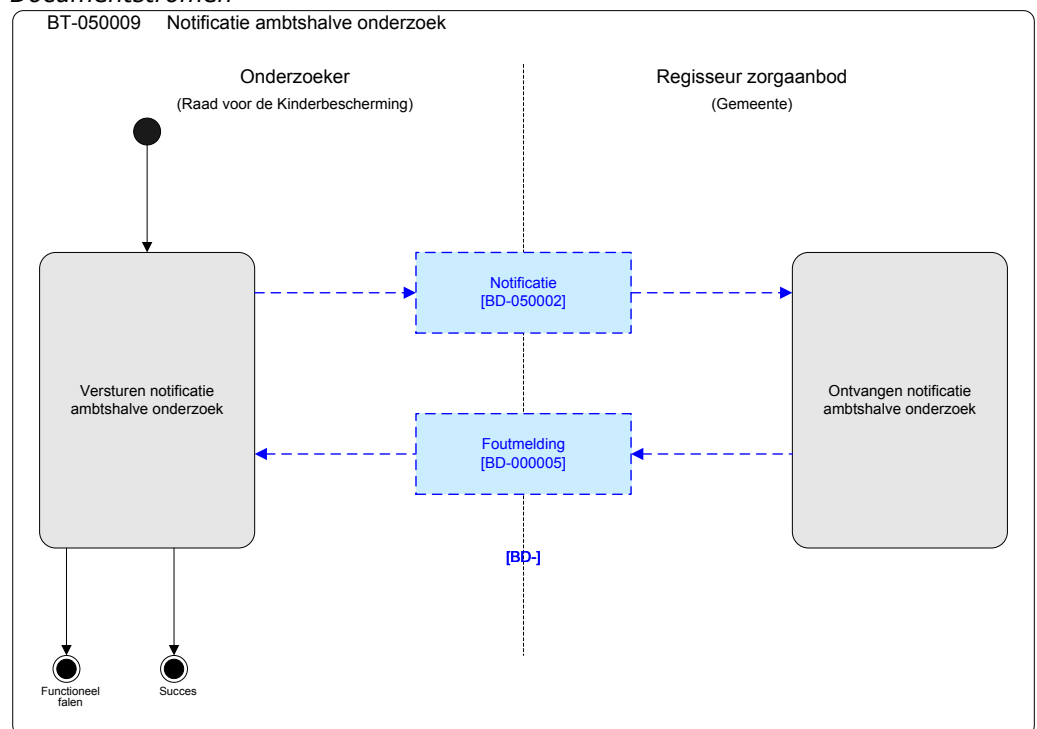
*Doel*

Het mededelen het starten van een ambtshalve onderzoek door 'onderzoeker'.

*Definitie*

'Onderzoeker' verstuurt aan 'regisseur zorgaanbod' een notificatie van het starten van een ambtshalve onderzoek.

*Documentstromen*



*Begintoestand*

'Onderzoeker' heeft ambtshalve een onderzoek gestart.

*Eindtoestand*

Succes:

'Regisseur zorgaanbod' heeft de notificatie ontvangen.

Falen:

NOT succes.

*Communicatieafspraken*

Profiel: *[Bevraging | Basis | Hoog]*

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.1.10 BT-050010 Notificatie uitkomst onderzoek regisseur zorgaanbod

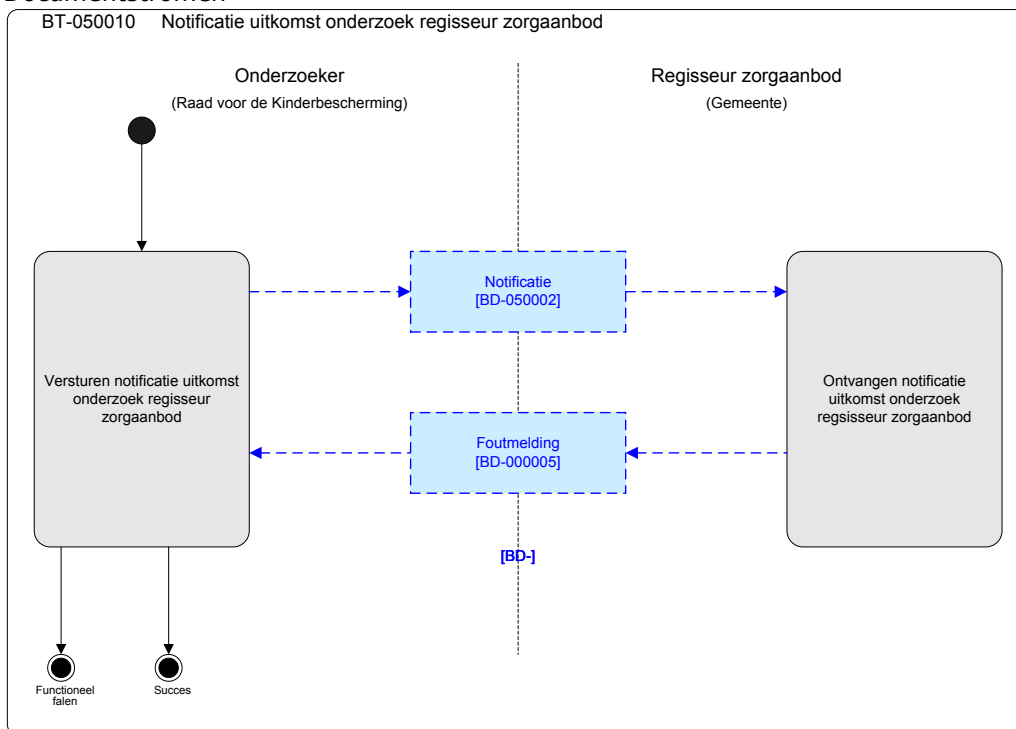
##### Doel

Het mededelen van de uitkomst van het onderzoek.

##### Definitie

'Onderzoeker' verstuurt aan 'regisseur zorgaanbod' de resultaten van het onderzoek dat verricht is naar aanleiding van het ambtshalve onderzoek. Hierin staat of er wel of niet verzocht gaat worden om een maatregel.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

Er is ambtshalve onderzoek gedaan en 'onderzoeker' wil de uitkomst delen met 'regisseur zorgaanbod'.

##### Eindtoestand

Succes:

'regisseur zorgaanbod' heeft de uitkomst van het onderzoek ontvangen.

Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: *[Bevraging | Basis | Hoog]*

(Interval 3 uur, retry 16)

## 4.2 Bedrijfstransacties IP-050002: Toetsende taak

### 4.2.1 BT-050011 Verzoek toetsende taak

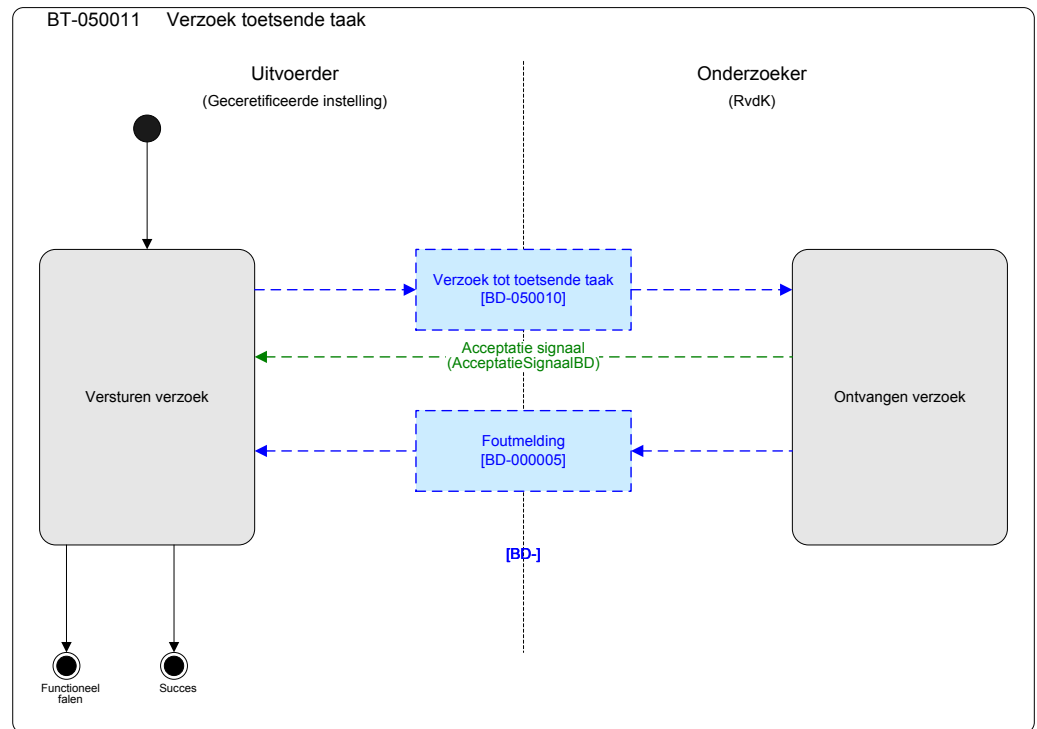
#### Doel

Het verzoeken om een advies in het kader van een toetsende taak.

#### Definitie

'Uitvoerder' verstuurt aan 'onderzoeker' een verzoek tot toetsende taak. Hierin staat aangegeven om wat voor een verzoek het gaat en tevens gaat het verzoek vergezeld met de benodigde documenten zoals plannen, evaluaties etc.

#### Documentstromen



#### Begintoestand

- Er loopt een kindbeschermingsmaatregel.
- Er is een situatie die aanleiding geeft tot het toetsen van de case.

#### Eindtoestand

Succes:

'Onderzoeker' heeft het verzoek ontvangen.

Falen:

- NOT succes.

#### Communicatieafspraken

Profiel: [Bevraging | **Basis** | Hoog]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.2.2 BT-050012 Start onderzoek toetsende taak

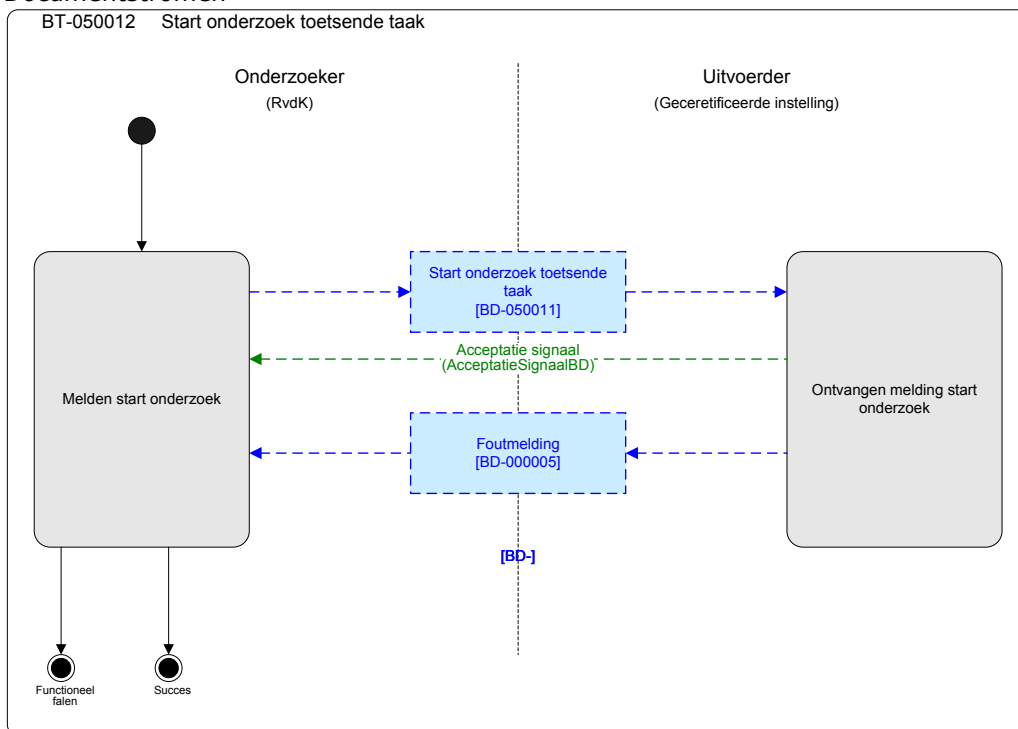
**Doel**

Het mededelen van het starten van een onderzoek in het kader van een toetsende taak.

**Definitie**

'Onderzoeker' verstuurt aan 'uitvoerder' een bericht dat er een onderzoek gestart wordt alvorens er een advies uitgebracht kan worden in het kader van de toetsende taak.

**Documentstromen**



**Begintoestand**

Er is reeds een proces gestart rondom de toetsende taak.  
Er zijn onduidelijkheden voor onderzoeker, vandaar dat deze een onderzoek start.

**Eindtoestand**

**Succes:**  
'Uitvoerder' heeft de melding over het starten van een onderzoek ontvangen.

**Falen:**

- NOT succes.

**Communicatieafspraken**

Profiel: [Bevraging | **Basis** | Hoog]  
(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.2.3 BT-050013 Uitkomst onderzoek/advies toetsende taak uitvoerder

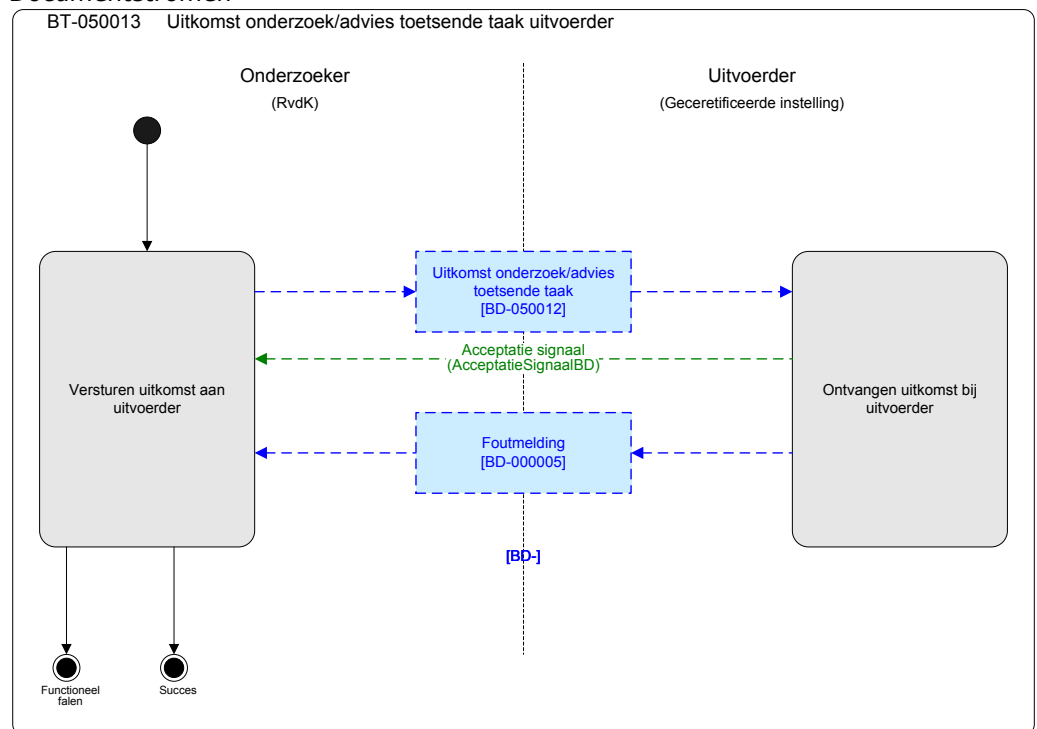
##### Doel

Het mededelen van de uitkomst van het onderzoek of het mededelen van het advies.

##### Definitie

'Onderzoeker' verstuurt aan 'uitvoerder' de resultaten van het onderzoek of deelt het advies mee.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

- Er is een onderzoek gestart, waarop een uitkomst wordt verstuurd;
- Of er wordt een advies gegeven op basis van het verzoek.

##### Eindtoestand

Succes:

'Uitvoerder' heeft de uitkomst van het onderzoek/advies ontvangen.

Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: [Bevraging | **Basis** | Hoog]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.2.4 BT-050014 Uitkomst onderzoek/advies toetsende taak belanghebbenden

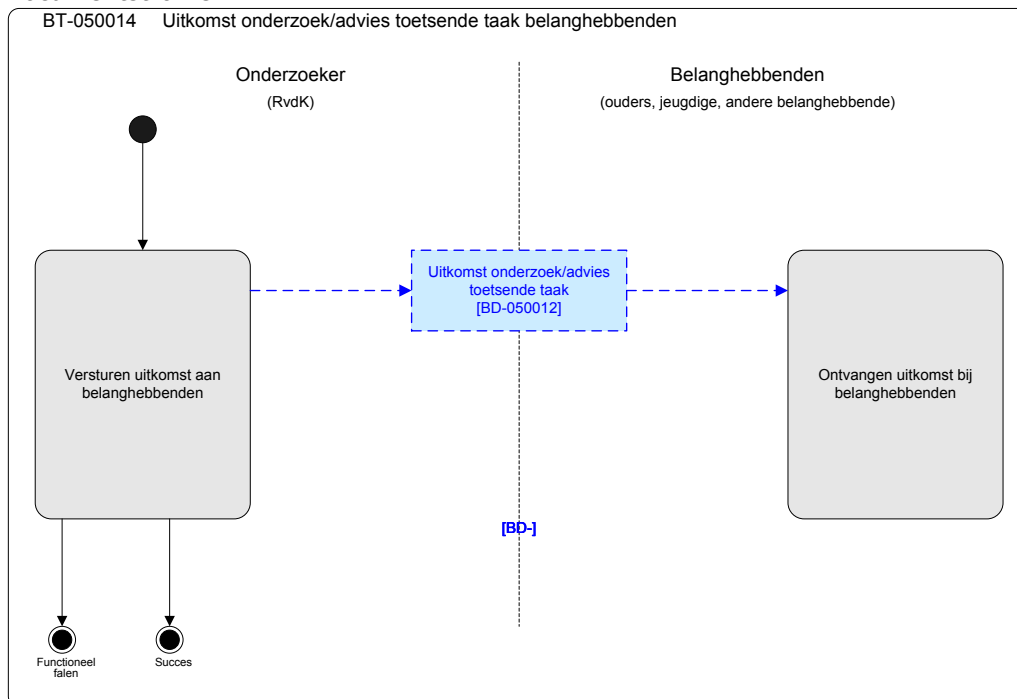
##### Doel

Het mededelen van de uitkomst van het onderzoek of het mededelen van het advies. Dit bericht wordt niet elektronisch uitgewisseld.

##### Definitie

'Onderzoeker' verstuurt aan 'belanghebbenden' de resultaten van het onderzoek of deelt het advies mee.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

- Er is een onderzoek gestart, waarop een uitkomst wordt verstuurd;
- Of er wordt een advies gegeven op basis van het verzoek.

##### Eindtoestand

###### Succes:

'Belanghebbenden' heeft de uitkomst van het onderzoek ontvangen.

###### Falen:

- NOT succes.



#### 4.2.5 BT-050015 Verzoekschrift verlengen

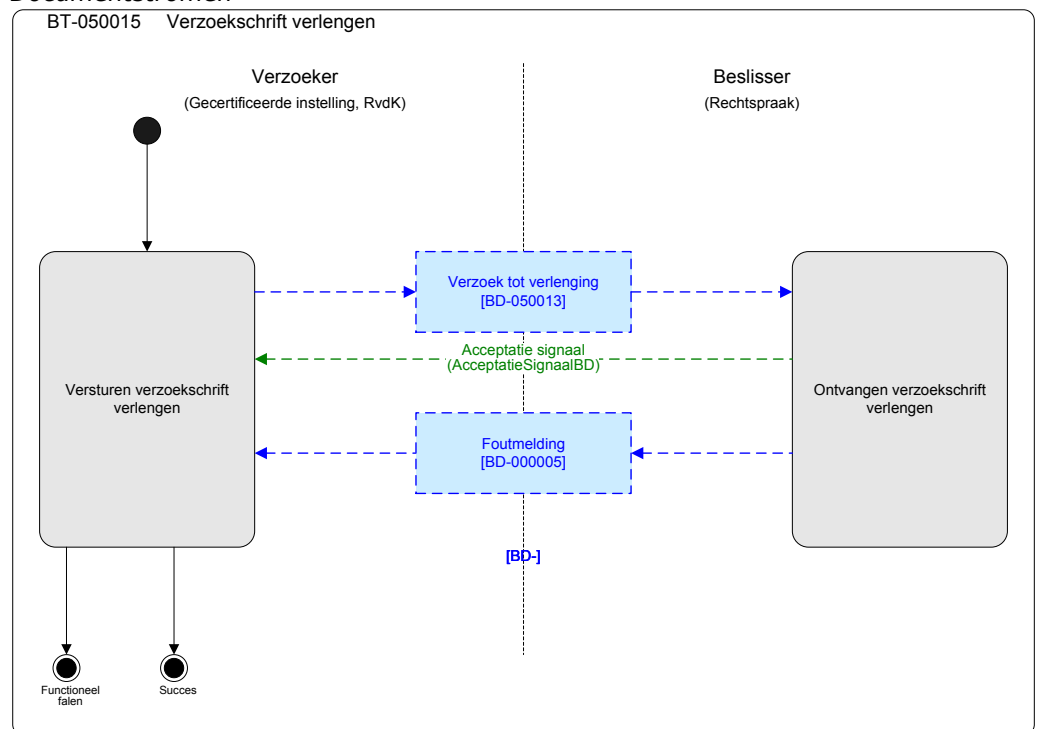
##### Doel

Het indien van een verzoek tot verlenging.

##### Definitie

'Verzoeker' stuurt aan 'besliser' het verzoek tot verlenging. Hierin is mede het advies van onderzoeker bijgevoegd, evenals een eventuele reactie hierop van 'uitvoerder'. Tevens kan in bepaalde situaties gemeld worden dat er een week voor zitting een raadsrapport opgeleverd wordt door 'onderzoeker'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

Er is een reden om 'besliser' een verzoek tot verlenging voor te leggen.

##### Eindtoestand

###### Succes:

'Besliser' heeft het verzoek tot verlenging ontvangen.

###### Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: [*Bevraging* | **Basis** | *Hoog*]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.2.6 BT-050016 Raadsrapport beslisser

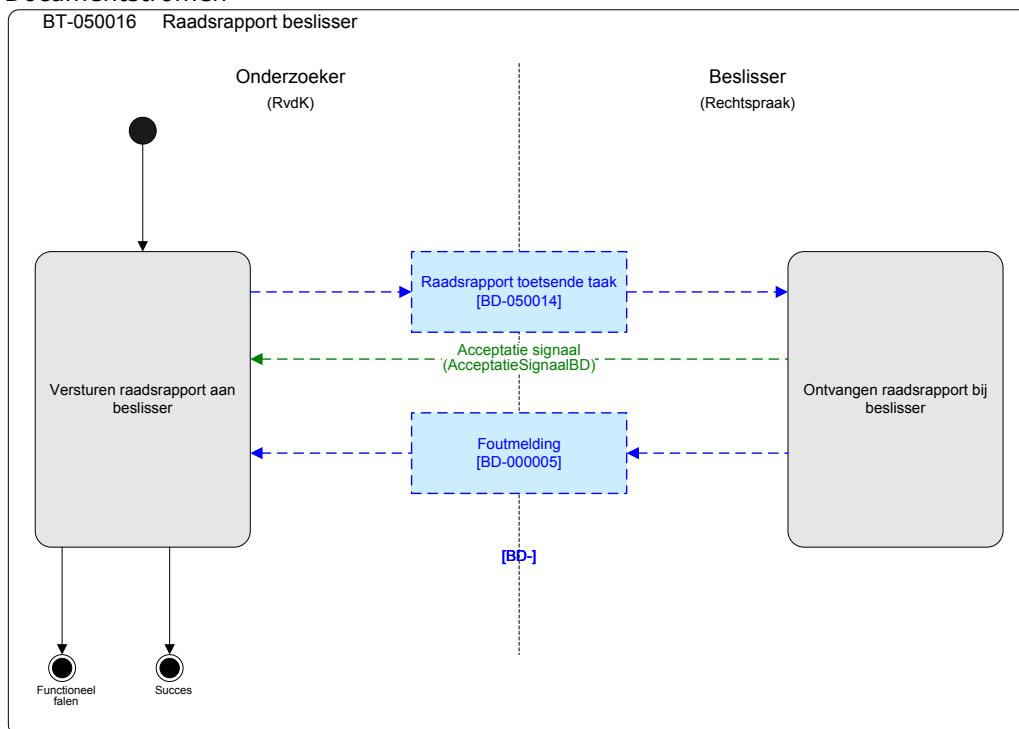
##### Doel

Het op de hoogte brengen van betrokkenen van het raadsrapport bij de zitting ter verlenging van een maatregel.

##### Definitie

'Onderzoeker' verstuurt aan 'beslisser' de resultaten van het onderzoek dat verricht is naar aanleiding van de toetsende taak in het kader van het een OTS met UHP >2 jaar.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

- Het betreft een toetsende taak in het kader van een OTS met UHP >2 jaar;
- Onderzoeker en uitvoerder zijn het niet met elkaar eens;
- Onderzoeker heeft een raadsrapport opgesteld;
- Er is een zitting gepland.

##### Eindtoestand

Succes:

'Beslisser' heeft het raadsrapport ontvangen.

Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: [Bevraging | Basis | Hoog]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.2.7 BT-050017 Raadsrapport uitvoerder

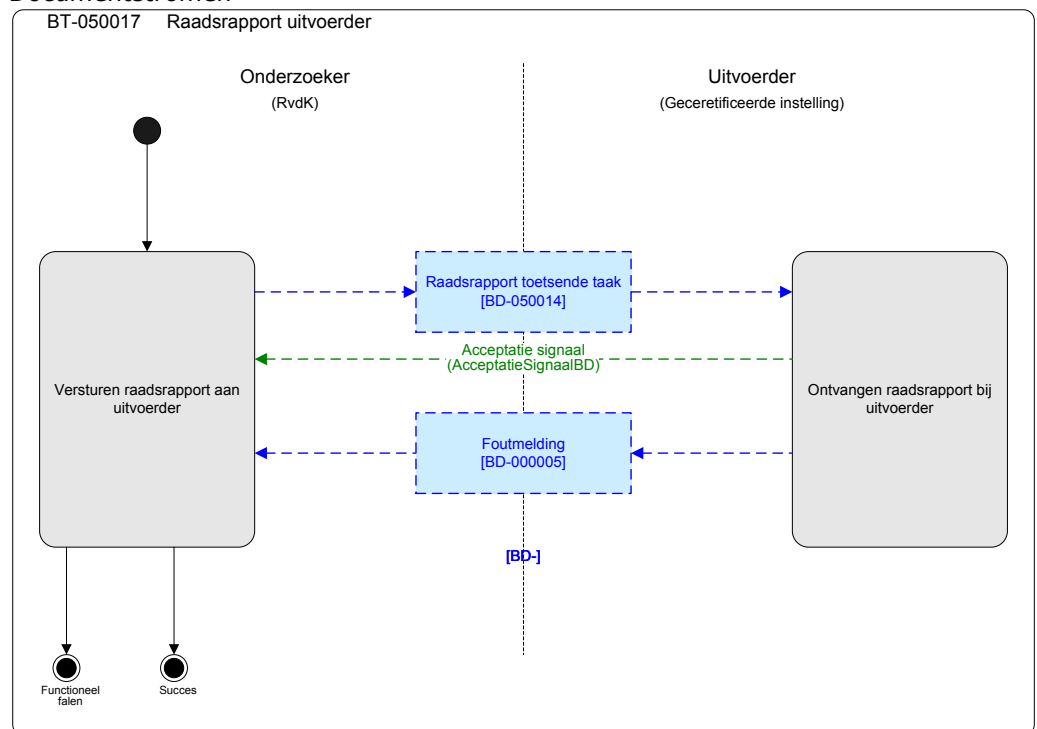
##### Doel

Het op de hoogte brengen van betrokkenen van het raadsrapport bij de zitting ter verlenging van een maatregel.

##### Definitie

'Onderzoeker' verstuurt aan 'uitvoerder' de resultaten van het onderzoek dat verricht is naar aanleiding van de toetsende taak in het kader van het een OTS met UHP >2 jaar.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

- Het betreft een toetsende taak in het kader van een OTS met UHP >2 jaar;
- Onderzoeker en uitvoerder zijn het niet met elkaar eens;
- Onderzoeker heeft een raadsrapport opgesteld;
- Er is een zitting gepland.

##### Eindtoestand

###### Succes:

'Uitvoerder' heeft het raadsrapport ontvangen.

###### Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: [*Bevraging* | **Basis** | *Hoog*]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.2.8 BT-050018 Raadsrapport belanghebbenden

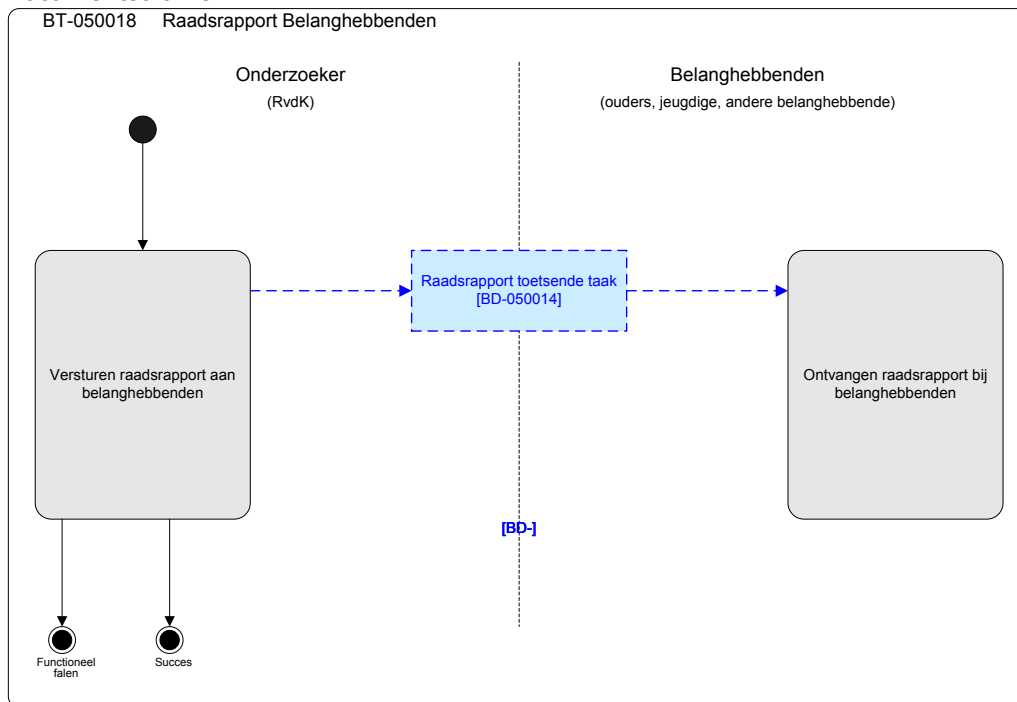
##### Doel

Het op de hoogte brengen van betrokkenen van het raadsrapport bij de zitting ter verlenging van een maatregel. (Dit bericht zal niet elektronisch verstuurd gaan worden).

##### Definitie

'Onderzoeker' verstuurt aan 'belanghebbenden' de resultaten van het onderzoek dat verricht is naar aanleiding van de toetsende taak in het kader van het een OTS met UHP >2 jaar.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

- Het betreft een toetsende taak in het kader van een OTS met UHP >2 jaar;
- Onderzoeker en uitvoerder zijn het niet met elkaar eens;
- Onderzoeker heeft een raadsrapport opgesteld;
- Er is een zitting gepland.

##### Eindtoestand

Succes:

'Belanghebbenden' heeft het raadsrapport ontvangen.

Falen:

- NOT succes.

#### 4.2.9 BT-050019 Uitspraak onderzoeker

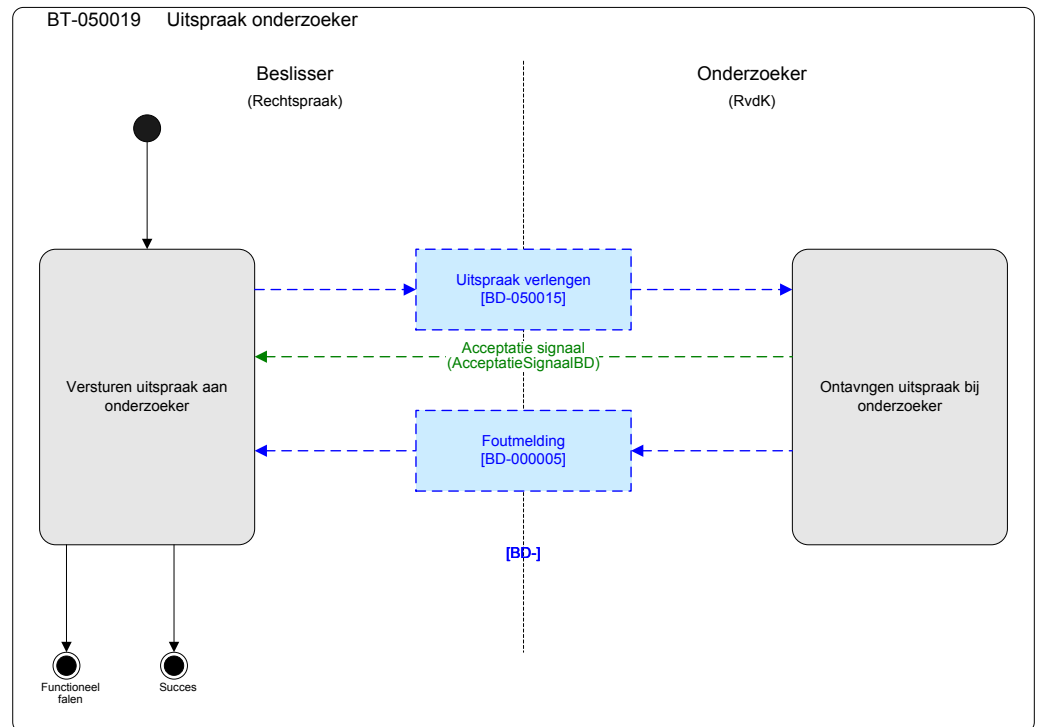
##### Doel

Het mededelen van de uitspraak in het kader van de verlenging.

##### Definitie

'Besliser' verstuurt aan 'onderzoeker' de officiële uitspraak aan 'onderzoeker'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

- Er is een verzoek tot verlenging op zitting geweest;
- 'Besliser' heeft uitspraak gedaan.

##### Eindtoestand

Succes:

'Onderzoeker' heeft de uitspraak ontvangen.

Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: [Bevraging | **Basis** | Hoog]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.2.10 BT-050020 Uitspraak uitvoerder

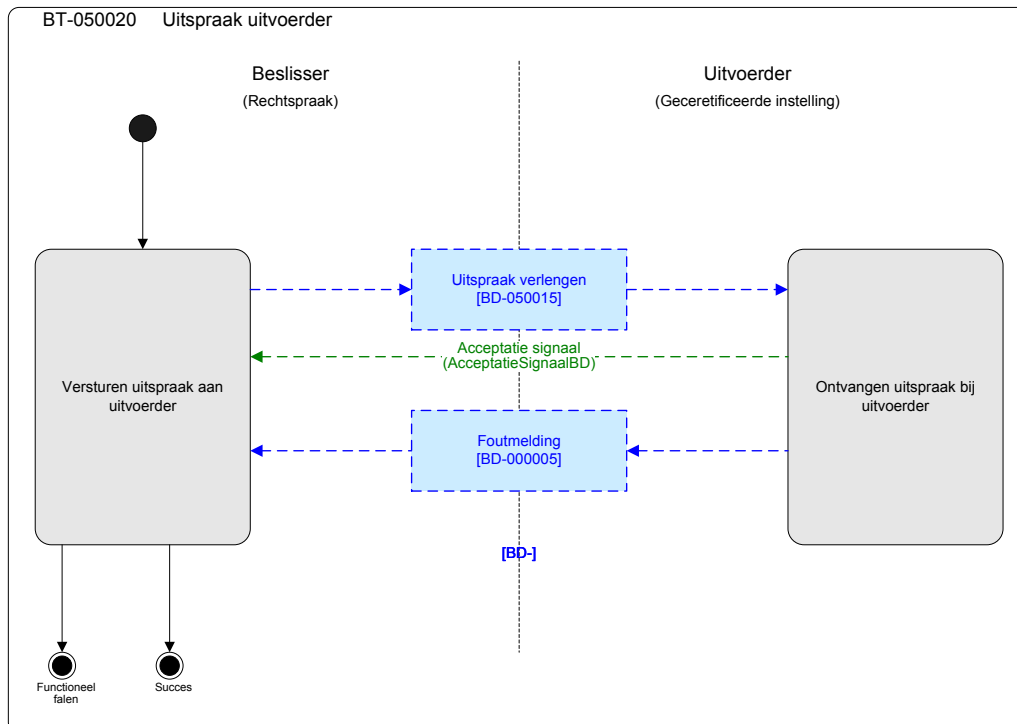
##### Doel

Het mededelen van de uitspraak in het kader van de verlenging.

##### Definitie

'Besliser' verstuurt aan 'uitvoerder' de officiële uitspraak aan 'onderzoeker'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

- Er is een verzoek tot verlenging op zitting geweest;
- 'Besliser' heeft uitspraak gedaan.

##### Eindtoestand

Succes:

'Uitvoerder' heeft de uitspraak ontvangen.

Falen:

- NOT succes.

##### Communicatieafspraken

Profiel: [*Bevraging* | **Basis** | *Hoog*]

(Interval 3 uur, retry 16)

#### 4.2.11 BT-050021 Uitspraak belanghebbenden

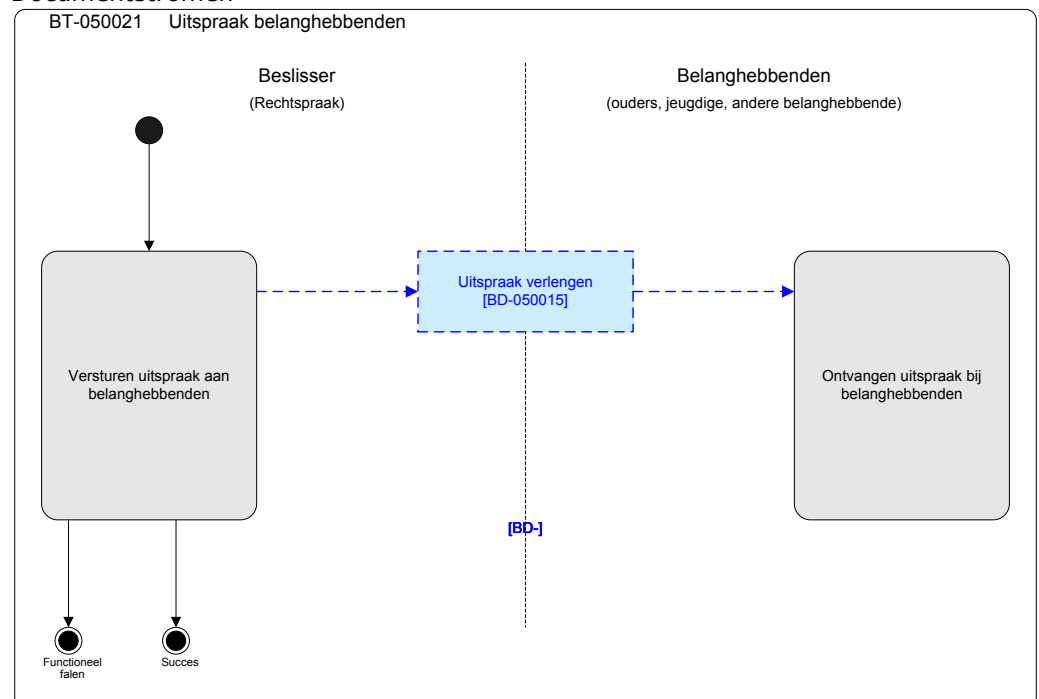
##### Doel

Het mededelen van de uitspraak in het kader van de verlenging.

##### Definitie

'Besliser' stuurt aan 'belanghebbenden' de officiële uitspraak aan 'onderzoeker'.

##### Documentstromen



##### Begintoestand

- Er is een verzoek tot verlenging op zitting geweest;
- 'Besliser' heeft uitspraak gedaan.

##### Eindtoestand

###### Succes:

'Belanghebbenden' heeft de uitspraak ontvangen.

###### Falen:

- NOT succes.

## Bijlage A Verwijzing en gebruikte brondocumenten

<i>Verwijzing</i>	<i>Bron</i>
[Lit. 1]	ebv Methode – leeswijzer (in "2 Public Handboek en Methode", <a href="https://epv.viadesk.com/do/document/?id=153788-766f66646f63">https://epv.viadesk.com/do/document/?id=153788-766f66646f63</a> )
[Lit. 2]	<a href="#">EBV Methode: White paper</a> . Zie: <a href="http://www.justid.nl/ebv/publicaties/">http://www.justid.nl/ebv/publicaties/</a> (Brochures en handboeken)



## Bijlage B Referenten

<b>Persoon</b>	<b>Organisatie</b>
Harry van den Bosch	Jeugdzorg Nederland
Pieterjan Vermeer	Bureau Jeugdzorg
Arjan Kloosterboer	KING
Ronald de Zwart	KING
Linda Dubbelman	OM
Sven Dresen	Raad voor de Kinderbescherming
Ron Verstegen	Raad voor de Kinderbescherming
Greetje Kamphorst	Raad voor de Kinderbescherming
Hans van de Donk	Raad voor de Kinderbescherming
Renate van Drunen	Ministerie V&J/DGJS/Stelselherziening
Menno Gresnigt	Ministerie V&J/DGJS/Stelselherziening
Ans Schouten	NIFP
René Poort	Reclassering NL namens de drie reclasseringsorganisaties
Frank brouwer	Politie Noord-Holland

## Bijlage C Tabel met berichten

### IP-050001: Verzoek tot onderzoek en maatregel

<b>Nummer/id</b>	<b>Naam</b>	<b>Wel/niet elektronisch</b>	<b>Planning</b>
BD-050001	Verzoek tot onderzoek	Wel	Z.s.m.
BD-050002	Notificatie	Wel	Z.s.m.
BD-050003	Verzoek tot maatregel	Wel	Zodra Rechtspraak aansluit bespreken
BD-050004	Kopie verzoek tot maatregel	Wel	n.t.b.
BD-050005	Beslissing	Wel (aan belanghebbenden niet elektronisch)	Zodra Rechtspraak aansluit bespreken
BD-000005	Foutmelding	Wel	n.t.b.

### IP-050002: Toetsende taak

<b>Nummer/id</b>	<b>Naam</b>	<b>Wel/niet elektronisch</b>	<b>Planning</b>
BD-050010	Verzoek tot toetsende taak	Wel	n.t.b.
BD-050011	Start onderzoek toetsende taak	Wel (aan belanghebbenden niet elektronisch)	n.t.b.
BD-050012	Uitkomst onderzoek/advies toetsende taak	Wel (aan belanghebbenden niet elektronisch)	n.t.b.
BD-050013	Verzoek tot verlenging	Wel	n.t.b.
BD-050014	Raadsrapport toetsende taak	Wel (aan belanghebbenden niet elektronisch)	n.t.b.
BD-050015	Uitspraak verlengen	Wel (aan belanghebbenden niet elektronisch)	n.t.b.
BD-000005	Foutmelding	Wel	n.t.b.

---

# Justitiële Informatiedienst

De Justitiële Informatiedienst (JustID) heeft als primaire taak het verstrekken van een **integer** en een **integraal persoonsbeeld** van justitiabelen aan daartoe gerechtigden. Om dit beeld samen te stellen, verzamelt, bewerkt en beheert JustID deze gegevens in samenwerking met haar partners, zoals het Openbaar Ministerie. Het leveren van **betrouwbare** informatie waarover onze partners op het juiste moment kunnen beschikken, is essentieel in de (strafrechts)keten.

## Colofon

Justitiële Informatiedienst

locatie Almelo  
Postbus 337 | 7600 AH Almelo

locatie Leeuwarden  
Postbus 1250 | 8900 CG Leeuwarden

locatie Den Haag  
Postbus 484 | 2501 CL Den Haag

T 088 998 90 00  
info@justid.nl  
www.justid.nl