

Overleg : Expertgroep Informatiemodellen
Datum : 27 september 2018
Tijd : 9:30-13:00 uur (inclusief lunch)
Locatie : Vergadercentrum Vredenburg – Vredenburg 19, Utrecht
Deelnemers : Wishal Gokoel (VNGR), Remko de Haas (VNGR), Arjan Kloosterboer (VNGR), Ellen Debats (VNGR), Sid Brouwer (Centric), Annemiek Droogh (Waarderingskamer), Marcel Rietdijk, Ton Timmermans (Pink Roccade), Rik Duursma (gemeente Haarlemmermeer), Rindert Dijkstra (gemeente Apeldoorn)

1. Opening en mededelingen

Wishal Gokoel (VNGR) opent het overleg. Er is een aanpassing op de agenda, agendapunt 5 (Aanpassingen RGBZ a.g.v. nieuwe versie Zaak Document Services) wordt door Arjan toegelicht i.v.m. eerder vertrek van Wishal.

Rik Duursma (gemeente Haarlemmermeer) is vandaag voor het laatst bij de Expertgroep. Er wordt nog een vervanger voor hem gezocht.

Er zijn geen overige mededelingen.

2. Presentatie Objectenregistratie

Toelichting door Marcel Rietdijk (zie presentatiesheets op [Gemma online](#))

Wat betreft de vraag: Zorg voor breder registratie bijhouden in de toekomst en hoe uniformeren we dat, wordt aangegeven dat registratie en informatiebehoefte twee verschillende dingen zijn. De uitdaging zit onder andere in de organisatie, hoe je die organisaties dezelfde kant op gaat krijgen. Ook de afbakening is in dit verband van belang.

Arjan geeft aan dat er m.b.t. het afbakeningsproces vanuit een andere gedachte gekeken moet worden naar WOZ (object) beheerproces. Niet teveel blijven hangen in de huidige manier van werken maar structureel vernieuwen.

Marcel geeft aan dat dit ook mede-afhankelijk is van WOZ e.d.

Oproep aan allen is verdere reacties op de vragen aan te leveren t.a.v. Marcel. **Actie allen**

3. Verslag en actiepunten vorige vergadering

Verslag van de Expertgroep van 21 juni 2018

Tekstueel en naar aanleiding van:

P1: Rik Duursma heeft (al sinds 2015) zorgen over Stop/Tpod.

Arjan geeft aan dat er sinds medio juni een informatiemodel ligt. Er loopt een volgende praktijkproef omgevingsplan. Belangrijk is in de volgende praktijkproef met name naar historie te kijken.

Rik wil één plan voor één gemeente, voor de gemeente Haarlemmermeer is het onverkoopbaar om intern meerdere planversies apart te moeten onderhouden. Consolidatie moet goed geregeld zijn. Arjan neemt dit mee en neemt op hoe hier mee om te gaan.

Het verslag wordt vastgesteld.

De actielijst wordt doorlopen, voor aanpassingen zie actielijst (onderaan verslag).

4. Stopzetten RSGB in huidige vorm

(zie notitie op [Gemma online](#))

Ellen Debats (VNGR) geeft aan dat de notitie is gestuurd en vraagt of de aanwezigen dit herkennen, wat anders zou kunnen en welke maatregelen nog ontbreken.

Conclusie is dat het huidige RSGB geen bestaansrecht meer heeft, maar een model op hoofdlijnen moet zijn. Er dient één werkelijkheid te bestaan. Je bevroegt dan niet vanuit een gemeentelijk perspectief maar vanuit de bron. Dit procedureel ondervangen en hierover afspraken maken.

Reacties:

Remko geeft aan dat er ook niet één beeld is wat informatiemodellen zijn.

Rik deelt deze zorg en noemt in dit kader het gegevenswoordenboek. Rindert vult aan dat er wel één taal nodig is. De overheid spreekt niet één taal, dus moeten gemeenten wel met één taal spreken. Ook ontbreekt een Stelsel model.

Ton geeft aan dat sommige basisregistraties eenzijdig wijzigen (HR, GBA).

Sid geeft aan dat de tijdelijk stopzetten voor RSGB niet nodig is. Van RSGB3 is geen StUF gemaakt. De vraag is wat doen we ondertussen met StUF (nieuwe versie etc). Belangrijk is daar duidelijkheid over te krijgen.

Wishal geeft aan dat de Regiegroep heeft besloten de StUF onderlaag door te ontwikkelen en dat de huidige StUF wordt beheerd.

Sid geeft aan dat we ernaar toe willen, maar dat de transitie ernaar toe nog lastig is, het eindplaatje behoeft dan mogelijk bijstelling.

Wishal geeft aan dat er in de Regiegroep ook aandacht is voor de transitie en hoe we dit beter in kaart kunnen brengen.

Rik wil zich onthouden van stem en heeft een aantal kanttekeningen. Dit is iets wat op overheidsbreed betrekking heeft. Common Ground is op zich goed als ontwikkeling. Maar Rik voorziet grote problemen en vindt het belangrijk veranderingen goed te monitoren.

Arjan geeft aan dat als we naar architectuur op basis van Common Ground kijken, er een kanttekening is dat het initiatief van gemeenten zelf is. De eindsituatie zou dan zijn of de maatregelen en of het groeipad klopt.

Er zijn dus twee aanpassingen: groeipad en governance / besturing van het geheel (zo gaan we het doen).

Rik geeft aan dat standaarden wellicht 5 tot 10 jaar beheerd moeten worden. Nu wordt gericht op bevragen van basisregistraties. Maar gemeenten hebben meer taken en doen ook mutaties.

Arjan stelt samenvattend dat er twee maatregelen zijn:

Op de overlap maken wij een model. En daar waar een onvoldoende conceptueel model van een basisregistratie is, borgen wij dat bevragingen vanuit een conceptuele insteek opgesteld worden.

Arjan geeft aan dat migratiepad en besturing een toevoeging is aan de maatregelen.

De notitie wordt met het besprokene aangepast. (**actie Ellen**)

5. Aanpassingen RGBZ a.g.v. nieuwe versie Zaak Document Services (zie notitie op [Gemma online](#))

Toelichting door Arjan Kloosterboer

Arjan licht toe dat het gaat om het opsplitsen, verbeteren en deels generieker maken van het RGBZ. Aanleiding hiervoor is voortschrijdend inzicht en de ontwikkelingen in ZDS2. In een eerdere Expertgroep is het opsplitsen al eerder aan de orde geweest.

Hoe ziet de Expertgroep haar rol ten aanzien van het beoordelen van de diverse modellen?

Sid Brouwer stelt de keuze voor afsplitsen een pragmatische keuze te laten worden. Dat zal in de praktijk wat apart worden in de eigen ICT- omgeving.

Ton Timmermans vraagt of er voldoende bestaansrecht is voor een apart domein Organisatie & Medewerkers of dat het alleen in de context gezien kan worden. Verder geeft Ton aan wel een probleem te zien bij de techniek.

Sid geeft hierop aan dat het niet puur techniek is, gaat ook om het proces. De vraag is of iemand dat wil beheren e.d. Afvragen of je dat als zodanig wil (h)erkennen. Arjan geeft aan dat al veel beheer in het hrm- systeem zit.

Samenvattend op de vraag naar de rol van de Expertgroep m.b.t. het waarborgen, omgaan met tempo van de nu voorgestelde aanpassingen, concludeert Arjan dat de Expertgroep er is om de samenhang te bewaken en dat het van belang is dat domeinexperts (subcommissies voor domeinen) worden ingezet op de diverse modellen. Een aantal zaken kunnen we nog onder het groeipad scharen (ook kijken naar samenhang andere modellen die verwijzen naar RGBZ) en ook bekijken wat de technische consequenties zijn. Goed bekijken hoe we dit kunnen implementeren. Dit is nog wel een uitdaging.

6. Rondvraag en sluiting

Remko heeft een vraag naar aanleiding van agendapunt 4, de acties zijn voor hem niet helder. Arjan geeft aan dat migratiepad en besturing toevoegingen waren aan de maatregelen. Er zal nog specifiek bekeken worden of we de afspraken helder hebben.

Actielijst

Lopende en nieuwe acties:

Nummer	Omschrijving	Wie	Status
20150326.99	Bug fix doorvoeren informatiemodel ZTC versie 2.1 - > versie 2.1.1	Arjan	Loopt, fouten inventariseren en verbeteren. In 2018 wordt dit verder doorgevoerd.
20180621.02	Goedkeuring ImZTC 2.2 en RGBZ 2.0 De notitie zal per email ter reactie worden voorgelegd aan de leden van de Expertgroep.	Arjan	Loopt.
20180621.03	RSGB3: goedkeuring over voorstel 'wijzigingen van BRP naar GBA' Er zal een e-mail gestuurd worden aan de Expertgroepleden en de informatie zal toegevoegd worden aan de discussie op het forum. Het Sparx- bestand voor RSGB zal gepubliceerd worden.	Remko	Loopt.
20180621.04	Opkomst/bemensing van de Expertgroep (leden die zonder bericht niet aanwezig zijn).	VNG Realisatie	Loopt. Geen reactie op gekomen.

	Hierover zal contact worden opgenomen met de betreffende leden.		
20180927.02	Presentatie Objectenregistratie Expertgroepleden wordt gevraagd reacties (op de vragen) t.a.v. Marcel Rietdijk te sturen.	Allen	
20180927.03	Aanpassen RSGB-notitie Aanpassen notitie over stopzetten RSGB in huidige vorm n.a.v. bespreking hiervan.	Ellen	

Afgeronde acties:

Nummer	Omschrijving	Wie	Status
20180322.01	MIM metamodel Vanuit de Expertgroep een overheidsbreed voorstel opstellen. Daarin dat de de Expertgroep graag zou zien dat de VNG Realisatie modellen en aanpak conform MIM zijn (inclusief tooling). Van belang dat MIM een open standaard wordt en conform BOMOS het beheer in te regelen.	Allen	Afgevoerd. Dit is op verschillende adressen geadresseerd.
20180322.02	Common Ground Kaders opstellen en gezien de Common Ground beweging, aanpassingen aan de werkwijze invullen. Nadenken hoe we dit willen invullen.	Allen	Afgevoerd.
20180322.03	Van BRP naar GBA/RNI in RSGB 3.01 Nagaan bij HR - Buitenlands adres van 6 naar 3 regels. Aanvullende opmerkingen van de Expertgroepleden over de wijzigingen in de excelsheet toevoegen en verwerken. Volgende keer op de agenda en besluitvorming.	Remko/ allen	Afgevoerd.

20180322.03	ORI/Common ground Common Ground modellering m.b.t. ORI case. Op de agenda van de volgende Expertgroep.	Remko/Arjan	Afgevoerd.
20180322.04	Een vast agendapunt te maken van 'Omgevingswet update' (zie rondvraag)	Arjan	Afgevoerd.
20180621.01	Navragen status en reviewmogelijkheden STAM.	Arjan	Afgevoerd.