

## Verslag

Onderwerp: Werkgroep Koppelvlak Jeugdzorg (CORV)  
Datum: 15 september 2015  
Van: Tjerk Venrooy, Arjan Kloosterboer  
Aan: leden werkgroep  
Cc.: -

---

Tjerk heet iedereen van harte welkom in deze bijeenkomst die vooral in het teken staat van de release die in november in productie gaat. Hij is verheugd met de grote opkomst.

### 1. Inhoud november-release

Arjan licht de inhoud van de release kort toe (zie presentatie).

N.a.v. een vraag over de codering van verzendende en ontvangende applicaties in de stuurgegevens van de berichten, zegt Patrick Klaassen (Justid) toe een overzicht hiervan op en beschikbaar te stellen (*actie*).

Onder meer PinkRocade en Centric geven aan dat de impact groter is dan verwacht. Centric verwacht te kunnen testen vanaf medio oktober.

Gevraagd wordt hoe de ondersteuning van twee versies gaat. Kees de Leeuw (VenJ) antwoordt dat de gemeente zelf het moment van overgang bepaalt. Maar, voor te ontvangen berichten moet na overgang rekening gehouden worden met ontvangst van oude berichten, net zolang tot de zender van die berichten over is. Komt later aan de orde bij de CPA's.

### ***Aanpak test en uitrol op hoofdlijnen***

Tjerk licht de planning voor het in productie nemen van de nieuwe release toe (zie presentatie).

Patrick Klaassen verzoekt om bij wijzigingen van applicaties zoals de toegepaste digikoppelingadapter, opnieuw te testen in combinatie met de andere applicaties in de gemeentelijke keten. Gereageerd wordt dat dit complex is, telkens is afstemming nodig tussen de leveranciers in die keten, en erg veel tijd en inspanning kost. Het belang wordt evenwel onderkend. Gevraagd wordt of het vereist is dat een leverancier van een jeugdzorgapplicatie op het StUF-testplatform moet testen met de (leveranciers van de) applicaties voor servicebus en digikoppelingadapter, in elke ondersteunde combinatie. Tjerk beantwoordt dit met ja.

John Rooijackers (PinkRocade) is verrast dat het nieuwe schema niet backwards compatible is met het oude schema. Dat gaat volgens hem mis als een gemeente op 8-12 over is naar de nieuwe release, vanwege het kunnen verwerken van nieuwe zorgmeldingen, en de RvdK nog oude berichten stuurt. Ze willen maar één versie in de applicatie ondersteunen. Ze moeten nog analyseren of dit allemaal gaat lukken voor 8-12. (*actie*) Een andere leverancier geeft aan geen problemen te zien.

### ***CPA's***

Kees de Leeuw licht een en ander toe (zie presentatie).

Afgevraagd wordt of het noodzakelijk is om de CPA uit te breiden met een 2<sup>e</sup> serviceid. Is een vervangende cpa wellicht een betere oplossing? De voorgestelde oplossing zou ingrijpen in de productieomgeving bij de klant hetgeen risicovol is. De aanwezigen hebben een voorkeur voor de tweede oplossing. Kees deL. en Patrick K. zoeken de impact hiervan uit en doen een voorstel, over

een week (**actie**).

Gevraagd wordt hoe CPA's in het STP zitten? Geantwoord wordt dat dit 'houtjetouwtje' lijkt te zijn. Opgemerkt wordt dat dit conform afspraken zou moeten zijn. Arjan Kloosterboer (KING) zoekt dit uit en koppelt terug. (**actie**)

### **Overig ontwikkelingen november-release**

Meegedeeld wordt dat het ketentestplatform er vooralsnog niet is. On-premise-gemeenten kunnen adhoc nog gebruik maken van de huidige ketentestomgeving. Hiervoor contact opnemen met Kees deL.

Geconstateerd is dat er behoefte is aan beveiligde email. Dit wordt aangepakt binnen het Gemeentelijk GegevensKnooppunt. Eerste resultaten worden eind 2015 / begin 2016 verwacht. Als het daar draait wil het justitiedomein daarop aansluiten. Door enkele aanwezigen wordt gewezen op het risico dat er meer via email gecommuniceerd wordt dan via gestructureerde berichten. Geantwoord wordt dat Justitie erop gaat sturen om dit te voorkomen.

### **Draaiboek in productie nemen november-release**

Tjerk licht het draaiboek toe (zie presentatie).

Gevraagd wordt of de Politie op 8-12 eerder kan stoppen met het sturen van zorgmeldingen dan 12.00 uur. De aanwezigen stellen voor dit te vervroegen naar 9.00 uur. Patrick K. zoekt dit uit. (**actie**)  
Agevraagd wordt wat de consequenties zijn als een leverancier later op de dag (8-12) released, na 15 uur? Geconcludeerd wordt dat dan nieuwe zorgmeldingen pas later aan zullen komen. Op zich geen probleem. Gewenst is wel dat Justid op die dag ook 's avonds service kan verlenen. Patrick K. zoekt dit uit. (**actie**)

Gevraagd wordt of het draaiboek in de acceptatieomgeving getest kan worden? Kees deL. zoekt dit uit. (**actie**)

Agevraagd wordt of de planning haalbaar is. Geconstateerd wordt dat vooral afhankelijk is van on-premise-implementaties. Hiervan is sprake in Maastricht. De planning moet met hen afgestemd worden (Centric). Op het moment dat problemen optreden kan contact met KING worden opgenomen. (**actie**) Geconstateerd wordt dat het verder zou moeten kunnen lukken. Wel zijn twee van de drie koplopers qua testen wat later.

### **Hoe gebruikers ondersteunen?**

Tjerk stelt een open vraag hoe we bereiken dat een en ander niet alleen technisch gaat werken maar dat ook de eindgebruikers inspelen op de gewijzigde en nieuwe mogelijkheden.

De aanwezigen verwachten van KING een uitgebreide communicatie over veranderingen, met name zorgmeldingen. (**actie**) Maar: KING kent de eindgebruikers niet. Kan alleen 'zenden' in generieke communicatie. De aanwezigen zijn van mening dat KING de opdrachtgeversrol van gemeenten moet versterken. Dat kan niet alleen van leveranciers komen. Tjerk V. neemt actie en zorgt voor communicatie. (**actie**) Van leveranciers wordt verwacht dit op te pakken naar hun klanten. Mochten ze problemen zien, melden bij KING (Tjerk V). Parallel wordt bekeken (KING) hoe ISD-accountmanagers hier een rol in kunnen spelen. (**actie**)

## 2. Functionele wensen CORV

### Weesberichten

Tjerk licht het onderwerp toe (zie presentatie).

Twee leverancier herkennen dit.

Geconstateerd wordt dat het probleem deels op te lossen valt door de VT's nog 's te vertellen dat ze heel strak moeten omgaan met het indienen van een VTO namens zichzelf of namens een gemeente. In het laatste geval moet het OIN van de gemeente gebruikt worden. Aan Michel Kruiskamp (Justid) wordt gevraagd dit nog 's helder te communiceren. (**actie** Patrick K)

In de specs wordt een foutbericht (Fo01?) opgenomen als oplossing voor dergelijke gevallen (**actie** Arjan K.). Met ketenpartijen wordt besproken hoe dergelijke signalen terecht komen bij de partijen die er vervolg op moeten geven.

### Inventarisatie wensen

Tjerk licht de resultaten van de inventarisatie van wensen toe (zie presentatie).

De aanwezigen onderkennen dat dit zinvolle punten kunnen zijn.

## 3. Verbeterpunten voor functioneren in de keten

Tjerk licht de punten toe (zie presentatie).

Rene Schrieken heeft geconstateerd dat de RvdK af en toe een zaaknummer van een VTO van de gemeente wijzigt. Geconstateerd wordt dat niet niet mag maar niet in berichten afgedwongen kan worden. Een en ander is al beschreven in de koppelvlakbeschrijving. Andere leveranciers zeggen hiervan geen last te hebben. Rene S. komt met voorbeelden. (**actie**) Menno Gresnigt (VenJ) neemt contact op met de RvdK: aan afspraken houden. (**actie**)

N.a.v. de wens van 24 uur support wordt opgemerkt dat het duidelijk moet zijn waar CORV voor bedoeld is. Dan is 24/7 niet nodig. Wel zinvol is het afstemmen van de servicewindows van Justid en leveranciers op elkaar.

Als aanvullende wens komt naar boven de afstemming in de gehele keten over incidenten, ook met partijen 'achter CORV' (niet-gemeenten), tussen leveranciers van betrokken applicaties. Zorgpunt is het lage tempo waarin problemen worden opgepakt.

Tjerk V. verwerkt dit in een wensenlijst ter behandeling in het CORV-beheeroverleg.

## 4. Rondvraag

Gevraagd wordt of er iets gaat veranderen in de conversationid en de messageid. Patrick K. antwoord positief, dit wordt toegepast per berichtuitwisseling, niet voor complete interactie. Een en ander vanwege eigenschappen van StUF.

Tjerk V. dankt tenslotte de aanwezigen voor hun deelname. Beoordeeld wordt nog wanneer de volgende bijeenkomst wordt gepland: voor of na het in productie nemen van de november-release.

### Acties

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
1	N.a.v een vraag over de codering van verzendende en ontvangende applicaties in de stuurgegevens van de	JustID	

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
	berichten, zegt Patrick Klaassen (Justid) toe een overzicht hiervan op en beschikbaar te stellen		
2	John Rooijackers (PinkRoccade) is verrast dat het nieuwe schema niet backwards compatible is met het oude schema. Dat gaat volgens hem mis als een gemeente op 8-12 over is naar de nieuwe release, vanwege het kunnen verwerken van nieuwe zorgmeldingen, en de RvdK nog oude berichten stuurt. Ze willen maar één versie in de applicatie ondersteunen. Ze moeten nog analyseren of dit allemaal gaat lukken voor 8-12.	Pink Roccade	
3	Agevraagd wordt of het noodzakelijk is om de CPA uit te breiden met een 2 <sup>e</sup> serviceid. Is een vervangende cpa wellicht een betere oplossing? De voorgestelde oplossing zou ingrijpen in de productieomgeving bij de klant hetgeen risicovol is. De aanwezigen hebben een voorkeur voor de tweede oplossing. Kees deL. en Patrick K. zoeken de impact hiervan uit en doen een voorstel, over een week	JustID / VenJ	
4	Gevraagd wordt hoe CPA's in het STP zitten? Geantwoord wordt dat dit 'houtjetouwtje' lijkt te zijn. Opgemerkt wordt dat dit conform afspraken zou moeten zijn. Arjan Kloosterboer (KING) zoekt dit uit en koppelt terug.	KING	
5	Gevraagd wordt of de Politie op 8-12 eerder kan stoppen met het sturen van zorgmeldingen dan 12.00 uur. De aanwezigen stellen voor dit te vervroegen naar 9.00 uur. Patrick K. zoekt dit uit.	JustID	
6	Geconcludeerd wordt dat dan nieuwe zorgmeldingen pas later aan zullen komen. Op zich geen probleem. Gewenst is wel dat Justid op die dag ook 's avonds service kan verlenen. Patrick K. zoekt dit uit.	JustID	
7	Gevraagd wordt of het draaiboek in de acceptatieomgeving getest kan worden? Kees deL. zoekt dit uit.	VenJ	
8	Agevraagd wordt of de planning haalbaar is. Geconstateerd wordt dat vooral afhankelijk is van on-prmise- implementaties. Hiervan is sprake in Maastricht. De planning moet met hen afgestemd worden (Centric). Op het moment dat problemen optreden kan contact met KING worden opgenomen.	Centric	
9	De aanwezigen verwachten van KING een uitgebreide communicatie over veranderingen, met name zorgmeldingen.	KING	
10	De aanwezigen zijn van mening dat KING de opdrachtgeversrol van gemeenten moet versterken. Dat kan niet alleen van leveranciers komen. Tjerk V. neemt actie en zorgt voor communicatie.	KING	
11	Parallel wordt bekeken (KING) hoe ISD-accountmanagers hier een rol in kunnen spelen.	KING	
12	Weesberichten: Geconstateerd wordt dat het probleem deels op te lossen valt door de VT's nog 's te vertellen dat ze heel strak moeten omgaan met het indienen van een VTO namens zichzelf of namens een gemeente. In het laatste	JustID	

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Status
	geval moet het OIN van de gemeente gebruikt worden. Aan Michel Kruiskamp (Justid) wordt gevraagd dit nog 's helder te communiceren.		
13	In de specs wordt een foutbericht (Fo01?) opgenomen als oplossing voor dergelijke gevallen ( <i>actie</i> Arjan K.). Met ketenpartijen wordt besproken hoe dergelijke signalen terecht komen bij de partijen die er vervolg op moeten geven.	KING	
14	Rene Schrieken heeft geconstateerd dat de RvdK af en toe een zaaknummer van een VTO van de gemeente wijzigt. Geconstateerd wordt dat niet niet mag maar niet in berichten afgedwongen kan worden. Een en ander is al beschreven in de koppelvlakbeschrijving. Andere leveranciers zeggen hiervan geen last te hebben. Rene S. komt met voorbeelden.	Gemboxx	
15	Menno Gresnigt (VenJ) neemt contact op met de RvdK (over wijzigen zaaknummers): aan afspraken houden.	VenJ	