

Bijeenkomst werkgroepen Documentcreatieservices en Zaak- Documentservices

Naam Bijeenkomst Zaak- en Documentservices 1.2 + Documentcreatie services 1.1
Datum en tijd Woensdag 14 december 2016 10:30 – 13:30
Locatie Regardz La Vie, Utrecht

Aan de leden:

Welkom en mededelingen

Jan opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Er volgt een kort voorstelrondje.

Compliance test is nu nog niet beschikbaar. Er is gekozen om niet alleen de nieuwe onderdelen van de standaard toe te voegen aan de testset maar, ook om bestaande testen uit te breiden en scherper te maken. Daarom duren de ontwikkeling en testwerkzaamheden langer dan gepland maar zal nu snel beschikbaar komen.

Er is een extra agendapunt toegevoegd aan de agenda.

Roel heeft via het discussieplatform aangegeven dat bij bewerking bij geefZaakdocument de naamgeving van de rootnode niet klopt.

De agenda wordt vastgesteld.

Notulen en actielijst

Het verslag en de actielijst worden besproken. Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

Terugkoppeling teleconferentie

Michiel geeft m.b.v. een PowerPoint presentatie een terugkoppeling op onderstaande onderwerpen.

De presentatie is beschikbaar op GEMMA Online.

- Afsluiten zaak

Het afsluiten van een zaak wordt op verschillende wijze geïmplementeerd door leveranciers. Grofweg zijn er twee manieren. De eerste is dat een zaak wordt afgesloten wanneer een einddatum wordt ontvangen. De tweede manier is dat een zaak wordt afgesloten als een eindstatus is ontvangen.

Er volgt een discussie waaruit blijkt dat voor beide manieren iets te zeggen is. In principe is groep het erover eens dat de eindstatus de trigger is voor afsluiten zaak en einddatum een afgeleiden (de datum waarop status is gezet). Echter, het is moeilijk om dit altijd toe te passen. De status van zaak kan bijvoorbeeld worden teruggezet.

Alleen doorgeven van een eindstatus en/of einddatum is niet voldoende. De leden zijn het hier wel over eens. Jan stelt als oplossing voor om de berichten te laten zoals ze zijn waarbij zowel datum als status opgenomen *mag* worden. Echter, wordt daarbij wel beschreven aan welke voorwaarde moet worden voldaan voordat een zaak mag worden afgesloten. De beschrijving wordt als erratum doorgevoerd op huidige standaard (**20161214.01 Actiepunt Michiel**).

Er is ook gesproken om voor het afsluiten van een zaak een apart bericht te definiëren. Besloten is om dit niet in huidige standaard door te voeren. De huidige services volstaan om gewenste functionaliteit te realiseren. In een volgende versie van de standaard moet wel gekeken worden of hiervoor een scherpe concrete service gedefinieerd moet worden.

In bredere zin moet in volgende versie van standaard gekeken worden om berichten specifiek te maken en moeten we ervoor zorgen dat functionaliteit slechts op één manier geïmplementeerd kan worden. Dit geldt ook voor: actualiseerZaakstatus (functionaliteit ook mogelijk met updateZaak), voegZaakdocumentToe (functionaliteit ook mogelijk met updateZaak), geefLijstZaakdocumenten ((functionaliteit ook mogelijk met geefZaakdetails icm volledige RGBZ ondersteuning).

Scope met relatie ZAKEDC toegestaan in geefZaakdetails

In de standaard is opgenomen dat als het RGBZ volledig wordt ondersteund dit betekent dat alle elementen en attributen die volgens de schema's opgenomen mogen worden in een bericht, ook ondersteund moeten worden. Bij geefZaakdetails betekent dit dat ook alle gerelateerde documenten teruggestuurd moeten worden wanneer hierom wordt gevraagd door consumer. Dit terwijl er ook een service geefLijstZaakdocumenten is die eigenlijk hiervoor is bedoeld.

De variant met volledige RGBZ ondersteuning is te breed gedefinieerd en zorgt ervoor dat veel functionaliteit op meerdere manieren geïmplementeerd kan worden. Zoals in dit voorbeeld het opvragen van documenten.

Wens van de werkgroep is in volgende versie de variant m.b.t. volledige RGBZ ondersteuning vervallen (opnemen op RFC lijst). **(20161214.02a Actiepunt Michiel)**. Voor nu wordt er een best practice opgesteld op hoe met deze variant moet worden omgegaan.

Een verdere wens van de werkgroep is in een volgende versie de scope van het vraagbericht weg te laten en in het antwoordbericht een vaste set gegevens op te nemen. Gerelateerden als zaakdocumenten en besluiten dienen met de respectievelijke operaties geefLijstZaakdocumenten en geefLijstBesluiten opgevraagd te worden.

De leden wordt gevraagd hiervoor input en wijzigingsverzoeken aan te leveren. **(20161214.02b Actie allen)**

- Eigenaarschap van een zaak: Mandateren en delegeren

Er is discussie geweest over het zaakgericht werken in de keten. Aanleiding was een koppeling tussen gemeente en omgevingsdienst waaraan op dit moment wordt gewerkt maar, waar nog een aantal issues speelde.

Conclusie is dat nog niet eenduidig is hoe dergelijke processen tussen gemeente en omgevingsdienst zouden moeten verlopen en waar de verantwoordelijkheden liggen. Daarover moet eerst helderheid zijn voordat goed bepaald kan worden hoe een koppelvlak tussen omgevingsdienst en gemeenten eruit zou moeten zien. Hier is wel sterke behoefte aan gezien er op dit moment wordt gewerkt aan oplossingen. Langer wachten betekent dat het steeds moeilijker zal worden om later tot een gestandaardiseerde oplossing te komen. Afgesproken is dat KING gaat kijken of er een bijeenkomst gepland kan worden met alle betrokken stakeholders. Onderwerp voor die bijeenkomst is enerzijds ophalen wat er op dit moment al is ontwikkeld in de markt en anderzijds informeren over wat KING op dit moment al heeft onderzocht en hoe de planning er voor komend jaar uitziet. De uitkomsten van deze sessie kunnen als input dienen voor traject binnen omgevingswet. **(20161214.03 Actie Jan)**

- Koppelvlak product-aanvragen (tbv doorgeven verhuizingen en aangifte overlijden)

Jan geeft een korte toelichting.

Dit koppelvlak wordt momenteel door KING ontwikkeld. Op dit moment loopt er een pilot voor aansluiting voor koppeling voorzieningen tussen gemeenten en leveranciers. Het betreft de transactie voorzieningen "digitaal aangifte overlijden" en "Aangifte verhuizing".

Vanuit de werkgroep komt veel kritiek op de gepresenteerde koppelvlakken en met name op de gebruikte architectuur. Deze is niet volgens de NORA en komt daarom niet overeen met het grootste deel van de reeds bij gemeenten gerealiseerde applicaties. De door KING voorgestelde oplossing gaat daarmee in tegen de eigen architectuurprincipes.

Jan geeft aan dat deze oplossing eenvoudig en snel te implementeren is met minimale inspanning voor leveranciers. Gelet op gewenste implementatiesnelheid is dit een zwaarwegend argument.

- **Verdere ontwikkeling Zaak- Documentservices**

Jan licht de sheet toe m.b.t. externe ontwikkelingen en de nieuwe manier van ontwikkelen door KING.

Er volgt discussie over hoe volgende release eruit zou moeten zien en wanneer deze gepland moet worden. Moet er sprake zijn van een update of upgrade.

De leden spreken een voorkeur uit voor een zgn. Big Bang upgrade. Daarnaast geven leden aan dat snelheid gewenst is. Liefst dit jaar nog met nieuwe versie komen waarin zowel functionaliteit is toegevoegd/aangepast als gebruik wordt gemaakt van nieuwe StUF onderlaag + RGBZ 2.0. Enkele leden vragen wel of er een mapping Zaak- en documentservices beschikbaar komt tussen de huidige en nieuwe versie. Deze stond nog niet concreet op de planning. De werkgroep vindt het in het kader van migratie wenselijk dat een dergelijke mapping er komt.

I.v.m. de nog te behandelen agendapunten en om tempo te kunnen maken, wordt een extra overleg ingepland in februari. **(20161214.04 Actie Tineke)**

Rondvraag en afsluiting

Er is niets voor de rondvraag. Jan dankt alle leden voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.

Volgende overleg 1 maart 2017. Aanvang 09.30 uur.

Locatie: Regardz La Vie, Utrecht
