

Notulen Bijeenkomst Documentcreatieservices

Naam Notulen Bijeenkomst Documentcreatieservices
Datum en tijd 22 juni 09:30 – 13:00
Locatie Regardz La Vie, Lange Viestraat 351, 3511 BK Utrecht

Aanwezig dag: Hugo Ter Doest (Dimpact), Arjen Hartog (iWRITER), Arjan Mazee (Roxit), Edwin Geerling (Xential), Michiel Terpstra (Interaction next), Piet Kamma (B-Ware), Harm van Dommelen (Gemeente Waterland), Jacob Vos (Impronotion), Jan Brinkkemper (KING), Michiel Verhoef (KING)

Afwezig (afgemeld): Robert van Poelgeest (Metaobjects)

Welkom en mededelingen

Jan opent de vergadering, heet iedereen welkom. Vanwege een aantal nieuwe gezichten volgt eerst een kort voorstelrondje.

Voor wat betreft de Zaak- Documentservices worden de volgende mededelingen gedaan:

- Zaak- en Documentservices patch 02052017 vastgesteld en gepubliceerd
- Compliance testset voor Zaak- en Documentservices 1.2 gereed
 - beschikbaar op StUF Testplatform sinds 19-6-2017
- Eerste inzichten traject doorontwikkeling zaakgerichte standaarden
 - Veel issues op architectuur niveau!
 - Behoeftte aan notificatie services
 - Behoeftte aan bevraginging zakenregistratie (BSN, RSIN, KvK, Geo)
 - Integratie met CRM (Contactmomenten en gegevens)

Proces en planning

Het doel

- Beeld vormen vernieuwing (start vandaag)
- Scope vaststellen en uitwerken 1e concept
- Pilot trajecten / PoCs
- Ervaringen uit pilots verwerken
- Inrichten compliance voorzieningen
- Vaststellen standaard
- Planning afhankelijk van omvang vernieuwing

Afbakenen / opsplitsen / prioriteren

Bespreken ingediende wijzigingsvoorstellen

De volgende wensen zijn door de werkgroepleden ingediend voor de doorontwikkeling van de Documentcreatieservices. De werkgroep bespreekt de onderwerpen.

Digitaal ondertekenen

<https://kinggemeenten.plan.io/issues/444329>

Digitaal ondertekenen is een functie van het [Digitale handtekeningcomponent](#) en als zodanig iets wat aangesproken wordt door de DCA. Wel moet in het bericht opgenomen worden dat een document digitaal ondertekend moet worden, dit is nu nog niet mogelijk. Een mogelijkheid is hier een standaard vervolgactie van te maken. **[actie Michiel in verlengde van standaardiseren van vervolgacties issue 488844 uitwerken]**

Batchcreatie

<https://kinggemeenten.plan.io/issues/430706>

Batchcreatie is eerder als wens ingediend, toen bestond de werkgroep echter geen duidelijkheid over de invulling van de wens.

Inmiddels is dat wel het geval. Er bestaat nl. behoefte aan zowel de mogelijkheid om:

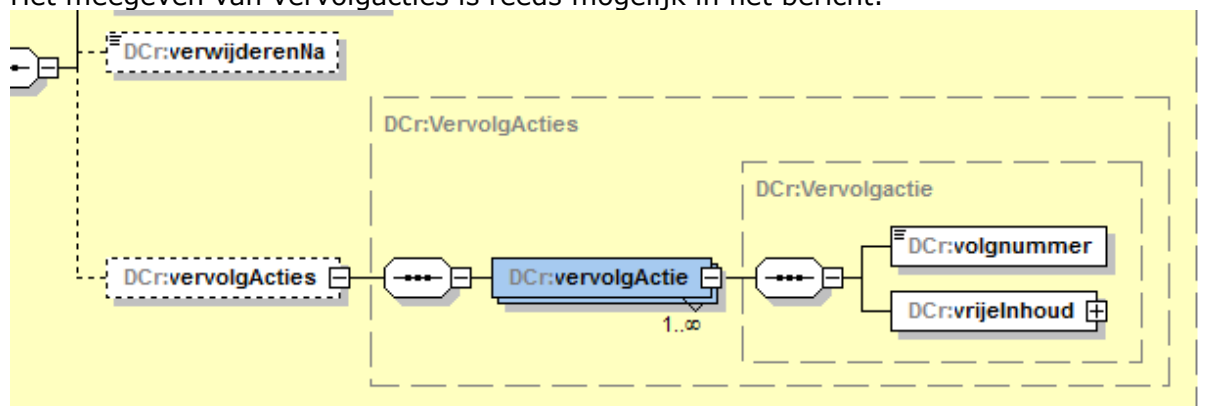
- Uit één gegevensset meerdere documenten te creëren
- Uit meerdere gegevenssets eenzelfde document te creëren

Dit zijn feitelijk twee wensen die apart uitgewerkt moeten worden. Ook moet bekeken worden hoe de resultaten dan teruggegeven moeten worden door de DCA. **[actie Michiel beide varianten uitwerken. Prio op variant zelfde document met meerdere gegevenssets]**

Standaardiseren van vervolgacties

<https://kinggemeenten.plan.io/issues/488844>

Het meegeven van vervolgacties is reeds mogelijk in het bericht.



In de discussie die volgt komt geen overduidelijke wens voor bepaalde vervolgacties, anders dan digitaal ondertekenen.

Uitwisselen sjablooninformatie

<https://kinggemeenten.plan.io/issues/430696>

Voorkeur van de werkgroep is op basis van zaaktype en documenttype bij de ZTC op te kunnen halen welk sjabloon gebruikt moet worden. Dit kan door gebruik te maken van het attribuut Model in het entiteitstype Documenttype:

https://www.gemmaonline.nl/images/gemmaonline/f/f1/GEMMA_ZTC_2.0_-_Informatiemodel.pdf

Vereiste is dat de DCA toegang heeft tot de ZTC. Daarnaast moet het zaaktype meegegeven worden in het bericht `verzoekStartenDocumentcreatie` of de DCA moet aan de hand van de zaakidentificatie het zaaktype op kunnen halen uit het ZS maar dat zal niet elke DCA kunnen.

Het is reeds mogelijk het zaaktype mee te geven in het bericht `verzoekStartenDocumentcreatie`. De uitdaging zit er nu in dat de parameter `sjabloonidentificatie` verplicht is en dat dit element niet leeg mag zijn. Hier moet een oplossing voor gespecificeerd worden **[actie Michiel: beschrijven hoe geen sjabloon identificatie mee te geven wanneer deze opgehaald moet worden op basis van zaaktype en documenttype]**.

Opnieuw in bewerking nemen van document

Dit is niet hetzelfde als de reeds bestaande service `verzoekHerstartenDocumentcreatie`. Het is de bedoeling dat een reeds gegenereerd document uitgebreid/aangepast wordt door de DCA.

Deze wens werd uitgesproken door leveranciers. Bekeken zal moeten worden of ook bij gemeenten deze behoefte speelt. Bij voldoende behoefte kan deze functionaliteit in de standaard opgenomen worden. **[actie Michiel: behoeftepeiling bij gemeenten opnieuw in bewerking nemen van document]**

Aansluiten op nieuwe GEMMA standaarden

Aansluiten op de nieuwe GEMMA standaarden omvat onder andere:

- Aansluiten op de nieuwe informatiemodellen RSGB3 en RGBZ2
- Toepassen nieuwe StUF 03.02 onderlaag
- Aansluiting bij Ontwikkelspoor (StUF 03.02) of Ontdekken spoor (StUF4)
- Aansluiten bij GEMMA 2 architectuur

Op zich heeft dit niet heel veel gevolgen voor de Documentcreatieservices standaard, behalve dat de DCA eventuele gegevenssets volgens RSGB3 en RGBZ@ moet kunnen verwerken. Zodra dit van toepassing is moet de standaard hierop aangepast worden. **[actie Michiel. toepassen RSGB3/RGBZ2 complextypes zodra deze beschikbaar komen]**

Gegenereerde documenten standaard opslaan in DMS

Het doel van deze wens is de bestaande optionele variant #1 "Opslag door DCA in DMS via Zaak- Documentservices" als standaard route te gebruiken. Het lastige van deze wens is dat documentgeneratie bij de huidige implementaties meestal geen "fire and forget" actie is maar juist iets waarbij specifieke gegevens apart ingevoerd moeten worden met behulp van een dialoogscherm.

Bekeken zal moeten worden in hoeverre de wens past binnen de GEMMA2 architectuur en de standaard daarop aan laten sluiten.

[Actie Michiel: Vanuit GEMMA2 architectuur beschrijven hoe documentcreatieapplicatie werkt]

Authenticatie en autorisatie

Vanuit de werkgroep is vraag naar voren gekomen om authenticatie en autorisatie in te richten met behulp van bijvoorbeeld OAuth. Dit is een issue wat alle koppelvlakken overstijgt en als zodanig beschreven moet worden. Helaas is door het einde van de vergadering en tijdgebrek deze discussie kort voortijdig afgebroken.

[actiepunt Michiel: Authenticatie en autorisatie met OAuth of vergelijkbare standaarden beschrijven]

Rondvraag en afsluiting

Actielijst

Actiepunten			
Nr	Actiepunt	Wie	planning
20170628-01	in verlengde van standaardiseren van vervolgacties issue 488844 uitwerken digitaal ondertekenen	Michiel (KING)	Q4 -2017
20170628-02	Beide varianten batchcreatie uitwerken. Prio op variant zelfde document met meerdere gegevenssets.	Michiel (KING)	Q4 - 2017
20170628-03	Beschrijven hoe geen sjabloon identificatie mee te geven wanneer deze opgehaald moet worden op basis van zaaktype en documenttype.	Michiel (KING)	Q4 -2017
20170628-04	behoeftepeiling bij gemeenten opnieuw in bewerking nemen van document	Michiel (KING)	Q4 -2017
20170628-05	Toepassen RSGB3/RGBZ2 complextypes zodra deze beschikbaar komen	Michiel (KING)	Q1 - 2018
20170628-06	Vanuit GEMMA2 architectuur beschrijven hoe documentcreatieapplicatie werkt	KING	Q1 -2018
20170628-07	Authenticatie en autorisatie met OAuth of vergelijkbare standaarden beschrijven	Michiel (KING)	11-10-2017