

Notulen teleconferentie Documentcreatieservices

Naam	Notulen bijeenkomst Documentcreatieservices
Datum en tijd	12 november 2015 van 9.30 – 11.15 uur
Aanwezig	Ernst Jan Visser (Decos), Wouter Wigman (Roxit), Arnold Henselmans (Roxit), Arjen J. Hartog (iWriter), Edwin Geerlings (Excellence), Michiel Verhoef (KING), Salima el Mansouri (KING, notulen)
Locatie	Teleconferentie (via Skype)

1. Welkom, agenda, mededelingen en notulen

Michiel heet iedereen van harte welkom.

Mededelingen

Wouter stelt de vraag hoe het gaat met de DCR implementaties en waar moet de aandacht voor de komende periode op worden gericht. Michiel geeft aan dat het geluid is dat er nog functionaliteit aan de standaard ontbreekt en er met eigen maatwerk koppelingen meer functionaliteit geboden kan worden. Arjen haakt hierop aan en laat als DCA een ander geluid horen. iWriter heeft toch een 15+ implementaties met verschillende partijen succesvol doorlopen.

2. SSL/TLS versie advies KING

Terugblik SSL/TLS vorige bijeenkomst

Eerder is het besluit genomen om voor alle koppelvlakken security en autorisatie/authenticatie in te richten volgens het volgende schema:

1. Twee weg SSL met gebruik van certificaten voor productieomgevingen
2. Unsecure verbinding is toegestaan voor test- en ontwikkeldoeleinden

SSL is inmiddels verouderd en het advies van KING is dan ook opvolger TLS te gebruiken. Vanwege compatibiliteit met oudere .NET versies wordt het schema dan:

1. Advies is de nieuwste versie van TLS te gebruiken, dat is op dit moment versie 1.3
2. Minimum eis is TLS 1.0 bij productieomgevingen
3. Unsecure verbinding is toegestaan voor test- en ontwikkeldoeleinden

Het uitdrukkelijk specificeren van security maakt dat dit een onderdeel van de compliancy moet gaan worden. De leveranciers zijn het er niet over eens hoeveel inspanning dit gaat kosten. In ieder geval moet voor elke applicatie een client certificaat aanwezig zijn. Michiel zal met Jan Brinkkemper overleggen wat er nodig is om gebruik te maken van een secure verbinding met het STP. (**actie 1 - Michiel**).

3. Specificatie vereiste metagegevens voor variant 1

In de loop van de discussie werd duidelijk dat de op het forum genoemde metadata all optioneel zijn. Niet alleen in implementatie variant 1 maar zelfs in de gehele standaard.

Het voorstel wordt daarom om ook de documentidentificatie optioneel te maken. Dit gegeven is pas nodig bij opslag in een DMS. De applicatie die opslaat moet een geldige document identificatie gebruiken. Dit kan zowel de DCV als de DCA zijn.

Voor de andere metadata in het discussieforum geldt dat het mogelijk moet zijn om bij ontbreken ervan default waardes in te regelen. Bijvoorbeeld dat voor een auteur de organisatie naam gebruikt wordt wanneer er geen auteur aangeleverd wordt.

Tot slot komt de groep op de volgende besluiten:

1. De aangegeven metadata zijn alle optioneel.
2. Voor alle metadata geldt dat wanneer deze meegegeven wordt door de DCV aan de DCA deze gebruikt **MOET** worden.
3. Wanneer een document identificatie niet meegegeven wordt **MOET** de zaakidentificatie bekend zijn. Deze wordt meegegeven in heeftBetrekkingOp.gerelateerde.identificatie

4. Opvragen sjabloongegevens/sjablooninformatie

Dit onderwerp is tijdens de bijeenkomst van 9 september behandeld. Vanwege diverse wensen en verwachtingen bij verschillende leveranciers kon toen geen besluit genomen worden over de use cases en zoekingen van deze RFC.

De volgende zoekingen worden als nuttig gezien:

1. zaakType.code
2. zaakType.omschrijving
3. documentType.identificatie

In het antwoord bericht komen vervolgens sjabloon.identificatie en sjabloon.omschrijving terug voor alle sjablonen die voldoen aan de zoekopdracht.

Dit voorstel zal opgenomen worden in het voorstel van de nieuwe versie welke tijdens de bijeenkomst van 9 december 2015 besproken zal worden.

(actie 2 – Michiel).

5. Advies gevraagd: Bij creatie geschikt maken voor actieve openbaarmaking

Ook dit onderwerp is uitgebreid besproken in een voorgaande teleconferentie.

Vertrouwelijkheidsaanduiding kan hier **niet** voor gebruikt worden. Bij openbaarmaking wordt het document gecensureerd en geanonimiseerd.

Binnen de huidige standaard kan dit probleem opgelost worden door twee verzoeken te doen en zowel een volledige als een gecensureerde versie van een document laten genereren.

Om duidelijk te krijgen hoe de oorspronkelijke vragensteller deze functionaliteit zou willen gebruiken neemt Michiel contact met hem op. **(actie 3 – Michiel)**.

6. actiepunten

#	Agendapunt	Omschrijving	Wie
20151112-01	2	Gebruik van TLS als onderdeel van de compliancy test op het STP bespreken met Jan.	Michiel
20151112-02	4	Service opvragen sjablooninformatie uitwerken	Michiel
20151112-03	5	Contact opnemen met oorspronkelijke vraagsteller 'creatie geschikt maken voor actieve openbaarmaking' en vragen om meer toelichting	Michiel