

**Van**  
KING

**Aan**  
Deelnemers Adviesgroep Informatievoorziening

**CC**  
Chris Batist (IMG 100.000+), Arend van Beek (VIAG)

**Tijd/locatie**  
9:30 – 15:00 uur (inclusief lunch)  
Regardz La Vie, Lange Viestraat 351, Utrecht

**Betreft/datum**  
Notulen Adviesgroep Informatievoorziening 10 februari 2017

- Leden:**
- Brenda de Graaf (IMG 100k+, gemeente Den Haag)
  - Ivo van Zitteren (IMG 100k+, gemeente Breda)
  - Tom Fränzel (IMG 100k+, gemeente Apeldoorn)
  - Marten Alberts (IMG 100k+, gemeente Leiden)
  - Paul Stokkermans (VIAG, gemeente Uden)
  - Patrick Castenmiller (VIAG, gemeente Hoorn)
  - Rob Heimering (VIAG, gemeente Heerhugowaard)
  - Casper Ficke (VIAG, gemeente Purmerend)
  - Ellen van der Steen (VIAG, gemeente Apeldoorn)
  - Eelco Hotting (IMG 100k+, gemeente Haarlem)
  - Theo Peters (KING)
  - Jeffrey Gortmaker (KING)

**Afwezig**  
Tom Fränzel, Ellen van der Steen, Eelco Hotting, Theo Peters

**Te gast**  
Cathy Dingemane, Niels van der Zwan, Jan Maessen

## 1. Opening

Ellen en Eelco zijn afwezig. Theo (ziek) en Tom hebben zich afgemeld. Brenda heeft twee gastsprekers uitgenodigd, Cathy Dingemane (gemeente Den Haag) en Niels van der Zwan (SIG). Vanuit KING is Jan Maessen als gastspreker aanwezig.

## 2. Stavaza [Roadmap DA2020](#)

Jan is in november bij de adviesgroep geweest om input op de roadmap DA2020 op te halen. Vandaag is hij aanwezig om toe te lichten wat hij met de input heeft gedaan. De adviesgroep vond bijvoorbeeld dat de roadmap gestructureerder kon. De onderwerpen op de roadmap zijn daarom nu verdeeld in Verkenningen, Instrumenten en Producten (VIPs). Daarnaast was het advies onderscheid te maken naar de verschillende beleidsdomeinen. Ook dit is gebeurd met de GEMMA domeinen als basis.

Verder heeft KING een indeling in 'need' of 'nice to have' toegevoegd. Er zijn 3 categorieën. Eén met verplichte projecten (op basis van wetgeving), een zelfverplichtende categorie (op basis van DA2020) en een categorie voor voorlopers. Ook binnen individuele projecten zijn er aspecten die soms wat meer vrijblijvend en soms wat meer verplichtend zijn.

De ambitie is dat alle VIPs die raken aan doelstellingen van de DA2020 en die worden ontwikkeld of onderhouden door VNG/KING/DA2020 of een andere overheid, terug te vinden zijn op dit platform. Dit platform is dus veel breder dan alleen de DA2020. Het totaaloverzicht van ontwikkelingen voor gemeenten is belangrijk. Dat bevordert de duurzaamheid. Per ontwikkeling (bijvoorbeeld Omgevingswet, wet GDI enz. ) wordt in kaart gebracht welke VIPs daarbij horen. Ontwikkelingen zijn voorlopig verdeeld in categorieën technologisch, wettelijk of maatschappelijk. Ontwikkelingen zijn niet altijd te beperken tot deze categorieën. Er dient dus nuancering te worden aangebracht middels de tekst in sommige gevallen.

Een tijdsfactor ontbreekt nog. Dit komt in fase 2 aan bod. Per product/ontwikkeling en te realiseren doelen zijn er voorwaarden. De adviesgroep wijst op de noodzaak van opnemen dat andere projecten/producten randvoorwaardelijk zijn om mee te kunnen doen in een bepaalde ontwikkeling/project.

Ontwikkelingen worden geplot op tijd. Per ontwikkeling is te zien welke ondersteuningsmiddelen er zijn. Daarnaast kan men filteren in ontwikkelingen en VIPs. De fasering per type product verschilt. Er komt dus geen tijdlijn per product/verkenning. Dat is moeilijk in een structuur te vangen en de hoge kosten voor het realiseren van deze functionaliteit vormen eveneens een belemmering.

Verder adviseert de groep niet teveel door te verwijzen. Dat gaat ten koste van de kwaliteit. Gemeenten hebben juist de behoefte om de samenhang te zien. Dus ook de randvoorwaarden van eventueel niet-DA2020 trajecten dienen benoemd te worden.

Pilotstarter is moeilijk in te bouwen. Die twee platformen zouden echter moeten worden geïntegreerd. Spelregels en de relatie tussen Pilotstrater en DA2020 moet heel duidelijk worden aangegeven.

### **Conclusies**

De adviesgroep vindt de roadmap een verrijking voor gemeenten. Sinds november is veel verbeterd. Voornamelijk t.a.v. de planning en de relatie tussen de VIPs dienen gemeenten nog veel zelf in te vullen.

Tot 1 april worden 2 paden doorontwikkeld, de content en roadmap tool. Daarna vindt een halfjaarlijkse doorontwikkeling plaats ook op basis van input van gemeenten via bijv. de adviesgroep. Op termijn is het doel om gemeenten aan elkaar te koppelen om van elkaar te leren als een benchmark tool.

### **3. Terugkoppeling Regiegroep Gegevens en Berichtenstandaarden**

Cathy Dingemanse van gemeente Den Haag geeft terugkoppeling van de regiegroep Gegevens en berichtenstandaarden i.v.m. afwezigheid van Theo. Cathy doet dit aan de hand van enkele door Theo aangeleverde [slides](#).

Vanuit de regiegroep ligt er een duidelijke wens om uit de impasse te komen en door te kunnen gaan met de nieuwe en aan de andere kant ligt de wens om het goed te doen en opnieuw te beginnen. Er zijn daarom twee invalshoeken bepaald: het ontdekken en de doorontwikkeling.

### **4. Presentatie SIG**

Niels van der Zwan heeft meegewerkt aan kwaliteitsborging van de standaard die is ontwikkeld in de pilot RSGB Bevragingen.

Het resultaat uit de pilot RSGB Bevestigingen past in de invalshoek van het ontdekken. Idee is om vanuit functionele behoefte opnieuw te kijken naar het maken van standaarden i.p.v. doorontwikkelen van de huidige StUF. De vraagsturing moet meer vanuit gemeenten komen om de functionele behoefte aan standaarden vorm te geven.

SIG heeft volgens verschillende toetsingscriteria en eigenschappen de standaard beoordeeld. Als toetsingsmethode zijn o.a. benchmarks en reviews door SIG gebruikt. KING kan deze beoordeling gebruiken om de aanpak te verbeteren en de uiteindelijke standaard te verbeteren. Ook de pilot RSGB bevestigingen scoort niet perfect op de SIG toetsingscriteria. De 'technische stabiliteit' kent twee onderdelen die aandacht nodig hebben. Cathy licht toe dat ze begrijpt waar deze verbeterpunten vandaan komen, maar dat de noodzaak tot verbeteren in de praktijk minder urgent is omdat de functionele behoefte weinig zal veranderen.

Advies is om nieuwe pilots te doen op synchronisatie en gebeurtenissen om nieuwe standaarden te ontwikkelen. De adviesgroep vraagt zich af of synchronisatie in de toekomst nog nodig is i.v.m. veranderende gegevenslandschap waarin het doel is om uiteindelijk geen gegevens meer te repliceren. Kunnen we tot die tijd daarvoor niet gewoon StUF blijven gebruiken? Cathy meent dat de komende jaren oude processen blijven bestaan waar nog steeds nieuwe gebruikers op worden aangesloten en nieuwe koppelingen nodig zijn voor kennisgeving. Cathy ziet in Den Haag voldoende business case om dit de komende jaren toch aan te pakken .

De standaard vanuit de pilot komt ter vaststelling in de volgende regiegroep. De standaard is nog op basis van RSGB 2 gemaakt, maar na twee maanden wordt deze aangepast aan RSGB 3.

#### **4. Terugkoppeling pilot RSGB bevestigingen**

Cathy en Brenda geven hun zienswijze op de verschillende beelden die zijn ontstaan t.a.v. de aanpak vanuit de pilot en de nieuwe aanpak voor standaardisatie van KING. Ze benadrukken dat veel eigenschappen van de twee invalshoeken in werkelijkheid verschillen van de perceptie.

Opnieuw uitdenken (het ontdekken) is bijvoorbeeld niet zo drastisch als het lijkt. En RFC's zijn bijvoorbeeld niet zo'n zorgvuldige overgang als lijkt, maar leveren in veel gevallen contractbreuk op met het verleden. De kleine stapjes zouden in gemeentelijke operatie tot hoge beheerkosten leiden. Dit is een schets van wat zou kunnen gebeuren. De adviesgroep nuanceert dat de praktijk niet op deze manier hoeft te verlopen als zorgvuldig wordt omgegaan met de nieuwe aanpak.

#### **5. De Cloud en de gemeente**

Ivo en Patrick hebben een aantal vragen voorbereid op dit onderwerp en geven een korte introductie. Nieuwe technieken, zelforganiserende burgers, ketenwerken, cyber dreigingen enz. vragen om een cloudoplossing en nieuwe manier van omgaan met informatie van gemeenten om versnippering van informatielandschap te voorkomen. Gemeenten staan voor fundamentele keuzes en hebben een visie op de cloud nodig voor IB beleid. Een cloudstrategie wordt o.a. gevormd door verschillende kaders zoals wet en regelgeving en dataclassificatie.

Stel dat je Office 365 gaat gebruiken? Welke uitdagingen komen er bij? Welke componenten ga je gebruiken? Welke gevolgen heeft dit voor data storage? En wat kunnen gemeenten samen doen? Hoe koppel je systemen die op verschillende plekken staan? Hoe doe je dit veilig?

Verschillende wensen en keuzes van gemeenten zijn in te delen naar archetypen gemeenten, variërend van alles zelf doen in huis ofwel alles in de cloud. De adviesgroep benadrukt het belang om onderscheid te maken tussen gemeenten van hetzelfde archetype maar mogelijk de gekozen

oplossing op een andere manier uitwerking geven. Je kan on premise je cloud draaien, maar dit wel volledig door leverancier laten ontzorgen.

Uiteindelijk zou fysieke locatie of welke partij ontzorgt niet van belang mogen zijn. Dezelfde voorwaarden mbt. bv. beveiliging zijn belangrijk. Dat is geen echte keuze. Richtinggevende keuzes worden niet benaderd vanuit de cloud als oplossing, maar worden bepaald door de eisen en doelen die gemeenten stellen aan hun dienstverlening en bedrijfsvoering. Cloud-strategie is hier dus min of meer een afgeleide van. Kostenafwegingen horen daar ook bij. Elke verandering van beleid en dienstverlening heeft gevolgen voor de inrichting van je IB beleid.

Voorafgaand aan het bepalen van een cloudstrategie, moet je als gemeente bepalen welke factoren van invloed zijn om te kiezen voor de cloud of niet. Tegelijkertijd speelt een grote rol hoe je bijv. het gros van je infra en applicaties hebt ingericht. Gemeenten hebben daar ooit een richting in gekozen. Indien je afwijkt van die richting kan dit leiden tot veel hogere kosten (bij het verplaatsen van een deel van de applicaties naar de cloud worden kosten voor de technische infra door minder applicaties gedeeld en wordt dat dus duurder).

Toch wordt gebruik van de cloud als algemene tendens gezien onder gemeenten. De onderhandelingspositie wordt sterker als gemeenten dit samen oppakken.

KING doet onderzoek naar de gevolgen van één gegevenslandschap. Het GGI heeft 4 profielen: gezamenlijk inkopen, één netwerk (veilig gezamenlijk verbinden), gemeenschappelijke infra (met verschillende opties en keuzes voor gemeenten) en één gegevenslandschap.

De adviesgroep vraagt VNG/KING om te ondersteunen in awareness met een handreiking/advies over de belangrijkste overwegingen en wellicht collectief in te kopen. Het zou KING helpen als de adviesgroep de vragen formuleert die ze graag in de handreiking terug zouden zien. Daarnaast zijn er verschillende brokstukken die we kunnen gebruiken, bijv. de [factsheet van de IBD](#). Wellicht is het optie om een traject via de Pilotstarter te initiëren om te komen tot iets gezamenlijks (inkoop).

Rob bekijkt of hij dit onderwerp en aanpak op de agenda bij GGI kan krijgen. **(actie)** Ivo en Patrick zullen een paar vragen voor de handreiking formuleren. **(actie)**

## 6. Afsluiting en rondvraag

Jeffrey deelt mee dat de GEMMA domeinarchitecturen op GEMMA Online staan. Vraag aan de deelnemers is om de pagina's te testen op gebruik en logica en of er nog zaken missen. **(actie)**

Jeffrey zal Toine Schijvenaars (KING) vragen te kijken naar de downloadfunctie op de GEMMA 2 repository. **(actie)**

De volgende keer kan worden besteed aan voorbereiding van de Algemene ledenvergadering. Welke punten kunnen we meenemen? Wellicht kunnen we ook de AVG aan de orde laten komen. In kader van stimuleren van gemeenten tot gebruik van GEMMA, vraagt de groep of de ledenvergadering daarvoor kan worden gebruikt. **(actie)**

## Actielijst

Nummer	Actie	Eigenaar	Afgehandeld?
20161021.001	<ul style="list-style-type: none"> <li>- KING maakt PVA voor infrastructuur laag GEMMA. Dit opnemen in het jaarplan.</li> <li>- Samen met de vraag wat is het beeld van de collectivisering en welk actielijst komt daar uit.</li> </ul>	KING	Loopt, wordt opgepakt samen met DA2020
201611118.01	Drietal pitches van CEO's mailen naar de groep	Eelco	Loopt
201611118.02	Visie collectivisering agenderen	Aantink	Loopt
20161214.01	Maken aanzet in kaart brengen overleggroepen	Theo en Eelco	Loopt
20161214.02	Bespreken lijnen tussen ECIB en Adviesgroep	Theo	Loopt
20170113.01	Input mailen naar Aantink voor organiseren van betrokkenheid van gemeenten bij de nieuwe standaardisatieaanpak	Allen	Loopt
20170210.01	Rob zet onderwerp visie op de cloud bij GGI op de agenda	Rob	
20170210.02	Ivo en Patrick zetten de belangrijkste vragen die leven bij gemeenten omtrent cloud op papier als aanzet voor handreiking	Ivo en Patrick	afgerond
20170210.03	Review pagina's domeinarchitecturen GEMMA online	Allen	
20170210.04	Check downloadfuncties GEMMA 2 repository	Jeffrey	
20170210.05	Mogelijkheid tot inzet van ledenvergadering voor betrokkenheid gemeenten bij GEMMA bekijken.	Theo	