



KWALITEITS  
INSTITUUT  
NEDERLANDSE  
GEMEENTEN



**NVVB** | Nederlandse Vereniging  
voor Burgerzaken

## **Burgerzaken modules - BRP-BZM Aanvullende Eisen**

Versie 5.0.0

Datum 05-02-2018

Definitief



## Versiehistorie

| Datum      | Versie | Omschrijving   | Auteur                    |
|------------|--------|--|---------------------------|
| 23-3-2011  | 0.0.1  | Eerste opzet (SUPs overgenomen uit KUC201)                             | E. Lopes<br>Cardozo       |
| 01-09-2011 | 1.0.0  | Aangeboden aan stuurgroep  | D. Geluk                  |
| 23-04-2013 | 2.0.0  | Aangeboden aan stuurgroep mGBA   | D. Geluk<br>(namens KING) |
| 19-12-2014 | 2.0.1  | Wijzigingen nav 'W55 Wijzigingen in het BW'<br>doorgevoerd (tgv LO3.9) | D. Geluk<br>(namens KING) |
| 08-06-2015 | 3.0.0  | Aangeboden aan Directieraad VNG  | D. Geluk<br>(namens KING) |
| 04-07-2016 | 4.0.0  | Aangeboden aan Directieraad VNG  | D. Geluk<br>(namens KING) |
| 05-02-2018 | 5.0.0  | BRP onafhankelijk maken specificaties                                  | D. Geluk<br>(namens KING) |

## Reviewhistorie

| Datum | Versie | Omschrijving | Reviewers |
|-------|--------|--------------|-----------|
|       |        |              |           |
|       |        |              |           |
|       |        |              |           |
|       |        |              |           |
|       |        |              |           |
|       |        |              |           |
|       |        |              |           |
|       |        |              |           |
|       |        |              |           |

## Inhoudsopgave

|           |  |           |
|-----------|--|-----------|
| <b>1.</b> | <b>INLEIDING.....</b>  | <b>4</b>  |
| 1.1       | DOEL EN INHOUD .....   | 4         |
| 1.2       | REFERENTIES .....  | 4         |
| 1.3       | LEESWIJZER.....  | 4         |
| <b>2.</b> | <b>FUNCTIONALITEIT .....</b>   | <b>5</b>  |
| 2.1       | SUP201 – PERSOONZOEKCRITERIA .....   | 5         |
| 2.2       | SUP202 – ZOEKALGORITME .....   | 6         |
| 2.3       | SUP203 – AMBTSHALVE CORRECTIES.....  | 6         |
| 2.4       | SUP204 – AFHANDELEN VASTLEGGEN MISLUKT.....                                      | 7         |
| 2.5       | SUP205 – RELATIES “VOOR DE GEBORTEAANGIFTE” .....                                | 7         |
| 2.5.1     | <i>Algemeen .....</i>  | <i>7</i>  |
| 2.5.2     | <i>Vastleggen relaties “voor de geboorteaangifte” .....</i>                      | <i>8</i>  |
| 2.5.3     | <i>Tonen relaties “voor de geboorteaangifte” in de Burgerzaken modules .....</i> | <i>8</i>  |
| 2.5.4     | <i>Controles rond relatie “voor de geboorteaangifte”.....</i>                    | <i>8</i>  |
| <b>3.</b> | <b>BETROUWBAARHEID.....</b>  | <b>8</b>  |
| <b>4.</b> | <b>BRUIKBAARHEID .....</b>   | <b>8</b>  |
| 4.1       | SUP401 – TONEN GEZINSVORMEN .....  | 8         |
| 4.2       | SUP402 – VOORUITWERKEN MET AKTEN MOET MOGELIJK ZIJN.....                         | 10        |
| 4.3       | SUP403 – DETECTEREN LOPENDE ZAKEN TIJDENS INTAKE.....                            | 10        |
| 4.4       | SUP404 – ACTIE ONDERNEMEN NAAR AANLEIDING VAN BINNENKOMENDE BERICHTEN.....       | 11        |
| 4.5       | SUP405 – DIGITALE AANGIFTE / VERZOEK.....  | 11        |
| 4.6       | SUP406 – AFWIJINGEN SNEL EN CONSISTENT HERKENBAAR .....                          | 11        |
| <b>5.</b> | <b>EFFICIËNTIE .....</b>   | <b>12</b> |
| <b>6.</b> | <b>ONDERHOUDBAARHEID .....</b>   | <b>12</b> |
| 6.1       | SUP601 – MEERDERE KANALEN VOOR UITGAANDE CORRESPONDENTIE.....                    | 12        |
| <b>7.</b> | <b>OVERDRAAGBAARHEID.....</b>  | <b>12</b> |
| <b>8.</b> | <b>BEPERKINGEN .....</b>   | <b>12</b> |
| 8.1       | SUP801 – KOPPELING MET BASISREGISTRATIES MBT ONJUISTHEDEN .....                  | 12        |

## 1. Inleiding

### 1.1 Doel en inhoud

Dit document completeert het use case model door alle eisen te specificeren die niet (eenvoudig) kunnen worden geassocieerd met een specifieke use case

De inhoud van dit document is beperkt tot:

- Kwaliteitseisen (non-functional requirements)
- Beperkingen (constraints), inclusief design constraints en beperkingen aan de technische implementatie
- Functionele eisen die niet zijn geassocieerd aan een specifieke use case
- Eisen die van toepassing zijn op alle use cases
- Alle andere eisen die niet zijn vastgelegd binnen het use case model.

In dit document zijn niet beschreven:

- Eisen die zijn vastgelegd bij specifieke use cases, in de use case specificatie van die desbetreffende use case
- Eisen aan de projectorganisatie en de binnen het project gekozen aanpak en werkwijze
- Prioriteitstelling, ramingen, traceerbaarheid, bewaking van eisen.

### 1.2 Referenties

| # | Document | Organisatie | Versie | Datum |
|---|----------|-------------|--------|-------|
|   |          |             |        |       |

### 1.3 Leeswijzer

Dit document bevat de volgende hoofdstukken:

Functionaliteit (functionality)– Declaratieve functionele eisen die niet geassocieerd zijn met een specifieke use case waaronder Geschiktheid (suitability), Juistheid / Volledigheid (accuracy), Koppelbaarheid (interoperability) en Beveiligbaarheid (security).

Betrouwbaarheid (reliability) – Eisen aan het vermogen van het systeem om een niveau van prestaties te bieden waaronder Bedrijfszekerheid (maturity), Foutbestendigheid (fault tolerance), Herstelbaarheid (recoverability),.

Bruikbaarheid (usability) – Eisen aan het vermogen van het systeem om begrepen, geleerd, gebruikt en aantrekkelijk te worden bevonden door de gebruiker, waaronder Duidelijkheid (understandability), Leerbaarheid (learnability), Bedieningsgemak (operability), Aantrekkelijkheid (attractiveness).

Efficiëntie (efficiency) – Eisen aan het vermogen van het systeem om gepaste prestaties te leveren in verhouding met de hoeveelheid gebruikte bronnen (resources), waaronder Tijdsbeslag (time behaviour) en Middelenbeslag (resource utilisation).

Onderhoudbaarheid (maintainability) – Eisen aan het vermogen van het systeem om aangepast te kunnen worden, waaronder Analyseerbaarheid (analysability), Aanpasbaarheid (changeability, Stabieleit (stability), Testbaarheid (testability).

Overdraagbaarheid (portability) - Eisen aan het vermogen van de software om getransporteerd te worden van de ene omgeving naar de andere, waaronder Portabiliteit (portability), Aanpasbaarheid (adaptability), Installeerbaarheid (Installability), Samenwerkbaarheid (co-existence), Vervangbaarheid (replaceability)

Beperkingen (constraints) – Iedere beperking aan keuzevrijheid ten aanzien van ontwerp en technische implementatie (coderen, configureren)

## 2. Functionaliteit

### 2.1 SUP201 – Persoonzoekcriteria

*Prioriteit: Must Have*

In onderstaande tabel is opgenomen welke variabelen gebruikt kunnen worden om een persoon te zoeken.

Persoon identificerende gegevens

| Zoekargument            | Toelichting  |
|-------------------------|--|
| BSN                     | Indien gevuld, is dit het enige argument waarop gezocht wordt.                                   |
| A-nummer                | Indien gevuld, is dit het enige argument waarop gezocht wordt.                                   |
| Geboortedatum (van/tot) |  |
| Voorletters             |  |
| Voornamen               |  |
| Geslachtsnaam           | Indien zoeken met naamgebruik = "ja" zal ook rekening gehouden moeten worden met het naamgebruik |
| Geslacht                |  |
| Reisdocumentnummer      | Indien gevuld, is dit het enige argument waarop gezocht wordt.                                   |

Adres gegevens

| Zoekargument         | Toelichting |
|----------------------|-------------|
| Straatnaam           |             |
| Huisnummer           |             |
| Huisnummertoevoeging |             |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Huisletter                   |  |
| Postcode                     |  |
| Woonplaats                   |  |
| Indicatie aanduiding locatie | Alleen in combinatie met Woonplaats. (default = nee) |
| Peildatum (van/tot)          | Default leeg   |

### Zoek parameters

| <b>Zoekargument</b>                     | <b>Toelichting</b>                       |
|---|--|
| Zoek in historie                        | Verplichte keuze. (default : nee)        |
| Zoek ook in opgeschorte gegevens        | Verplichte keuze. (default : ja)         |
| Zoek naar ingezetene of niet-ingezetene | Verplichte keuze. (default : ingezetene) |
| Alleen in eigen gemeente zoeken         | Verplichte keuze. (default : ja)         |
| Historische relatie met eigengemeente   | Verplichte keuze. (default : ja)         |
| Zoek met naamgebruik                    | Verplichte keuze. (default : ja)         |

## **2.2 SUP202 – Zoekalgoritme**

*Prioriteit: Must Have*

### Plaatsnaam synoniemen

Wanneer er op een plaatsnaam wordt gezocht, wordt rekening gehouden met andere schrijfwijzen. Bijvoorbeeld: 's Hertogenbosch en Den Bosch.

### Slim zoeken

Functionaliteit GBA-V zoals beschreven in Hoofdstuk C.7.3.2 van LO GBA 3.10.

## **2.3 SUP203 – Ambtshalve correcties**

*Prioriteit: Must Have*

Naast wijzigingen op basis van bijvoorbeeld: besluit na onderzoek, gerechtelijke uitspraak of ander (nieuw) brondocument moet het ook mogelijk zijn om een "ambtshalve" correcties door te voeren op de beschikbare gegevens binnen de keten use cases na het afsluiten van deze keten use case.

Bij een ambtshalve correctie is er niet direct een andere aanleiding dan een door de ambtenaar geconstateerde omissie op basis van een beschikbaar document.

Voor het doorvoeren van ambtshalve correcties geldt dezelfde werkwijze als een correctie op basis van een onderzoeksbesluit met dien verstande dat voor deze correctie geen daadwerkelijke onderzoekszaak is gemaakt. Uiteraard heeft de behandelaar wel "onderzocht" of er daadwerkelijk een omissie is.

Afhankelijk van het onderkennen van ambtshalve correcties als zaaktype door KING zal wel of geen zaak aangemaakt moeten worden.

## 2.4 SUP204 – Afhandelen vastleggen mislukt

*Prioriteit: Must Have*

In het merendeel van de use cases worden naast het actualiseren van een zaak ook expliciet gegevens vastgelegd. Uiteraard zou dit kunnen mislukken, globaal zijn er twee oorzaken te onderkennen:

- a) Optreden van technische fout
- b) Optreden van conflict met een bedrijfsregel

In het geval van een technische fout zal het proces doorgaans niet kunnen vervolgen of zal in een later stadium het opslaan alsnog gedaan moeten worden.

In het geval dat er een conflict met een bedrijfsregel optreedt geldt het volgende:

Als vastleggen van de informatie mislukt is, dan

1. Systeem toont binnen use case relevante gegevens en resultaat validatie.
2. Als *Behandelaar* kiest voor niet opmaken van nieuwe akte (akte reeds gemaakt) dan
  - *Behandelaar* complementeert en accordeert gegevens.
  - Use case vervolgt op punt van vastleggen.  
*N.B. Het opnieuw maken van een akte wordt overgeslagen*
3. Anders als *Behandelaar* kiest voor wel een nieuwe akte opmaken of geen akte van toepassing binnen use case dan
  - Use case vervolgt op punt van complementeert en accordeert.

## 2.5 SUP205 – Relaties "voor de geboorteaangifte"

*Prioriteit: Nice to Have*

### 2.5.1 Algemeen

Binnen een aantal processen dienen in principe gegevens vastgelegd te worden over een persoon welke nog niet daadwerkelijk bestaat ten behoeve een toekomstige geboorteaangifte. Hierbij moet gedacht worden aan:

- Erkenning van een ongeboren vrucht door mede-ouder

- Ontkenning van het mede-ouderschap (voor geboorte)
- Naamskeuze voor geboorte

Aangezien de persoon op welke deze gegevens van toepassing zijn nog niet daadwerkelijk voorkomt kan ervoor gekozen worden om deze gegevens middels een relatie tussen "mede-ouder" en "moeder" vast te leggen. Deze gegevens zouden dan gebruikt kunnen worden indien er daadwerkelijk aangifte van geboorte wordt gedaan.

#### 2.5.2 *Vastleggen relaties "voor de geboorteaangifte"*

Relatievormen die ontstaan tussen de toekomstige ouder(s) van een kind worden vastgelegd om de ABS in staat te stellen om de geboorteaakte op de juiste manier op te maken.

Deze relatie is in principe persoonsgebonden en zou ook los gezien moeten kunnen worden van een eventueel zaakstelsel.

#### 2.5.3 *Tonen relaties "voor de geboorteaangifte" in de Burgerzaken modules*

In het merendeel van de use cases worden persoonsgegevens inclusief relaties gezocht en getoond. Door het toevoegen van de extra relatievormen "voor de geboorte" zou dit derhalve betekenen dat alle bekende "relaties" getoond moeten worden.

#### 2.5.4 *Controles rond relatie "voor de geboorteaangifte"*

De bedrijfsregels met betrekking tot relaties "voor de geboorteaangifte" zijn herkenbaar in het analyse model opgenomen.

Deze regels hebben in de titel de toevoeging (ABS) gekregen.

### 3. Betrouwbaarheid.

Niet van toepassing

### 4. Bruikbaarheid

#### 4.1 **SUP401 – Tonen gezinsvormen**

*Prioriteit: Should Have*

Indien personen welke op hetzelfde adres woonachtig zijn getoond worden dient ook de gezinsvorm getoond te worden. Hiervoor geldt:

Er is sprake van een gezin indien personen ingeschreven zijn op hetzelfde adres waarbij de volgende uitgangspunten gelden:

1. Partners (man/man, man/vrouw, vrouw/vrouw) zijn getrouwd of geregistreerde partner;
2. Er bestaat een juridische afstammingsrelatie c.q. familierechtelijke betrekking tussen (een) ouder(s) en kind(eren)
3. Partners en eventuele kind(eren) zijn ingeschreven op hetzelfde adres.

Bijvoorbeeld



- moeder met kind(eren)
- mede-ouder met kind(eren)
  
- man + vrouw gehuwd
- man + man gehuwd
- vrouw + vrouw gehuwd
  
- man + vrouw gepartnerd
- man + man gepartnerd
- vrouw + vrouw gepartnerd
  
- man + vrouw gehuwd + gezamenlijk(e) kind(eren)
- man + vrouw gehuwd + kind(eren) van de vrouw
- man + vrouw gehuwd + kind(eren) van de man
  
- man + man gehuwd + kind(eren) van een van de mannen
- man + man gehuwd + kind(eren) van beide mannen
  
- vrouw + vrouw gehuwd + kind(eren) van een van de vrouwen
- vrouw + vrouw gehuwd + kind(eren) van beide vrouwen
  
- man + vrouw gepartnerd + gezamenlijk(e) kind(eren)
- man + vrouw gepartnerd + kind(eren) van de vrouw
- man + vrouw gepartnerd + kind(eren) van de man
  
- man + man gepartnerd + kind(eren) van een van de mannen
- man + man gepartnerd + kind(eren) van beide mannen
  
- vrouw + vrouw gepartnerd + kind(eren) van een van de vrouwen
- vrouw + vrouw gepartnerd + kind(eren) van beide vrouwen

De situatie dat een bij zijn ouder(s) inwonend kind zelf ouder is van een eigen inwonend kind is een bijzondere. Denk hierbij aan een ongehuwde moeder, die met haar eigen kind bij haar ouders inwoont. In een dergelijke situatie wordt de moeder met haar kind als één gezin beschouwd en worden de ouders van de moeder (de opa en oma van het kind) ook als één gezin beschouwd. Op het adres zal aldus worden getoond dat daar twee gezinnen wonen. Als het (klein)kind vertrekt van het adres van opa en oma, maar zijn moeder blijft wel achter op het adres, dan vormt opa, samen met oma en hun kind weer één gezin.

## 4.2 SUP402 – Vooruitwerken met akten moet mogelijk zijn

*Prioriteit: Should Have*

Binnen de meeste gemeenten is het gebruikelijk om met akten vooruit te werken. Denk bijvoorbeeld aan huwelijk of overlijden.

Dit betekent dat de akte en andere bescheiden reeds afgedrukt worden en dat pas later (dit kan meer dan 1 uur verder zijn) daadwerkelijk getekend of niet getekend worden. Binnen de keten use case specificaties kan derhalve dus een wachtmoment optreden na printen van de akte.

Na dit wachtmoment geldt globaal:

- Als akte getekend wordt dan
  - Use case vervolgt met het "normale" verloop als niet vooruit was gewerkt.
- Anders
  - Als akte fouten bevat
    - Use case vervolgt vanaf stap dat Behandelaar accordeert en complementeert.
    - De nieuwe te maken akte dient hetzelfde aktenummer als het origineel te krijgen.
  - Anders
    - Als rechtsfeit niet heeft plaatsgevonden dan
      - Systeem creëert een blanco akte met het hetzelfde aktenummer als het origineel.
      - Use case vervolgt met het "normale" verloop dat een zaak geannuleerd moet worden.
    - Anders
    - Einde
  - Einde
- Einde

## 4.3 SUP403 – Detecteren lopende zaken tijdens intake

*Prioriteit: Should Have*

Bij het identificeren van een persoon (bijv aanvrager) in een specifieke use case is het in sommige gevallen gewenst om snel inzicht te krijgen in eventueel lopende zaken van deze persoon. Algemeen is dit al beschreven bij "Raadplegen persoon" en bij "Behandelen zaak" bij het aanmaken van een zaak waar gecontroleerd wordt op samenloop van zaken.

Vanuit het oogpunt "Klantvriendelijkheid" is dit echter aan de late kant en zou een signaal tijdens de intake beter zijn. In de ideale situatie zou het mogelijk moeten zijn om middels een configuratie van gerelateerde zaaktypen aan te kunnen geven wanneer dit signaal zou moeten volgen. Gezien de hoeveelheid (verwachte) lopende zaken per persoon is de prioriteit geen Must Have.

#### **4.4 SUP404 – Actie ondernemen naar aanleiding van binnenkomende berichten**

*Prioriteit: Should Have*

Indien er een bericht wordt ontvangen over een ingezetene kan dit van invloed zijn op eventueel lopende zaken. Het is wenselijk om een signaal te krijgen dat er een wijziging is ontvangen welke van invloed kan zijn op lopende zaken.

Binnen een zaakstelsel zou dit opgelost kunnen worden door eventueel "wachtende zaken" weer te activeren of door bij "lopende zaken" inzichtelijk te maken dat deze zaak mogelijk beïnvloed is door een ontvangen bericht.

#### **4.5 SUP405 – Digitale aangifte / verzoek**

*Prioriteit: Should Have*

Naast de aangifte / verzoek welke bij de Behandelaar wordt gedaan moet het stelsel ook in specifieke processen om kunnen gaan met een digitale aangifte / verzoek.

Globaal geldt voor een digitale aangifte / verzoek:

Als op punt waar Behandelaar proces start door personen in te voeren een aangifte in digitale vorm is ontvangen, dan:

1. *Behandelaar* selecteert aangifte in digitale vorm.
2. Stelsel genereert betrokken personen op basis van aangifte in digitale vorm
3. De use case vervolgt op punt waar *Behandelaar* de overige gegevens kan invoeren

*N.B. Voor een aangifte via de post wordt het normale proces doorlopen*

*N.B. Deze eis is nog niet voorbereid op de "elektronische burgerlijke stand" waarbij ook een digitale akte wordt vervaardigd.*

#### **4.6 SUP406 – Afwijkingen snel en consistent herkenbaar**

*Prioriteit: Must Have*

Indien er gegevens opgevraagd / getoond worden die afwijkend zijn ten opzichte van het normale proces / situatie dan wordt dit inzichtelijk gemaakt. Hierbij geldt bijvoorbeeld het inzichtelijk maken van de volgende afwijkende situaties:

- het inzien / gebruik van een "briefadres",
- het inzien / gebruik van gegevens welke in "onderzoek" staan,
- het inzien / gebruik van een "BAG" adres met een opmerking over dit adres,
- het inzien / gebruik van de aantekening verstrekingsbeperking,
- het inzien / gebruik van de burgerlijke staat,
- het inzien / gebruik van het naamgebruik,
- het inzien / gebruik van een persoon met een kladblok notitie,
- het inzien / gebruik van een persoon welke niet zelfstandig bevoegd is,

## 5. Efficiëntie

Niet van toepassing

## 6. Onderhoudbaarheid

### 6.1 SUP601 – Meerdere kanalen voor uitgaande correspondentie

*Prioriteit: Must Have*

Binnen de Burgerzakenmodules moet het mogelijk zijn om uitgaande correspondentie via meerdere kanalen te kunnen versturen. Deze kanalen moeten onderhoudbaar zijn en gekoppeld kunnen worden aan het specifieke correspondentiestuk. Deze kanalen kunnen in combinatie het kanaal 'print' gebruikt worden, en deze ook kunnen vervangen. Als kanalen gelden bijvoorbeeld:

- e-mail
- Berichtenbox van mijn overheid.nl
- SMS/WhatsApp
- Social Media

## 7. Overdraagbaarheid

Niet van toepassing

## 8. Beperkingen

### 8.1 SUP801 – Koppeling met basisregistraties mbt onjuistheden

*Prioriteit: Must Have*

Voor koppelingen met basisregistraties met betrekking tot het melden of ontvangen van een antwoord nav een melding van mogelijke onjuistheden op basis van gerede twijfel dient in principe gebruik gemaakt te worden van Digimelding.

Verder informatie rond Digimelding is te verkrijgen via Logius. Logius is de dienst digitale overheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.