

Notulen Teleconferentie 28-05-2015

Naam	Teleconferentie DCR
Datum en tijd	28 mei 2015 van 13:00-14:30 uur
Locatie	Teleconferentie via Skype
Aanwezig	Johannes Battjes (Roxit), Niek Bruins (Excellence), Arjen Hartog (iWriter), Ernst Jan Visser (Decos), Toon Sweegers (Pink Roccade), Sander Bakker (KING), Frank Samwel (KING), Michiel Verhoef (KING), Aantink Yeh (KING – ondersteuning)

1. Inleiding en welkom

Michiel heet iedereen welkom. Frank Samwel (KING) heeft nog een aantal vragen over de interpretatie van testregels die nu het eerste gedeelte zullen worden behandeld als extra agendapunt.

2. Interpretatie testregels

Optionele variant 1 specificatie: Is document identificatie altijd verplicht?

Conclusie: Document identificatie is verplicht bij variant 1.

Optionele variant 2 specificatie: Is het terug geven van de resultaat url optioneel of verplicht? In het sequence diagram staat dat dit moet worden teruggestuurd maar volgens extensie 4 is dit eventueel optioneel. Dit is dus strijdig met elkaar.

Conclusie: Extensie 4 is verplicht in optionele variant 2. Dit is een wijziging in het specificatie document (**actie 20150528-01 – Michiel**).

Optionele variant 1: De DCV dient de voor opslag benodigde metadata aan te leveren. Welke velden zijn dat? Deelnemers geven aan dat de vraag erg onverwacht is en voorbereiding vereist. Michiel stelt voor dit punt op het forum te zetten voor verdere discussie. (**actie 20150528-02 – Frank**)

Frank kan verder met de eerste twee punten en verlaat het gesprek.

3. Verplicht opnemen metadata in eindresultaat door DCA

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-dcr/rfc-metadata-opgegeven-door-dcv-opnemen-antwoord-bericht>

De door de DCV opgenomen metadata wordt standaard meegenomen in het bericht. Arjen vraagt of, en zo ja hoe, wordt metadata aangepast en weergegeven in het bericht? Mag alle metadata wel aangepast worden? Welke regels gelden hierbij? Wat moeten we daarvan vast leggen? Vraag is dus hoe dit in te richten in de standaard. In het antwoordbericht moet worden aan gegeven welke metadata is gebruikt en niet in het zaakdocument.

Er is een afbakening nodig voor wat wel en niet mag worden bijgewerkt. Hoe kan een DCA kenbaar maken of aanpassing wel of niet mag? Is dit per element aan te geven? In dat geval zou er een attribuut bij moeten komen wat een behoorlijke wijziging oplevert. Michiel vraagt na of er niet al een mogelijkheid voor is in verstufing. Andere opties zijn om een lijst te maken met elementen die aangepast mogen worden of een attribuut optioneel toevoegen/wijzigen door DCA en dus backwards compatible maken.

Besloten wordt om per element een attribuut toe te voegen waarmee de DCV kan aangeven of de DCA dit kan aanpassen. De default kan ook worden gewijzigd door de DCA en de default waarde is optioneel. (**actie 20150528-03 - Michiel**)

4. Advies gevraagd: Bij creatie geschikt maken voor actieve openbaarmaking

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-dcr/advies-gevraagd-bij-creatie-geschikt-maken-voor-actieve>

Op het discussieplatform is de vraag gesteld over het bij creatie geschikt maken van documenten voor actieve openbaarmaking. Dit is waarschijnlijk wel mogelijk maar niet met terugwerkende kracht en dus alleen voor toekomstige documenten. Idee is om bepaalde elementen op te nemen in een lijst die niet voor publicatie beschikbaar gemaakt kunnen worden. Dit is echter oplossingsafhankelijk, want niet alle DCA's doen hetzelfde. Bij OLO aanvragen kan aangevinkt worden of publicatie toegestaan is, maar is dit maar één setting voor de hele aanvraag. Er kan ook een setting meegestuurd worden met het documentverzoek bericht waarna de DCA bepaalt wat wel en niet getoond wordt. Dit werkt daarnaast alleen voor documenten die op deze manier worden aangemaakt, dus in het kader van een Wob dossier kunnen alleen deze documenten worden gepubliceerd via deze route en voor andere documenten is dit nog steeds een handmatige bewerking. Voor bijvoorbeeld een Wob verzoek zou het handig zijn als alle persoonsgegevens automatisch zwart worden o.i.d. op het moment dat inzage wordt gegeven, wil je het pakket/document gecensureerd door kunnen sturen op een makkelijke manier.

Michiel stemt het voorstel zoals zojuist besproken nog een keer af met Toon en Arjen en plaatst dit op het forum (**actie 20150528-04 – Michiel**). Aan iedereen dus het verzoek om op het discussieplatform te reageren. (**actie 20150528-05 – allen**)

5. Uitwisselen van sjablooninformatie

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-dcr/uitwisselen-van-sjablooninformatie-en-documentinhoud-op-basis-van>

Johannes heeft twee use cases geschetst m.b.t. de vraag welke sjablonen beschikbaar zijn bij welk type zaakbericht. Michiel gaat zowel de DCA als de DCV route hierin uitwerken en het voorstel daarmee uitbreiden op het forum. (**actie 20150528-06 – Michiel**)

6. Hoe bepaalt DCA of synchroon of asynchroon gewenst is

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-dcr/hoe-bepaalt-dca-synchroon-asynchroon-gewenst#comment-997>

Dit overlapt het vorige issue. Dit kan per sjabloon maar ook per scenario worden bepaald. Er zijn bijvoorbeeld veel generieke sjablonen die voor verschillende toepassingen worden gebruikt, met dezelfde onderdelen, zoals NAW gegevens. Een optie is dus om een 'maximaal' document in een sjabloon te zetten waarmee de eindgebruiker de gewenste elementen eruit kan pikken en opslaan.

Sommige sjablonen zijn synchroon gewenst en andere niet. En wat te doen met asynchrone bewerking zonder tussenkomst gebruiker? Bij parameters moet dus worden aangeven of het sjabloon asynchroon of synchroon is en of er interactie mogelijk moet zijn. Tot slot is er ook nog de mogelijkheid asynchroon zonder interactie.

Michiel werkt dit verder uit en zet het op platform voor verdere discussie. (**actie 20150528-07 – Michiel**)

7. Meerdere documenten aanmaken in één job

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-dcr/meerdere-documenten-aanmaken-%C3%A9%C3%A9n-job>

Dit is een vrij pittig onderwerp voor een teleconferentie. Besloten wordt om dit door te schuiven naar 10 juni met het verzoek aan iedereen om deze vragen voor te bereiden. (**actie 20150528-08 – Michiel, actie 20150528-09 -allen**)

8. Rondvraag en afsluiting

Toon geeft aan dat de maximale lengte van een extra element te kort is om een notitie in op te nemen. De maximale lengte is nu 100 maar hij wil een notitie gebruiken die langer is. Voorstel is dus om de lengte groter te maken. Hiervoor kan echter ook het element vrije inhoud gebruikt worden. Dat element is daar juist voor bedoeld, tenzij daar ook een maximale lengte op zit. Op dit moment is de beperking niet voor iedereen zichtbaar. Michiel gaat dit intern afstemmen en laat dit nog weten. **(actie 20150528-10 – Michiel)**

Arjen heeft een vraag op het discussieforum gezet. Zie ook <https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-dcr/bepalen-van-geadresseerde-en-ander-documentrollen>. Wat voor de klant handig zou zijn, is om te weten naar wie het document gestuurd moet worden en alvast bekend is in het bericht wie de ontvanger en behandelaar is. Toon zet zijn best practice hierin op het forum **(actie 20150528-11 – Toon)** en Michiel maakt op basis daarvan een voorstel om 10 juni verder te praten. **(actie 20150528-12 – Michiel)**

Johannes vraagt of iemand ervaring heeft met de implementatie van vrije inhoud. Toon heeft dit al toegepast. Zij kunnen hier op een ander moment eventueel verder over praten, aangezien de teleconferentie wordt afgesloten i.v.m. de tijd.

De volgende werkgroep voor Documentcreatieservices en Zaak-Documentservices is bij Geonovum in Amersfoort. Voor meer informatie zie http://www.gemmaonline.nl/index.php/Werkgroep_Documentcreatieservices. Toon kan niet aanwezig zijn. Michiel zoekt een oplossing voor zijn input. **(actie 20150528-13 – Michiel)**

Nr	Actiepunt	Wie	planning
20150528-01	Agendapunt 2: Extensie 4 verplicht maken in optionele variant 2	Michiel (KING)	01-07-2015
20150528-02	Agendapunt 2: Via forum discussie opstarten over welke metadata benodigd zijn voor opslag documenten in DMS en verder uitwerken.	Frank (KING)	15-06-2015
20150528-03	Agendapunt 3: Voorstel uitwerken om per metataveld aan te kunnen geven of DCA dit mag wijzigen of niet.	Michiel (KING)	01-09-2015
20150528-04	Agendapunt 4: Voorstel maken bij creatie geschikt maken van documenten voor actieve openbaarmaking en afstemmen met Toon en Arjen.	Michiel (KING)	01-09-2015
20150528-05	Agendapunt 4: Reageren via het forum op het voorstel van actiepunt 20150528-04	Allen	16-07-2015
20150528-06	Agendapunt 5: Uitwerken DCA en DCV route in welke sjablonen beschikbaar zijn bij welk type zaakbericht en toevoegen op forum.	Michiel (KING)	16-07-2015
20150528-07	Agendapunt 6: Uitwerken discussie hoe DCA bepaalt of synchroon of asynchroon gewenst is.	Michiel (KING)	16-07-2015
20150528-08	Agendapunt 7: Agenderen meerdere documenten in één job voor 10 juni	Michiel (KING)	10-06-2015
20150528-09	Agendapunt 7: Voorbereiden discussie meerdere documenten in één job.	Allen	10-06-2015

20150528-10	Agendapunt 8: Afstemmen intern of extra element beperkt is in lengte en terugkoppelen aan de rest	Michiel (KING)	16-07-2015
20150528-11	Agendapunt 8: Toon zet best practice bij discussiepunt Bepalen van Geadresseerde en ander documentrollen	Toon (Pink Roccade)	Voor 10 juni 2015
20150528-12	Agendapunt 8: voorstel op basis van best practice 20150528-11	Michiel (KING)	10 juni 2015
20150528-13	Agendapunt 8: meenemen input van Toon in de volgende bijeenkomst.	Michiel (KING)	Voor 10 juni 2015