

Agenda Teleconferentie Zaak- Documentservices

Naam	Teleconferentie Zaak- Documentservices
Aanwezig	Wouter Wigman (Roxit), Andy Verberne (Atos), Dennis de Wit (Pink Roccade), Roel de Bruin (Centric), Björn Ramant (BTC), Ernst Jan Visser (Decos), Erik de Lepper (Circle), Karl de Boer (JNet), Robert Melskens (KING), Michiel Verhoef (KING, notulen)
Datum en tijd	Donderdag 12-02-2015 10:00 – 12:00
Locatie	Telco via Skype
Bijlage(n)	2014-10-22OverlegmetWouterWigmanmbtuserinZaak-enDocumentservices.pdf

Dit is de eerste keer dat we een teleconferentie voor een koppelvlak/standaard houden dus er zijn nog wat schoonheidsfoutjes die de volgende keer rechtgestreken moeten worden.

Na een welkomstwoord wordt geïnventariseerd of er nog aanvullende punten zijn die besproken zouden moeten worden. De volgende punten worden naar voren gebracht:

- Wanneer nieuwe versie?
- Wat is de status al afgesproken punten vorig jaar
- Overige bijeenkomsten dit jaar

In verband met het verStUffen van het nieuwe RGBZ model tot StUF ZKN versie 03.20 is er een voorkeur om een nieuwe versie van ZS-DMS tegelijkertijd met 03.20 uit te brengen. In de praktijk zal het echter nog wel even duren voor iedereen op 03.20 zit. Echte fouten zullen daarom als patch uitgebracht worden. Streven is voor de zomer een backwards compatible versie af te hebben [TODO Michiel]. Deze patch moet met de StUF patch van 1 juli mee, wat betekent dat de specificatie en schema's in april opgeleverd moeten worden zodat deze nog getest kunnen worden etc.

1. Checkin- checkout identificatie probleem (ZDS-42)

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/checkin-checkout-identificatie-probleem>

Het voorstel zoals beschreven door Joost en Wouter wordt door iedereen goedgekeurd. Doorvoeren [TODO Michiel]

2. Aanmaken Zaak vanuit DMS niet gewenst (ZDS-026)

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/aanmaken-zaak-vanuit-dms-gewenst>

In de discussie is iedereen het er over eens dat dit inderdaad geen goede zaak is. Niet alleen om het rondzingen te beperken maar ook omdat CMIS changelog niet genoeg attributen beschikbaar zijn voor het zaakstelsel.

De conclusie is dus geen nieuwe zaken aanmaken vanuit DMS.

Een verwant punt is het wijzigen van zaak properties via changelog. Dit is een ander onderwerp en wordt elders besproken, in <https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/verwerkt-verwijderen-van-zaakdocument>

In de nieuwe versie van StUF zaken kan dit weer een rol spelen, het heeft een relatie met archiveren en bewaartermijnen. De vraag is of dit over zaken of documenten gaat. Michiel gaat Arjan Kloosterboer vragen om een stuk uitleg voor/tijdens de volgende bijeenkomst. [TODO Michiel]

3. geefzaakdocumentbewerken en optionele scope (ZDS-032)

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/geefzaakdocumentbewerken-en-optionele-scope>

De schema's zijn afwijkend van de specificaties. In de specificaties wordt niet gesproken over de (optionele) scope. Het StUF Test Platform stuurt wel een scope mee maar deze moet genegeerd worden door de ontvanger.

Om de schema's in lijn te krijgen met de specificaties zou de scope verwijderd moeten worden.

Ernst Jan (Decos) geeft aan dat verwijderen wel gevolgen heeft en dit bericht hiermee backwards incompatible wordt. Ook Wouter (Roxit) geeft aan dat deze wijziging niet in tussentijdse patch doorgevoerd kan worden.

Besloten wordt de scope in een nieuwe versie uit het bericht te verwijderen. [TODO Michiel]

4. cmis.versionLabel mappen op documentversie ipv omgekeerd (ZDS-031)

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/cmisversionlabel-mappen-op-documentversie-ipv-omgekeerd>

Besloten wordt volgens voorstel in de standaard de CMIS:VersionLabel property te gebruiken en zsdms:DocumentVersie te laten vervallen.

Roel (Centric) geeft aan dat het CMIS:VersionLabel via de changelog gesynchroniseerd kan worden.

Daarnaast kent CMIS nog de mogelijkheid om aan te geven of iets een major of minor wijziging betreft. Dit zou op eenzelfde manier als de huidige CheckoutID en CheckoutBy velden in de parameters meegestuurd kunnen worden. Wanneer dit veld niet gevuld is kiest het DMS voor de default waarde (meestal minor). Besloten wordt dit als nieuw issue op te voeren [TODO Michiel]

5. Combineren van zaakservices, moet dat mogelijk worden? (ZDS-38)

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/combineren-van-zaakservices-moet-dat-mogelijk-worden>

Besloten wordt het voorstel van Joost te volgen:

- Wanneer een individuele vraag voorkomt (als deel van een complexer bericht) proberen we daar een 'los bericht' voor te maken.
- Wanneer in bepaalde gevallen combinaties van 'losse berichten' nodig zijn, proberen we eerst de combinatie door een combinatie van losse berichten op te lossen. Pas wanneer dat overduidelijk niet kan, kiezen we alsnog voor combinatieberichten

De lijst met documenten mag in het bericht geefZaakDetails meegegeven worden (oa. Decos doet dit) maar dit hoeft niet per se. Gebruik hiervan vereist afstemming tussen leveranciers. Het bericht bevat geen scope, anders zou dat hiervoor gebruikt kunnen worden.

6. Vragen op BSN, gebruik ik daarvoor geefZaakdetails? (ZDS-37)

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/vragen-op-bsn-gebruik-ik-daarvoor-geefzaakdetails>

Vorig jaar is al eens geïnventariseerd welke berichten er wenselijk zouden zijn. Deze inventarisatie is te vinden op <https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/zaakbevragingen>

Voorgesteld wordt een nieuwe operatie met bijbehorend bericht te maken. Michiel gaat dit voorstellen en op het discussieplatform posten [TODO Michiel]

7. Opnemen 'checkedOutId' en 'checkedOutBy'-velden in het antwoordbericht 'zakLa01' voor service geefLijstZaakdocumenten_Lv01 (ZDS-44)

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-zs-dms/fout-de-xsd>

Het punt is dat de huidige checkedOutId en checkedOutBy gegevens niet op document niveau maar op bericht niveau aanwezig zijn. Voor een snel overzicht welke documenten in gebruik zijn kan dit bericht dus niet gebruikt worden.

Niet voor alle leveranciers is deze informatie van belang en het kan extra verwerkingstijd opleveren omdat een extra vraag aan het DMS gesteld moet worden. Daarom wordt voorgesteld dit bericht zo te laten en een nieuwe service/bericht te definiëren. Dit wordt een alternatief voor service geefDocumentenBijZaak. [TODO Michiel]

De agendapunten zijn besproken. Er is genoeg tijd over om een rondvraag te houden en extra punten in te brengen.

- Dennis (Pink) brengt vanuit de nieuwe koppelvlakstandaard Zaak- en Regiesystemen een nieuw punt in en maakt hiervoor een discussie item op het forum aan. [TODO Dennis]

- Wouter (Roxit) geeft aan dat het nu verplicht is een initiator voor zaak met geldig BSN aan te leveren. Het kan echter voorkomen dat er geen initiator is, een zgn. anonieme zaak. Deze zaken kunnen dan niet via een geldig bericht aangeleverd worden. Robert adviseert dit bij de RGBZ werkgroep neer te leggen. De aanvraag kan nl. anoniem zijn maar zaak wordt wel geïnitieerd door een persoon (of vestiging/vakafdeling).
- Björn (BCT) stelt de vraag "wat zijn de kerngegevens van een zaak?" Deze staan in het XSD schema.

nr	Omschrijving	Wie	datum
20150212-01	Alle wijzigingen opnemen in een backwards compatible patch	Michiel	30-04-2015
20150212-02	ZS-DMS aanpassen aan StUF ZKN 03.20	Michiel	31-12-2015
20150212-03	Checkin/Checkout identificatie zoals voorgesteld door Joost en Wouter doorvoeren	Michiel	30-04-2015
20150212-04	Wijzigen properties zaken via CMIS changelog bespreken (forum)	allen	
20150212-05	Arjan Kloosterboer vragen om een uitleg mbt zaak properties en nieuwe versie RGBZ	Michiel	15-02-2015
20150212-06	Scope uit bericht geefZaakDocumentBewerken verwijderen. Nieuwe versie standaard	Michiel	31-12-2015
20150212-07	CMIS:VersionLabel property te gebruiken en zsdms:DocumentVersie te laten vervallen.	Michiel	30-04-2015
20150212-08	CMIS property major/minor version toevoegen	Michiel	31-12-2015
20150212-09	Operatie en bericht definieren voor geefZaakDetails op bv BSN. Op basis van inventarisatie voorstel op discussie forum plaatsen	Michiel	01-03-2015
20150212-10	Alternatief voor geefDocumentenBijZaak met CMIS documenten CheckOutID/By properties maken	Michiel	01-03-2015
20150212-11	Notificatie berichten zoals in Zaak- en Regiesystemen voorstellen op discussie forum	Dennis	
20150212-12	Voorleggen aan RGBZ werkgroep/discussie forum hoe een anoniem bericht te maken zonder geldig BSN	Wouter	