

Metamodel M(etamodel) I(nformatiemodellen) G(emeenten)

(metamodel voor informatiemodellen KING en Kadaster + extensie)

Het metamodel MIG (Metamodel Informatiemodellen Gemeenten) is het metamodel voor de informatiemodellen van gemeenten waarvoor KING verantwoordelijk is. Hieronder vallen de horizontale informatiemodellen zoals RSGB en RGBZ maar ook verticale informatiemodellen zoals de informatiemodellen van koppelvlakken die door KING zijn ontwikkeld.

Het metamodel MIG omvat het metamodel voor informatiemodellen van KING en Kadaster plus een uitbreiding op het metamodel van KING en Kadaster. In dit document is beschreven wat er aanvullend is opgenomen t.o.v. het metamodel voor de informatiemodellen van KING en Kadaster. Deze aanvulling plus het document waarin het metamodel voor informatiemodellen van KING en Kadaster is beschreven vormt het metamodel MIG. Alle informatiemodellen binnen KING moeten voldoen aan het MIG.

Het metamodel voor informatiemodellen van KING en Kadaster waarover gezamenlijke afspraken zijn gemaakt is in een apart document beschreven. Dat document bevat de kern van het metamodel voor informatiemodellen. Voor wat betreft het MIG is dat document onlosmakelijk verbonden met het voorliggende document.

1. Extensie t.a.v. «Objecttype»

Aspect		Toelichting	Extensie
Herkomst	1	De basisregistratie in wiens catalogus het objecttype is gespecificeerd (oftewel de basisregistratie waar het objecttype deel van uitmaakt). Deze specificatie is toegevoegd omdat het wel duidelijk moet zijn in welke (basis)registratie of informatiemodel het objecttype voorkomt (indien van toepassing).	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

2. Extensie t.a.v. «Attribuutsoort»

Aspect		Toelichting	Extensie
Indicatie in onderzoek	1	De indicatie of te bevragen is dat er twijfel is of is geweest aan de juistheid van de attribuutwaarde en dat een onderzoek wordt of is uitgevoerd naar de juistheid van de attribuutwaarde.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	1	De aanduiding of te bevragen is dat de attribuutwaarde strijdig met de openbare orde dan wel nietig is.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

3. Extensie t.a.v. «Gegevensgroetype»

Aspect		Toelichting	Extensie
Indicatie in onderzoek	1	De indicatie of te bevragen is dat er twijfel is of is geweest aan de juistheid van de attribuutwaarde en dat een onderzoek wordt of is uitgevoerd naar de juistheid van de attribuutwaarde.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	1	De aanduiding of te bevragen is dat de attribuutwaarde strijdig met de openbare orde dan wel nietig is.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

4. Extensie t.a.v. «Relatiesoort»

Aspect		Toelichting	Extensie
Indicatie in onderzoek	1	De indicatie of te bevragen is dat er twijfel is of is geweest aan de juistheid van de relatie en dat een onderzoek wordt of is uitgevoerd naar de juistheid van de relatie.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>
Aanduiding strijdigheid/nietigheid	1	De aanduiding of te bevragen is dat de relatie strijdig met de openbare orde dan wel nietig is.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

5. Extensie t.a.v.«Generalisatie»

Naam van de generalisatie is altijd verplicht en bevat de standaardwaarde 'is specialisatie van'

6. Extensie t.a.v.«Referentielijst»

Aspect		Toelichting	Extensie
(Code)	0..1	De door de desbetreffende basisregistratiehouder aan het referentielijst toegekende uniek code.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>
Herkomst definitie	1	Voor referentielijsten die deel uitmaken van een basisregistratie is de definitie hieruit overgenomen.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

7. Extensie t.a.v. «Referentie element»

Aspect		Toelichting	Extensie
Herkomst defintie	1	De basisregistratie of het informatiemodel waaruit de definitie is overgenomen dan wel een aanduiding die aangeeft uit welke bronnen de defintie is samengesteld.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

8. Extensie t.a.v. «Union»

Aspect		Toelichting	Extensie
Herkomst defintie	1	De basisregistratie of het informatiemodel waaruit de definitie is overgenomen dan wel een aanduiding die aangeeft uit welke bronnen de defintie is samengesteld.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

9. Extensie t.a.v. «Union element»

Aspect		Toelichting	Extensie
Herkomst defintie	1	De basisregistratie of het informatiemodel waaruit de definitie is overgenomen dan wel een aanduiding die aangeeft uit welke bronnen de defintie is samengesteld.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

10. Extensie t.a.v. «Complex Datatype»

Aspect		Toelichting	Extensie
Herkomst defintie	1	De basisregistratie of het informatiemodel waaruit de definitie is overgenomen dan wel een aanduiding die aangeeft uit welke bronnen de defintie is samengesteld.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

11. Extensie t.a.v. «Data element»

Aspect	Toelichting	Extensie
Herkomst definitie 1	De basisregistratie of het informatiemodel waaruit de definitie is overgenomen dan wel een aanduiding die aangeeft uit welke bronnen de definitie is samengesteld.	<i>Gespecificeerd als Tagged value bij de betreffende metaClass</i>

12. Waardenbereik tagged values

T.o.v. het metamodel Best Practise zijn de cursief gedrukte waarden toegevoegd in het metamodel MIG

Tagged value	Waardenbereik
Indicatie materiele historie	Ja, Nee, zie groep, zie regels, <i>n.v.t.</i>
Indicatie formele historie	Ja, Nee, zie groep, <i>n.v.t.</i>
Indicatie strijdigheid / nietigheid	Ja, Nee, zie groep
Mogelijk geen waarde	Ja, Nee
Indicatie in onderzoek	Ja, Nee, zie groep
Indicatie authentiek	Authentiek , Basisgegevens, Landelijk kerngegevens, Gemeentelijk kerngegevens of Overig

Toelichting

Zie regels: aanduiding dat de materiele historie van een attribuut of relatie niet alleen afhankelijk is van de wijziging van de waarde van het attribuut zelf maar ook van waardewijziging van één of meer andere attributen en / of relaties zoals gespecificeerd in regels bij het attribuut of relatie.

n.v.t.: aanduiding dat het bijhouden van materiele historie of formele historie niet van toepassing is voor een attribuut of relatie binnen het informatiemodel.

13. Naamgevingsconventies modelementen

In het metamodel MIG zijn de volgende naamgevingsconventies opgenomen.

Modelement	Naamgevingsconventie	Voorbeeld
<i>Objecttype</i>		
Naam objecttype	Is geschreven in hoofdletters	NATUURLIJK PERSOON OVERIGE SCHEIDING
	Is een unieke naam binnen het informatiemodel. Deze unieke naam is ook passend ten opzichte van objecttypenamen van andere informatiemodellen die in beheer zijn bij KING.	
	Is gedefinieerd als een zelfstandig naamwoord in enkelvoud	
	Eventueel vooraf gegaan door een bijvoeglijk naamwoord gescheiden door een spatie.	
	Uitzondering is: VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE	

Modelelement	Naamgevingsconventie	Voorbeeld
	Bestaat altijd uit drie hoofdletters die zoveel mogelijk de naam van het objecttype duiden.	
<i>Attribuutsoort</i>		
Naam attribuutsoort	Begint met een hoofdletter en bestaat verder uit kleine letters.	Relatieve hoogteligging overige scheiding
	De naam van het attribuutsoort moet zodanig gekozen worden dat de betekenis duidelijk is, zonder dat bijvoorbeeld de naam van het object nodig is. Hieronder volgt een aantal voorbeelden: Niet: Wel: Identificatie Besluitidentificatie Omschrijving Rolomschrijving Bron Kenmerk bron Indicatie Indicatie opschorting	
	Is uniek binnen de context van een object, relatieklasse of gegevensgroep	
	Het meest specifieke deel van de naam staat vooraan: dus niet 'Datum geboorte', maar wel 'Geboortedatum'.	
	Bestaat uit een of meer (samengestelde) woorden welke door een spatie gescheiden zijn.	
<i>(terug)relatie</i>		
Naam relatie	Bestaat uit een werkwoord gevolgd door een of meer bijvoegsels zonder hoofdletters en zonder streepjes tussen de woorden.	ligt in (zie bijvoorbeeld Relatiesoort BUURT ligt in WIJK)
	In enkelvoud.	
	In kleine letters	
	In onvoltooid tegenwoordige tijd.	
	Zodanig dat naam objecttype + naam relatiesoort + naam objecttype in natuurlijke taal te lezen is.	
De combinatie naam objecttype + naam relatiesoort + naam objecttype is uniek		
<i>Compositie relatie</i>		
Naam compositie relatie	Zie naamgevingsconventies naam relatie	
<i>Gevensgroeptype</i>		
Naam gegevensgroeptype	Zie naamgevingsconventies naam attribuutsoort	Geboorte

Modelelement	Naamgevingsconventie	Voorbeeld
<i>Gevegensgroep compositie</i>		
Naam gegevensgroep compositie	Default bevat naam geen waarde.	
	Indien naam is toegepast dan moet combinatie naam objecttype + naam gegevensgroep compositie + naam gegevensgroeptype uniek zijn	
	Indien naam, zie verder naamgevingsconventies naam relatie	
<i>Externe koppeling</i>		
Naam externe koppeling	Standaard 'betreft'. Andere naam is niet toegestaan.	
<i>Relatieklasse (de associationclass zelf, niet de relatie)</i>		
Naam relatieklasse (de associationclass zelf, niet de relatie)	De naamgeveingsconventies voor Naam objecttype gelden hier ook waarbij '-' is toegestaan tussen de woorden	OUDER-KIND-RELATIE
<i>nReferentielijst</i>		
Naam referentielijst	De naamgeveingsconventies van Naam objecttype gelden hier ook	LAND
<i>Referentie element</i>		
Naam referentie element	De naamgeveingsconventies van Naam attribuutsoort gelden hier ook.	Landcode
<i>Complex datatype</i>		
Naam complex datatype	Is uitgedrukt in UpperCamelCase. Uitzondering hierop is het complex datatype NEN3610id	Labelpositie, NEN3610id
	Is een unieke naam binnen het informatiemodel.	
	Is gedefinieerd als een zelfstandig naamwoord in enkelvoud	
<i>Data element</i>		
Naam data element	Is uitgedrukt in lowerCamelCase	
	Is uniek binnen de context van een complex datatype.	

Modelelement	Naamgevingsconventie	Voorbeeld
<i>Datatype</i>		
Naam datatype	Zie naamgevingsconventies naam complex datatype	Leeftijd
<i>Union</i>		
Naam Union	Is een unieke naam binnen het informatiemodel	<i>LineOrPolygon</i>
	Is uitgedrukt in UpperCamelCase.	
<i>Union element</i>		
Naam union element	De naamgevingsconventies van Naam Union gelden hier ook.	<i>Line, Polygon</i>
<i>Enumeratie</i>		
Naam enumeratie	Geef deze enumeratie bij voorkeur de naam van het bijhorende attribuutsoort waarbij eerst begonnen wordt met een keyword als type of soort indien dit nog niet in de naam attribuutsoort is opgenomen.	naamgebruik, functieSpoor
	Is uitgedrukt in lowerCamelCase beginnend met een kleine letter.	
<i>Enumeratiewaarde</i>		
Code enumeratiewaarde	De code van de enumeratiewaarde zoals gespecificeerd is de catalogus van de desbetreffende basisregistratie	code enumeratiewaarden bij naamgebruik: <ul style="list-style-type: none"> • E • N
Naam enumeratiewaarde	De naam van de enumeratiewaarde zoals gespecificeerd in de catalogus van de desbetreffende basisregistratie.	corresponderende naam bij code naamgebruik: <ul style="list-style-type: none"> • eigen • eigen, partner
	Bestaat alleen uit kleine letters.	
	Bestaat uit een of meer (samengestelde) woorden welke door een spatie en / of komma gescheiden zijn.	

14. Unieke aanduiding abstracte objecten

Er is vrijwel nooit een unieke aanduiding bij een abstracte object vastgelegd maar alleen bij de concrete objecten.

15. Tooling

Voor het vastleggen van de informatiemodellen gebruikt KING Sparx Enterprise Architect. Er is op basis van het metamodel MIG een profiel MIG gemaakt in Sparx Enterprise Architect, welke gebruikt wordt bij het modelleren van het informatiemodel. Het profiel is faciliterend en zorgt dat (vrijwel) elk modelement van het informatiemodel voldoet aan het opgegeven profiel, conform het vastgestelde metamodel MIG. Bij KING is het vereist om dit profiel te gebruiken voor het

maken van informatiemodellen. Het is niet toegestaan om het profiel te wijzigen voor een specifiek domein.

16. Overige opmerkingen

- Aanduiding brondocument

Metagegeven is verwijderd uit het metamodel. Aanleiding is de herziene zienswijze t.a.v. de positionering van het gemeentelijke informatiemodel RSGB t.o.v. het stelsel (zie document) waarin vastgesteld is dat we alleen nog gegevens opnemen in het RSGB die relevant zijn voor de binnengemeentelijke gegevensuitwisseling.

- Indicatie gebeurtenis

Metagegeven is verwijderd uit het metamodel. Is van belang op moment dat historie is vastgelegd bij een attribuut- of relatiesoort en men wilt weten door welke gebeurtenissen de verandering heeft plaatsgevonden. Het achterhalen van deze informatie binnen het stelsel van basisregistraties is behoorlijk arbeidsintensief.

Er komt een apart informatiemodel Gebeurtenissen waarin af te leiden is welk attribuut of relatie door welke gebeurtenissen geraakt kunnen worden.

- Naam terugrelatie

Metagegeven is verwijderd uit het metamodel. Was opgenomen t.b.v. track & tracing bij de conversie van de in Word vastgelegde informatiemodellen naar UML. Indien de naam van de terugrelatie nodig is bij berichten dan vastleggen bij implementatiemodel.