

Notulen Bijeenkomst Documentcreatieservices en Zaak- en Documentservices

Naam	Beheer Documentcreatieservices en Zaak- en Documentservices
Datum en tijd	25 maart 2015 10:00 – 11:45 (DCR) en 12:15 – 14:00 (ZS-DMS)
Locatie	Gemeente Woerden
Bijlage	Presentatie Jan Brinkkemper en Frank Samwel Aanscherpen en doorontwikkelen compliancy (eisen) (zie Gemma Online)

Aanwezig hele dag: Bart Ballaux (Gemeente Rotterdam), Karl de Boer (JNet), Peter van Catz (Gemeente Tilburg), Hugo ter Doest (Dimptact), Gilbert Frijters (Gemeente Westland), Hans Harskamp (Gemeente Woerden), Arjen Hartog (iWriter), Peter Hooftman (NTREE Solutions), Patrick Kessels (BCT), Anita Potters (Equalit), Theo Raets (Circle software), Rene Ringeling (Gemeente Woerden), Toon Sweegers (Pinkroccade), Ernst-Jan Visser (Decos), Wouter Wigman (Roxit), Dennis de Wit (Pink Roccade), Willem Zwijgers (Equalit), Sander Bakker (KING), Jan Brinkkemper (KING), Frank Samwel (KING), Paula van der Vliet (KING – notulist), Michiel Verhoef (KING),

Aanwezig middag: Roel de Bruin (Centric), Leon Diepstraten (Gemeente Breda), Marcel Slingeland (GreenValley), Andy Verberne (Atos)

Afwezig: Robert van Poelgeest (Metaobjects), Rene Wanders (Decos)

NB: Dit verslag bevat de belangrijkste punten die zijn besproken tijdens de bijeenkomst en is thematisch geordend in plaats van de chronologische volgorde waarin de zaken zijn besproken.

1. Documentcreatie services 1.0 (ochtend deel)

Welkom en mededelingen

Kort voorstelrondje en data voor nieuwe bijeenkomsten besproken. [Zie GEMMA online voor nieuwe data.](#)

Planning

De planning voor doorontwikkeling is als volgt:

- 10 juni: vaststellen inhoud patch 02
- 1 juli: gewijzigde specificatie rondsturen; reviewronde
- 16 juli: goedkeuren gewijzigde specificatie / uitbrengen patch 02
- 1 augustus: aanpassen compliancy testset n.a.v. patch 02
- 9 september: vaststellen inhoud release 1.1
- Q1 2016: Vaststellen release 1.1 (datum nader te bepalen)

KING heeft reeds een voorstel gemaakt welke wijzigingen door te voeren in patch 02. [Deze vindt u op GEMMA online.](#) Dit voorstel wordt besproken in eerstvolgende teleconferentie op 28-5.

`DCR' in eigen namespace

Vanuit de StUF Expertgroep en StUF Regiegroep is besloten om nieuwe versies van koppelvakstandaarden onder te brengen in een eigen namespace. Hiermee kan beter onderscheid gemaakt worden tussen verschillende versies van het koppelvak en ontstaat minder afhankelijkheid van de standaarden waarvan het koppelvak gebruik maakt (in dit geval StUF ZKN 0310).

Dit heeft gevolgen voor het koppelvak Zaak- en Documentservices waaronder: Berichten in verschillende namespaces zijn niet onderling uitwisselbaar. Deze wijziging is dus niet backwards compatible.

Voor verdere gevolgen komt dit onderwerp voor volgende bijeenkomst op de agenda en zal besloten worden hoe en wanneer deze wijziging wordt doorgevoerd.

Op het forum is een discussie gestart om dit onderwerp en de gevolgen inhoudelijk te bespreken. Zie: <https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvak-zs-dms/rfc-berichtcatalogus-zs-dms-verhuizen-naar-eigen-namespace>

StaVaZa implementaties

De standaard is goed implementeerbaar in de praktijk. Echter, het blijkt dat de basisfunctionaliteit niet voldoende is. In vrijwel alle gevallen is aanvullende functionaliteit gewenst vanuit gemeenten. Een deel van deze extra benodigde functionaliteit is beschreven in de extensies die bij de standaard horen. Een aantal leveranciers wil daarom bepaalde extensies opnemen in het basis deel van de standaard. Het bleek echter niet eenvoudig om overeenstemming te bereiken over welke dit moeten zijn.

KING heeft daarom op het forum een discussie geopend en een voorstel gedaan welke extensies op te nemen in het basisdeel. Op de volgende bijeenkomst wordt dit punt geagendeerd en wordt hierover een keuze gemaakt.

Extensies die zijn bedoeld als toekomstige functionaliteit voor de standaard worden niet meer benoemd als extensie maar, in lijn met het beheermodel StUF, benoemd als RFC.

Leveranciers geven aan dat soms intern weinig draagvlak is om aan standaarden te voldoen. Gemeenten geven aan dat zij geen zaken meer doen met leveranciers die niet aan de standaarden voldoen bij aanschaf of vervangen van applicaties. Dit is voor leveranciers een sterke push factor om de standaarden in te bouwen.

Compliance test Documentcreatie services 1.0

De compliance test voor Documentcreatie services 1.0 wordt uitgebreid zodat ook (optionele) extensies getest kunnen worden en terugkomen in de rapportages. De wijziging wordt gezamenlijk doorgevoerd met de aanpassingen aan de compliance testset die nodig zijn n.a.v. nieuwe release/patch op de standaard.

Opmerkingen en commentaar op standaard

Opmerkingen en commentaar op de Documentcreatie services 1.0 specificatie kan gemeld worden bij Michiel Verhoef of (bij voorkeur) gemeld worden op het discussieplatform:

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-dcr>.

Wijzigingsvoorstellen

Tijdens de bijeenkomst is een aantal wijzigingsvoorstellen gedaan.

DCA moet verplicht alle metadata (documenttype, bestandsnaam etc.) die is aangeleverd door de DCV opnemen in het resultaatbericht. Op dit moment zijn de elementen reeds in het resultaatbericht opgenomen maar, hoeven deze volgens de standaard niet gevuld te worden. Leveranciers zien geen probleem om deze verplichting op te nemen in standaard. Punt wordt meegenomen met patch 02 (**actie 01 - Michiel**). Zie ook:

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-dcr/rfc-metadata-opgegeven-door-dcv-opnemen-antwoord-bericht>

De DCA moet aan de hand van bepaalde metadata kunnen bepalen welk sjabloon gebruikt moet worden (bijvoorbeeld Documenttype, Zaaktype en Resultaat). Op dit moment moet verplicht een sjabloonid aangeleverd worden door de DCV. Zie ook

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlakken-dcr/uitwisselen-van-sjablooninformatie-en-documentinhoud-op-basis-van>

Er komt een wijzigingsvoorstel om dit op te nemen in de standaard (**actie 02 - Michiel**).

Naar aanleiding van eerdere discussie (zie notulen 11 november 2014, punt 5) is besloten dat zowel de de DCA WS-Security en SSL moet ondersteunen. De DCV mag kiezen welk protocol te gebruiken. Punt wordt meegenomen in release 1.1.

Combinatie leveranciers / gemeenten in werkgroep

De werkgroep heeft aangegeven dat de aanwezigheid van gemeenten zorgt voor meer discussie. Techniek en de gebruikersvraag worden op deze manier bij elkaar gebracht. Het voordeel is dat er meer gebruikersvragen ter sprake komen. Nadeel is dat er minder diepgaand inhoudelijk over de standaard zelf gesproken kan worden.

Om te voorkomen dat de techniek en inhoud van de standaarden niet voldoende aan bod komen dient een betere scheiding tussen functionaliteit en techniek moet ook op de agenda zichtbaar te worden (**actie 03 - Michiel**).

2. Zaak- en Documentservices 1.0 (Middag deel 1)

Kort voorstelronde en data voor nieuwe bijeenkomsten besproken. [Zie GEMMA online voor nieuwe data.](#)

Planning

De planning voor doorontwikkeling is als volgt:

- begin mei: aanscherpen Zaak- en Documentservices 1.0 compliancy test n.a.v. issues
- 10 juni: vaststellen inhoud patch 02
- 1 juli: gewijzigde specificatie rondsturen; reviewronde
- 9 juli: goedkeuren gewijzigde specificatie / uitbrengen patch 1.1.01
- 1 augustus: aanpassen compliancy testset n.a.v. patch 1.1.01
- 9 september: vaststellen inhoud release 1.2
- Q1 2016: Vaststellen release 1.2 (datum nader te bepalen)

RFC: berichtcatalogus 'zs-dms' verhuizen naar eigen namespace

Vanuit de StUF Expertgroep en StUF Regiegroep is besloten om nieuwe versies van koppelvakstandaarden onder te brengen in een eigen namespace. Hiermee kan beter onderscheid gemaakt worden tussen verschillende versies van het koppelvak en ontstaat minder afhankelijkheid van de standaarden waarvan het koppelvak gebruik maakt (in dit geval StUF ZKN 0310).

Dit heeft gevolgen voor het koppelvak Zaak- en Documentservices waaronder: Berichten in verschillende namespaces zijn niet onderling uitwisselbaar. Deze wijziging is dus niet backwards compatible.

Voor verdere gevolgen komt dit onderwerp voor volgende bijeenkomst op de agenda en zal besloten worden hoe en wanneer deze wijziging wordt doorgevoerd.

Op het forum is een discussie gestart om dit onderwerp en de gevolgen inhoudelijk te bespreken. Zie: <https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvak-zs-dms/rfc-berichtcatalogus-zs-dms-verhuizen-naar-eigen-namespace>

Wijzigingsverzoeken

Vraag van BCT over MIME-types

<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvak-zs-dms/mimetype-documentformaat>

Voorstel van BCT is om het metadata veld documentformaat te vullen met een human readable waarde. Om het contentType door te geven zou een geldige waarde uit de IANA lijst in het veld cmis:contentStreamMimeType geplaatst moeten worden. Dit veld moet ook verplicht gesteld worden.

Dit punt wordt geagendeerd voor de teleconferentie van 21 mei (**actie 04 - Michiel**).

TMLO-gegevens

De gemeente Tilburg heeft een vraag over het omgaan met Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden (TMLO) –gegevens. RGBZ 2.0 is hierop voorbereid. Ook voor de Zaak- en Documentservices gaat dit een belangrijke rol spelen. Afgesproken is dit punt op de agenda te zetten van volgende overleg. (**actie 05 - Michiel**).

Verplichte CMIS ondersteuning

Erik de Lepper (Circle Software) heeft via de community (<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-zs-dms/er-eeen-documentserviceconsumer-die-cmis-ondersteunt>) een vraag gesteld in hoeverre CMIS nog in de standaard moet blijven. In reactie op vraag van Erik is aangegeven dat CMIS een belangrijk onderdeel is van de standaard en tevens op de pas toe of leg uit lijst van het forum is verschenen. Theo Raets is het daarmee eens en gaat dit intern bij Circle bespreken.

3. Aanscherpen en doorontwikkelen compliancy instrumenten – (Middag deel 2)

Jan Brinkkemper (KING) en Frank Samwel (KING) hebben een presentatie gehouden over het aanscherpen van de compliancy testsets voor de standaarden Documentcreatie en Zaak- en Documentservices.

Tijdens de presentatie is een tweetal voorbeelden (zie verder) gegeven van praktijksituaties waarbij problemen ontstonden bij het koppelen van twee softwareproducten die beiden aan de standaard voldeden. Alle aanwezigen zijn opgeroepen om issues waar zij tegenaan lopen bij het realiseren van een koppeling tussen softwareproducten, die beiden aan de standaarden voldoen, te melden bij KING. Voor KING zijn deze voorbeelden belangrijk omdat deze gebruikt kunnen worden om de standaarden en compliancy testsets uit te breiden zodat deze waar mogelijk in de toekomst voorkomen kunnen worden.

Voorbeelden kunt u sturen aan jan.brinkkemper@kinggemeenten.nl.

De presentatie vindt u op GEMMA Online <http://www.gemmaonline.nl/images/cocreatiebasisgemeente/c/ce/20150325-Presentatie-Beheerbijeenkomst-Standaarden-compliancy-STP.pdf>.

Twee besproken praktijkvoorbeelden die leiden tot betere en aangescherpte standaarden/testsets:

Gemeente Breda

Gemeente Breda is er vanuit gegaan dat het BSN altijd aangeleverd zou worden aan het Zaaksysteem en doorgeleverd zou worden aan het DMS. Achteraf bleek dat niet in alle zaken een BSN beschikbaar is. Dit zorgde voor problemen. De 'V' van verplicht betekende in dit geval niet 'verplicht gevuld' maar, 'DMS moet BSN *kunnen* vastleggen bij een Zaak indien deze wordt aangeleverd'. Dit moet aangescherpt worden in de standaard (**actie 06 - Michiel**).

Equalit

Equalit wilde een koppeling realiseren tussen een Document Service Consumer (DCV) en een Document management systeem (DMS) middels CMIS. Dit gaf problemen doordat de door de DCV gebruikte CMIS operaties niet door het DMS werden ondersteund. Dit terwijl het DMS compliant was aan de Zaak- en Documentservices (en een testrapport kon tonen). Dit is niet naar voren gekomen uit de compliancy testen omdat daar op een selectie aan CMIS services wordt getest. Daarom wordt naar aanleiding van dit voorbeeld de compliancy test uitgebreid en worden daarin alle CMIS services meegenomen (**actie 07 - Jan**).

Onduidelijkheid over welke partij aan de standaard voldoet

Wanneer er onduidelijkheid heerst over het voldoen aan standaarden dan kan KING hierin een oordeel geven. Leveranciers moeten eerst zelf geprobeerd hebben om onderling te zorgen voor een oplossing (die voldoet aan de standaarden).

Wanneer KING om een oordeel wordt gevraagd moet de volgende informatie aangeleverd worden:

De naam van de leverancier van het softwareproduct waarin de (mogelijke) fout zit;

- *De naam en het versienummer van het softwareproduct;*
- *De organisatie die de fout of afwijking geconstateerd heeft;*
- *De naam van de contactpersoon;*
- *De software, compleet met naam en versie waarop gekoppeld wordt of gaat worden;*
- *Het bestand met daarin het XML bericht waarin de fout is geconstateerd;*
- *Een inhoudelijke toelichting op de constateerde fout of afwijking(en) in het bericht;*
- *Een verwijzing naar de documentatie waaruit blijkt dat niet wordt voldaan aan de standaard.*
- *Datum waarop de afwijking bij de leverancier is gemeld;*
- *De reden waarom het niet mogelijk was om de fout onderling op te lossen;*
- *Indien mogelijk de testrapportage van het StUF Testplatform of ander testinstrument*

Actielijst

Actiepunten DCR			
Nr	Actiepunt	Wie	planning
20150325-01	Voorstel uitwerken verplicht opnemen metadata in eindresultaat door DCA.	Michiel (KING)	28 mei
20150325-02	Voorstel maken om aan de hand van metadata te kunnen bepalen welk sjabloon gebruikt moet worden door de DCA. Zie ook https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-ken-dcr/uitwisselen-van-sjablooninformatie-en-documentinhoud-op-basis-van .	Michiel (KING)	28 mei
20150325-03	Om te voorkomen dat de techniek en inhoud van de standaarden niet voldoende aan bod komen dient een betere scheiding tussen functionaliteit en techniek moet ook op de agenda zichtbaar te	Michiel	doorlopend

	worden		
	Actiepunten ZS-DMS		
Nr	Actiepunt	Wie	planning
20150325 -04	Vraag over MIM-types van BCT agenderen voor teleconferentie	Michiel (KING)	Voor 21 mei
20150325 -05	TMLO-gegevens agenderen voor de volgende bijeenkomst	Michiel (KING)	Voor 10 juni
20150325 -06	Betekenis Verplicht/Optioneel in berichtspecificaties strakker omschrijven in specificatie	Michiel (KING)	Voor 10 juni
20150325 -07	Testregels op STP uitbreiden dat geheel CMIS getest wordt voor compliancy	Jan (KING)	18 mei