Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

Aan

Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30 (13:30 inclusief lunch)

Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351

Website

StUF community

Betreft/datum

Verslag regiegroep 4 juni 2014

1. Opening en mededelingen

De volgende mededelingen worden gedaan:

- In verband met de drukke agenda zijn die punten waarvan de afhandeling noodzakelijk is voor de voortgang aan het begin van de vergadering geplaatst.
- Ruud Kathman meldt dat er een aansluiting van de eerste gemeente met StUF-WOZ op LV.

2. Vaststelling ZTC incl. voorstel KV op ZTC

Het ZTC 2.0 bestaande uit ondermeer het IM-ZTC 2.1 en StUF-ZTC 3.10. Beide zijn goedgekeurd door respectievelijk de Expertgroep IM en de Expertgroep StUF. Daarbij is wel de afspraak gemaakt dat er zou worden voorzien in een koppelvlak. Verzoek aan de Regiegroep om deze twee standaarden goed te keuren.

Discussie

- Rik/Lidwien. Wat heeft het voor zin om deze vast te stellen als je er nog niets mee gaan doen?
- Jan: Je kunt er al wel mee aan de slag, net zoals je aan de slag kon met StUF-BG.
- Hans H: Hij is productierijp. Je kunt er mee aan de slag.
- Peter K. Waar heeft de gemeente om gevraagd?
- Henri: Er is gevraagd om uitwisseling van ZTC-gegevens: een simpele Export – Import. Dat zit al in de standaard. De rest is ook gedefinieerd, zo hebben we het altijd gedaan.
- Henri: Waarom moeten we nu eerst wel weten wat precies de vraag is. Zijn we in een nieuwe fase gekomen?
- Peter K. We willen interoperabiliteitsproblemen voorkomen, als we dus aanvullend een handreiking opstellen met welke ontwerpbeslissingen je als gemeente nog moet nemen, dan voldoen we daar meer aan.
- Lidwien: Met deze interpretatie erbij is Lidwien akkoord.
- Henri: In die handleiding kun je opnemen wat de verplichte services zijn. Voor de rest kun je aangeven hoe dat te doen.
- Gilbert: Bij de implementatie van ZDMS lopen we ook tegen allerlei afwijkingen uit de praktijk aan.
- Jan: Die ervaringen uit de praktijk moet je meenemen, daarmee kun je dan de handleiding aanvullen.

- Hans: Een soort living lab situatie, anders gaan we allemaal op elkaar zitten wachten.
- Jan: Vraagt naar deelname voor zo'n werkgroep. Hans en Gilbert willen deelnemen.

Aangepast Voorstel:
- Het IM en het berichtenmodel ZTC worden goedgekeurd
- Er komt een handreiking bij wat er minimaal geïmplementeerd moet worden. Deze zal vanuit de werkgroep bijgesteld en aangevuld worden.

Stemming:
- Voor: 15
- Tegen: Rik (Rik vindt het geen volledig voorstel)
- Onthouden: 5

3. Vaststelling Koppelvlak Wabo-BAG

Johan geeft een korte toelichting op de noodzaak en gebruik van de Wabo-BAG standaard. Het is een verticaal sectormodel omdat er een extra object nodig was. Daarmee kon het geen berichtencatologus worden. De bevindingen en de wijze waarop die afgehandeld zijn

Discussie
- John R. : Er zou nog een RFC worden opgesteld op RSGB/RGBZ om af te komen van sectormodel.
  Johan: Doen we. **(Actie Johan)**
- Ruud K: Wat doen we met het sectormodel na deze verandering?
  Johan: Dat sectormodel kun je blijven gebruiken als de RFC is doorgevoerd. Er is altijd een overgangssituatie. De berichten kunnen dan binnen het StUF-BG worden opgenomen. NB: hier is in de consultatie verder niets over gezegd.
- Ruud K: Hij is nodig. Moeten wel iets afspreken over de toekomst.
- John: Het is een timingsprobleem. Uiteindelijk kun je (expliciet) vaststellen dat het sectormodel vervalt als je het als onderdeel van het StUF-BG vaststelt.
- Rik: Dus moeten we het opnemen in nieuwe versie van BG.

Voorstel:
- Vaststellen van Wabo-BAG 1.0
- Er komt een RFC met daarin opgenomen dat op het moment dat het KV ondergebracht kan worden in StUF-BG ook de afbouw van het Sectormodel moeten worden meegenomen.

Stemming:
- Voor: 20
- Tegen: 0
- Onthouden 2 (Den Haag, Westland)

4. Vaststellen werkwijze CORV 2014

Theo presenteert de route rondom CORV (Centrale Opdracht Routeer Voorziening) een onderdeel van de drie decentralisaties. Per 1-1-2015 moet deze al operationeel zijn bij gemeenten. KING heeft de opdracht gekregen om de berichten te verstuffen. JustId en 4 leveranciers

zijn al aan het bouwen. Er zijn ook al gemeenten bezig. Bart Geerdink is vanuit KING aangesteld als projectleider implementatie CORV bij gemeenten.

Maarten: Heeft een punt van zorg. De koppeling van een “digikoppeling adaptor” naar binnengemeentelijke (of ketenpartners) applicaties waar het functioneel afgehandeld wordt, is niet op een eenduidige manier geregeld, dat maakt het voor partijen lastig om aan te sluiten. Lidwien: Er zijn al leveranciers bezig, dus het lijkt op te lossen. Maarten: We moeten voorkomen dat er evenveel aansluitingen komen als adaptors.

Brenda: Welke gemeenten doen nu mee? Er is een gesprek geweest met ministerie van VenJ waarin deze aangaf dat er nog geen pilot gemeente was die geschikt was voor het testen van VTO.

Lidwien: Wat is precies de planning? Moet er niet een punt gesteld waarop de berichten nog meegenomen kunnen worden? Krijgen we het wel voor elkaar? Is het nog wel realistisch? Hoe doen we het versiebeheer? Gilbert: Is de planning met nog zoveel dingen te doen wel haalbaar? Het moet ook geïmplementeerd worden.

Ab: Moet VNG hier niet stevig in gaan zitten? Nico: Op dagelijkse basis vanuit KING wordt gesproken met de VNG. Deze punten komen daarbij aan de orde. Vergadering: Allerlei zaken zijn niet geregeld, waaronder beheer. Dat signaal moeten we afgeven aan het ministerie via de leiding op KING. Wie doet dat? Theo: Gemeenten zullen het ook aan VNG moeten laten weten.

John: Gemeenten delegeren het en zeggen dat ze er dus niets meer hoeven te doen. Is dat geen risico? Sommige gemeenten zijn zich er niet (voldoende) van bewust. Lidwien: Staat in de impactanalyse. Peter: Je kunt het ook op andere manieren dan via IT regelen.

Samengevat

- We maken ons grote zorgen om de haalbaarheid van implementatie en om de beheersituatie na 1-1-2015. Dat signaal moet afgegeven worden aan de opdrachtgever.
- KING neemt de verantwoordelijkheid op zich voor het inrichten van een werkgroep in lijn met de reeds bestaande change control board voor de dialoog met de leveranciers. Bij die werkgroep leggen we ook het mandaat voor vaststellen van de standaard. Cruciaal is daarbij de samenstelling. Die zal getoetst worden bij de regiegroep.
- We zijn ons bewust van de hoge tijdsdruk en accepteren de suboptimale oplossingen. Wat er nu ligt is het vertrekpunt voor een (uiteindelijke) standaard.
- KING pakt het punt op rondom binnengemeentelijk aansluiten op de adaptors.

Acties:

- Punten zullen opgenomen worden met Bart Geerdink **(Actie Jan/Theo)**
- Inrichten werkgroep en standaard verder uitwerken en aanvullende berichten vormgeven **(actie Jan)**
- Impactanalyse CORV rondsturen **(Actie Jan)**

5. Status NUP, Voorstel Toezicht en Handhaven

Peter presenteert de aanpak om de specifieke standaarden te ontwerpen, vast te stellen en geïmplementeerd te krijgen, waarbij ook aandacht is voor compliancy. Implementatie van de

standaarden bij leveranciers loopt goed. Via de winstpakker aanpak stuurt het programma op de vraagkant bij gemeenten. Via de nieuwe versie van de Softwarecatalogus kun je nu ook per standaard zien welke implementaties er zijn of op de rol staan. (NB. De kopieerfunctie, met name handig voor de grote leveranciers, is ook geregeld). Via het StUF Testplatform kunnen leveranciers compliancy zichtbaar maken. Dit geeft minimale kwaliteitsgarantie. Het proces begint op gang te komen.

Er zijn 3 nieuwe (kleine) trajecten waaronder Zorg op de kaart (Combinatie van BAG, GEO en zorg) NUP in combinatie met 3D. Gaat vooral om implementatiehandreikingen, gebruiken van de standaarden, niet om aanvullende berichten. Dit is onderdeel van de top 10 ketens, waarvan de behoefte met gemeenten is afgestemd. Gaat vooral om het gebruiken van de standaarden. Op NUP-site (www.OperatieNUP.nl) is meer te vinden. Als je interesse hebt, meld je aan.

Voorstel Toezicht en handhaven:

- Addendum: Aan de implementatieafspraak wordt toegevoegd: “Onder voorbehoud van vaststelling half augustus”.
- De openbare consultatie loopt van 15/6 – 1/8 Langer i.v.m. vakanties.
    - Doe mee als je niet in de werkgroep zit.
    - De reacties op de bevindingen worden teruggegeven.
- Half augustus vaststelling:
    - Akkoord digitaal
    - Iedereen zal expliciet aangeven als hij geen bezwaar heeft.

De vergadering gaat daarmee akkoord.

6. Releaseplan 2014 – 2015

Jan geeft een toelichting op de gepresenteerde platen met het verzoek om aan te geven waar de hindernissen in de haalbaarheid zitten.

Uit de vergadering komen de volgende opmerkingen:

- Nu zijn RGBZ en ZTC onafhankelijk (alles is gekopieerd). StUF ZKN 3.10 en StUF ZTC zijn onafhankelijk van elkaar.
- De aanpassingen komen in 4 lagen:
    - Veranderen: aanpassingen in de omgeving. (Bijv. van Basisregistraties)
    - Opstellen: aanpassing in de standaarden
    - Inbouwen: aanpassingen in de applicatie door een leverancier
    - Implementatie(Migratie): aanpassing in gemeente (configuraties)
- Bij het in de lucht brengen van nieuwe componenten ook de weg er naar toe opnemen, bij voorbeeld de vertaling naar de vorige,.
- Bij nieuwe versies zullen we steeds de vertalingen en hulpstructuren nodig hebben om de veranderingen te kunnen ondersteunen.
- Het moet helder zijn hoe lang standaarden worden ondersteund. Ook moet het helder zijn wat het betekent als je een standaard ondersteund, wat lever je dan?
- Hoe (en wanneer) ga je 2.04 uitfaseren?
- Het is nodig om gebruik te maken van het begrip configuraties. Een configuratie geeft antwoord op de vraag: wat is het samenhangend geheel dat bij gemeenten onder-

steund wordt/ zou kunnen werken; Welke componenten werken samen; Welke problemen leveren bepaalde configuraties op en hoe los je die op?
- De impact van het wijzigen van ZTC op StUF-ZKN moet direct meegenomen worden bij de nieuwe ZS-DMS.
- 1/1/2015 zoals hier geschetst is niet haalbaar
- Moet er elk kwartaal een patch zijn?

Jan zal de opmerkingen in een volgende versie meenemen en afstemming organiseren.

7. Besluit gevraagd op aanpassing releasebeleid onderlaag

Henri presenteert een wijziging op het beheermodel ten aanzien van de StUF onderlaag (berichtenstandaard en protocolbinding).
Het voorstel is:
- StUF onderlaag mag functioneel uitgebreid worden zonder wijziging in de namespace, mits
    - bestaande functionaliteit niet wijzigt
    - bestaande sectormodellen niet worden geraakt
    - er goedkeuring is van StUF Expertgroep
    - er goedkeuring is van StUF Regiegroep.

Om geen wijziging te krijgen in de namespace zal bij zo'n aanvulling alleen het patchnummer (de laatste twee cijfers van het versienummer) worden opgehoogd.

Hugo: Zijn de patchlevels backwards compatibel?
Reactie: Nee. Hoeft niet, het is situationeel. Je zult bij een koppeling de versies van beide leveranciers moeten bekijken om te bezien wat de problemen zijn en oplossingen te bedenken. We moeten hier wel de randvoorwaarden scheppen om zo min mogelijk problemen voor te laten komen. Is echter ook een andere discussie. (John: die moet ook een keer geagendeerd worden).

Lidwien: We maken zo een gedrocht, alleen omdat we de onderlaag niet willen wijzigingen, maar waarom?
Reactie: Op deze manier vergroten we de uitbreidbaarheid. Door de onderlaag te zien (en vorm te geven) als een verzameling tools verlagen we de complexiteit van StUF. Hadden we bijvoorbeeld de mogelijkheid van ExtraElements gehad, dan hadden we Wabo-BAG als berichtencatalogus vorm kunnen geven. We moeten StUF meer zien als een kookboek en daarnaast de maaltijden (configuraties) die we er bij de gemeente mee bereiden. Door dingen uit elkaar te trekken, kunnen we de complexiteit van de standaard verminderen en het gebruiksgemak en begrijpelijkheid vergroten.

Rik: Je moet wildgroei voorkomen. Met ExtraElements kun je allerlei lokale oplossingen maken.
Reactie: Ook een tool als "ExtraElements" zul je volgens de nieuwe spelregels toe moeten voegen aan de onderlaag. Daar ben je zelf bij om dat in goede banen te leiden. Bovendien kun je met het bestaande tool van ExtraElementen (let op Nederlands) ook lokale oplossingen maken. Met de nieuwe tool bied je dezelfde mogelijkheid, maar wel een waar wel geautomatiseerde controle van de extra gegevens mogelijk is.

Voorstel:
- Voor: 20
- Tegen: Lidwien
- Onthouden : Frank

Besluit: Het voorstel om de StUF-onderlaag uit te mogen breiden in dezelfde release (dus zonder consequentie van een nieuwe namespace) is aangenomen.

Voor meteen toepassen van deze nieuwe spelregel op de nieuwe extraElements constructie is echter nog onvoldoende overeenstemming om deze in stemming te brengen.

8. Status NHR vertaling

Er is door Maarten van den Broek een vertaling gemaakt van StuF-NHR naar StUF BG 3.10. Wat gaat daar mee gebeuren?

Voorstel:
- De vertaling (concept) komt ter beschikking via de GEMMA community.
- Er is tot begin juli tijd om te reageren.
- Bevindingen die binnenkomen voor begin juli worden nog opgelost uiterlijk voor begin augustus
    - Overige bevindingen zullen moeten worden opgelost door gebruikers en teruggekoppeld naar de community.
- De aangepaste versie blijft ter beschikking via de GEMMA community (als handreiking)
- In de uiteindelijke versie zullen de extra elementen overgenomen worden in RSGB 3.0 en in StUF-BG- 4.x.

John Rooijakkers merkt nog wel op dat gemeenten die met StUF BG 2.04 werken nu wel een issue hebben, omdat de vertaling daarvoor niet werkt.

De vergadering gaat akkoord met het voorstel.

9. Status BRK vertaling

Voor de BRK is er een soortgelijk probleem als met de NHR. Het voorstel ligt voor om deze op een gelijke manier aan te pakken als bij de NHR. Dat wil zeggen:
- Helder maken of het nodig is
- Als het nodig is maakt KING een vertaling
- Deze wordt – net als de NHR vertaling – als handreiking ter beschikking gesteld.

De vergadering gaat akkoord om het op deze manier aan te pakken.

10. Status KV op gegevensmagazijn

In februari heeft Cathy Dingemanse de problematiek geschetst rondom StUF-BG en het gegevensmagazijn. De problematiek werd algemeen herkend. KING is nu van plan om een koppelvlak (in de vorm van een berichtencatalogus binnen StUF-BG) te definiëren op het gegevensmagazijn waarmee (gericht) zoeken en opvragen mogelijk is. Idee is dat dit leidt tot betere operabiliteit, minder maatwerk, lagere aansluitkosten, kortere doorlooptijden, beter versiebeheer en afnemende complexiteit en beveiligingsrisico's.

Jan: Dit lijkt heel erg veel op de pre-fill services. Is het handig om deze ontwikkeling bij de werkgroep die zich daarmee bezighoudt onder te brengen?
Reactie: De werkgroep heeft een andere scope, maak een apart proces. Met eigen deelnemers.

Lidwien: Waarom is dit koppelvlak nodig? Reactie: Om wat van de breedheid van StUF-BG weg te nemen. Nu kun je zo'n beetje alles met StUF-BG. Iedereen pikt er zijn deel uit. Zo kunnen we gerichter sturen op de functionaliteit van (bijvoorbeeld) een gegevensmagazijn.

John: Kun je wel komen tot een set die voor alle gemeenten van toepassing is? Dat is tot nu toe steeds niet gelukt. Reactie: Positioneer het niet als het enige te implementeren koppelvlak op het gegevensmagazijn, maar als een soort minimum, een "testset op het STP" waar je aan kunt voldoen. Dat geeft de gemeenten meer houvast ten aanzien van de functionaliteit van een applicatie.

Samengevat:
- Er komt een aparte werkgroep waarin dit koppelvlak verder wordt uitgewerkt. Gemeenten en leveranciers worden uitgenodigd om mee te doen.

11. Status 3D - vISD – Standaarden
Peter beschrijft kort de ontwikkelingen rondom 3D, vISD en standaarden.
Voor 3D moeten gemeenten veel uitwisselen met ketenpartners. Daarvoor gaan we gebruik maken van bestaande standaarden. Voor de content gaan we AZR standaard gebruiken. We beperken ons tot drie berichtstromen n.l. voor langdurige zorg, jeugdGGZ en WMO.
Er is een specificatie opgesteld voor een gemeentelijk landelijk knooppunt. Het Inlichtingenbureau zal dat knooppunt realiseren, daar hebben de gemeenten al contacten mee in verband met "samenloop". Zo hoeven we de fysieke connecties niet opnieuw te leggen. Nu is ongeveer de helft van de gemeenten op Digikoppeling aangesloten. Niet overal zoals het hoort.
Er is overleg geweest met de leveranciers. Op 1-1-2015 moet het operationeel zijn.

Discussie: Wel of niet verplicht aansluiten op Digikoppeling?
Reactie: Sommige gemeenten hebben het nu werken, dit lost voor die gemeenten dan niks op. Maar als iedereen het op zijn eigen manier doet, dan krijgen we chaos. Voor CORV moet je toch over op Digikoppeling, zorg dat je de binnengemeentelijke aansluiting standaardiseert.

Hans: Zijn er veel die dat al hebben? Antwoord: Dat is nog niet bekend. Wordt besproken met de leveranciers.

Rik: De privacy en beveiliging is een belangrijk punt. Zorg in ieder geval dat dat goed geregeld is. Antwoord: Peter neemt dit punt mee naar het overleg.

12. Notulen van de vorige vergadering en actielijst
In verband met de tijd is dit niet behandeld.
Hieronder staat voor zover bekend de status van de actiepunten per 4/6.

	Actie	Wie	Planning	Vervolg per 4/6

100	Releaseplan RGBZ met voorstel aangepast beheer-model	Jan C	Regiegroep was 2/2014 wordt 6/2014	**Loopt:** Staat op de agenda. Reacties uit de vergadering zullen worden verwerkt en in een eerst volgende versie worden toegestuurd.
102	Impact van en gewenst tijdpad van RFC's rondom BRP bepalen en voorleggen aan regiegroep	KING	Regiegroep 4/2014	**Loopt:** Bij BRP is weinig tijd voor. Er wordt een vergadering gepland met Nico en Cor Franken.
103	Moet ook het document niveau van archivering worden ondersteund?	KING	Regiegroep 6/2014	**Gereed** De kwestie is besproken met Centric en PinkRoccade, Blijft zoals opgenomen in wijzigingsvoorstel RGBZ. Op zaakniveau en daar waar van toepassing op documentni-veau..
104	Advies over a) backwards compatibiliteit b) historie via patch	KING	Regiegroep 242014	**Loopt** Is besproken in de EG. Zal ook samenhangen met versie-beheer in het algemeen. RFC voor het beheermodel is in de maak.
105	Werkgroep starten Invloed business eisen op StUF	KING	Regiegroep 4/2014	**Gereed** Staat op de agenda onder punt 10. Gemeenten wordt gevraagd zich aan te melden. Uitnodiging volgt nog.
109	Helderheid over status BAG-BGT	KING	Regiegroep 4/2014	**Loopt** Marcel zal presentatie geven.
110	Marcel Reuvers uitnodigen om te vertellen over BAG-BGT	KING	Regiegroep 6/2014	**Gereed** Komt 1/10/2014.
111	Voorstel voor vaststelling standaarden Wabo-BAG en Toezicht en handhaving	Peter	Regiegroep 6/2014	**Gereed** Agendapunt 5
112	Is uitbreiding nodig van de regiegroep ivm vISD	Allen	Regiegroep 6/2014	
113	In kaart brengen processen voor het toevoegen van gegevens	Jan		**Loopt** Eerste aanzet gemaakt. Rakend: Er is een beschrijving gemaakt voor toevoegen van gegevens aan GM via "een patch". Is besproken in IM expertgroep. Nog geen consensus.

13. Status voortgang gegevensstandaarden RSGB/RGBZ/ZTC

Niet behandeld.

Ellen laat weten dat RGBZ in de expertgroep IM van september wordt behandeld. De verwachting is dat de expertgroep het model dan kan vaststellen.

14. Status voortgang berichtstandaarden StUF BG/ZKN/ZTC

Niet behandeld.

Henri laat weten dat in de laatste Expertgroep:

- drie errata zijn goedgekeurd
- twee errata zijn omgezet naar een RFC
- er is één erratum bijgekomen
- de resterende errata moeten nog verder worden uitgewerkt en zijn doorgeschoven naar een volgende meeting van de StUF Expertgroep

Met als nettoresultaat:

- de lijst met onderhoudsverzoeken bevat vier errata minder.

15. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen meer. Nog wel twee opmerkingen:
Gilbert: Of een kortere agenda of meer tijd.
Nico: (omdat Ruud al eerder weg moest) Ruud maakt zich zorgen over de ontwikkelingen binnen project Utrecht. De regiegroep had het idee dat dit zich richt op het harmoniseren van standaarden en niet op het realiseren van een nieuwe bovenliggende standaard. Er zijn nu echter bewegingen die duiden op een nieuwe stelselstandaard. Op 12 juni is daar een overleg over (Stuurgroep Digikoppeling).

16. Actielijst

	Actie	Wie	Planning	Vervolg per 2/4
100	Releaseplan RGBZ met voorstel aangepast beheer-model	Jan C	Regiegroep was 2/2014 wordt 6/2014	**Loopt:** Gaat besproken worden met expert groepen.
102	Impact van en gewenst tijdpad van RFC's rondom BRP bepalen en voorleggen aan regiegroep	KING	Regiegroep 4/2014	**Loopt:** Presentatie geweest van de vertaler bij programma BRP.
103	Moet ook het document niveau van archivering worden ondersteund?	KING	Regiegroep 6/2014	**Gestart** De kwestie gaat besproken worden met Centric en Pink-Roccade
104	Advies over a) backwards compatibiliteit b) historie via patch	KING	Regiegroep 242014	**Loopt** Moet nog besproken worden in de EG.
105	Werkgroep starten Invloed business eisen op StUF	KING	Regiegroep 4/2014	**Gereed** Proces is gestart. Idee is om een koppelvlak op het gegevensmagazijn te definiëren als uitbreiding op de pre-fill.
109	Helderheid over status BAG-BGT	KING	Regiegroep 4/2014	**Loopt** Met GeoNovum op directieniveau overeenstemming dat we dit gezamenlijk kunnen oppakken. Wordt opgepakt in overleg met Marcel Reuvers.
110	Marcel Reuvers uitnodigen om te vertellen over BAG-BGT	KING	Regiegroep 6/2014	
111	Voorstel voor vaststelling standaarden Wabo-BAG en Toezicht en handhaving	Peter	Regiegroep 6/2014	
112	Is uitbreiding nodig van de regiegroep ivm vISD	Allen	Regiegroep 6/2014	
113	In kaart brengen processen voor het toevoegen van gegevens	Jan		
114	Aandachtspunten CORV opnemen met Bart Geerdink	Theo	Per direct	
115	Impactanalyse CORV rond-sturen	Jan	Per direct	

17. Besluiten

Nr	Datum	Besluit
1	5-2-14	De ontwikkelingen bij de decentralisaties en hoe die invloed hebben op de StUF standaard worden een vast agendapunt.
2	5-2-14	De vaststelling van de Prefill E-Formulieren 1.0 standaard wordt uitgesteld naar volgende Regie-groep. In de tussentijd wordt gekeken naar de gevolgde procedure en worden eventuele fouten die daarin zijn gemaakt rechtgezet. De voorzitter zal het uitstel en risico's binnen OperatieNUP en bij de opdrachtgever (VNG) aangeven.
3	5-2-14	De softwareproducten die de Prefill E-formulieren 1.0 standaard ondersteunen kunnen door de in de Regiegroep aanwezige leveranciers conform de in het convenant afgesproken releasedatum uitgeleverd worden aan gemeenten. Dat betekent voor 1 december 2014 indien de standaard wordt vastgesteld in de vergadering van april 2014.
4	2-4-14	De Prefill E-formulieren 1.0 standaard is vastgesteld De Documentcreatie 1.0 standaard is vastgesteld. De Betalen en Invorderen 1.0 standaard is vastgesteld Deze standaarden voldoen aan de familiecriteria en krijgen de status "in gebruik"
5	4-6-14	Het IMZTC 2.1 en StUF ZTC 3.10 zijn vastgesteld Er komt een handreiking bij wat er minimaal geïmplementeerd moet worden. Deze zal vanuit de werkgroep bijgesteld en aangevuld worden.
6	4-6-14	De Wabo-BAG 1.0 0 standaard is vastgesteld Deze standaard voldoet aan de familiecriteria en krijgen de status "in gebruik"
7	4-6-14	Er komt een RFC met daarin opgenomen dat op het moment dat het KV ondergebracht kan worden in StUF-BG ook de afbouw van het Sectormodel moeten worden meegenomen.
8	4-6-14	De StUF onderlaag mag functioneel uitgebreid worden zonder wijziging in de namespace, mits - bestaande functionaliteit niet wijzigt - bestaande sectormodellen niet worden geraakt - er goedkeuring is van StUF Expertgroep - er goedkeuring is van StUF Regiegroep.

18. Aanwezig en afwezig

Vaste leden	Organisatie	Aanwezig	Afwezig
Ab van den Berg	Gebruikersvereniging Pink R	X	
Jeroen Brakel	Vicrea		
Jan Brinkkemper	KING		
Maarten van den Broek	messageDesign	X	
Jan Campschroer	KING	X	
Patrick Castenmiller	Hoorn	X	
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV		Afg
Hugo ter Doest	Dimpact	X	
Rik Duursma	Haarlemmermeer	X	
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	X	
Brenda de Graaf	Den Haag	X	
Hans Harskamp	Gemeente Woerden	X	
Gert Hoff	Procura		Vervangen
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	X	
Robert Jansen	Breda	X	
Gershon Janssen	NovoGov	X	
Ruud Kathman	Waarderingskamer	X	
Peter Klaver	KING	X	
Frank Kooij	Kadaster	X	
Henri Korver	KING	X	
Mickel Langeveld	Kadaster		Vervangen
Irene Matzken	Agentschap BPR	X	
Lidwien Meijers	Centric	X	
Sander van de Merwe	Roxit	X	
Jan Mutsaers	Tilburg	X	
Theo Peters	KING	X	
John Rooijakkers	PinkRoccade Local Government	X	
Edwin Tijdeman	RWS	X	
Wicher Venema	GV Centric		Afg
Ellen Debats	KING	X	
Marcel Reuvers	Geonovum		Afg
Nico Romijn	KING	X	
Cc- leden en gasten	Organisatie	Aanwezig	Afwezig
Johan Boer	KING	Gast	
Henry Verdonschot	Procura	X	