

Memo

Van: Arjan Kloosterboer
Aan: Leverancierswerkgroep Jeugdzorgkoppelvlak dd. 31-10-2017
Cc.: -
Datum: 25 oktober 2017
Onderwerp: Agendapunt 3: Stand van zaken (Ervaringen leveranciers)

Door een leverancier is het volgende punt ingebracht als onderdeel van bovengenoemd agendapunt. Dit wordt besproken in het onderdeel 'Ervaringen leveranciers', naast eventuele andere inbreng van deze en andere leveranciers.

“

Het lijkt er op dat de RvdK notificatie beschikkingen stuurt die geen betrekking hebben op een VTO (VTO ingediend door gemeente of ambtshalve).

Deze notificaties worden verstuurd via de Rol 'Regisseur zorgaanbod' in het kader van JB/JR.

M.i. is dit echter niet in de specificaties (document: StUF-Koppelvlak Jeugdzorg v1.0.1 20151030 met wyz tov 1.0.0.docx) opgenomen.

Bij een door de gemeente ingediend VTO staat de indicatieAmbtshalve op 'False' en is de gemeentelijke zaakidentificatie opgenomen.

Bij een ambtshalve VTO staat de indicatieAmbtshalve op 'True' en is er geen gemeente zaakidentificatie opgenomen.

Wat er nu aan de hand is, is dat de indicatieAmbtshalve op 'False' staat en er geen gemeentelijke zaakidentificatie is opgenomen.

Deze kunnen we niet matchen op een VTO en verwerken nu het bericht niet.

“