

Verlag Werkgroep Procesarchitectuur

Naam	Werkgroep Procesarchitectuur
Datum en tijd	10 december, 9:30-16:00 uur
Locatie	Vergadercentrum Vredenburg, Vredenburg 19, Utrecht

Aanwezig: Kees Speelman (Gemeente Almere), Ellen van der Steen (Gemeente Apeldoorn), Janny Bodd (Gemeente Arnhem), Mayke Planje (Gemeente Breda), Aart Beekman (Gemeente Eindhoven), Hjalmar Hamoen (Gemeente Emmen), Brigitte van Voorst (Gemeente Epe), Steven Hornstra (Gemeente Heerlen), Xandra Kool (Gemeente Utrechtse Heuvelrug), Harco van Hees (Gemeente Tilburg), Jorg Nieuwenhuizen (Gemeente Utrecht), Erik Thonen (Gemeente Venlo), Nico Olsthoorn (Gemeente Westland), Kim Santra (Gemeente Zwolle), Jeffrey Gortmaker (KING), Paula van der Vliet (KING – ondersteuning)

Afwezig met kennisgeving: Menno van Erkelens (Gemeente Bunnik)

1. Opening en welkom

Xandra Kool (Gemeente Utrechtse Heuvelrug) heet een ieder van harte welkom tijdens de derde bijeenkomst van de Werkgroep Procesarchitectuur. Xandra stelt zich voor als nieuwe voorzitter.

Mededelingen

- Vandaag is Barbara Buitenhuis (Gemeente Almere) nieuw aanwezig in de groep. Zij is door Kees voorgedragen voor het subgroepje 'Aansluiten bij GEMMA2'. Barbara heeft zich kort voorgesteld. Xandra meldt dat voor de subgroepjes collega's vanuit de organisatie welkom zijn. De werkgroep zelf bestaat slechts uit één vast persoon vanuit de gemeente.
- De vergaderingen voor 2016 zijn gepland. Het volgende overleg staat op 4 februari gepland echter dan kunnen zowel Jeffrey als Xandra niet aanwezig zijn. In de groep is een nieuwe datum besproken: 18 februari 2016. Paula zal nieuwe vergadering verzetten, locatie regelen etc. (**actie - nr 1**).
- Mededelingen Jeffrey Gortmaker (KING):
Jeffrey geeft aan blij te zijn met een gemeentelijke voorzitter, om zo maximaal de vraag van gemeenten te borgen. Jeffrey blijft achtervang als voorzitter, en zal invallen als Xandra een keer niet kan. Verder zal Jeffrey met name inhoudelijk inbreng leveren op 'Doorontwikkeling' en 'Aansluiten op GEMMA 2' en zal ook samenhang met de rest van GEMMA proberen te borgen. Jeffrey hoopt dat het samenwerken in subgroepjes de juiste vorm zal zijn, maar dat moet blijken. Als tip geeft Jeffrey aan de subgroepjes mee te starten met een opdrachtformulering en het proberen klein te houden zodat er steeds korte klappen gemaakt kunnen worden.
- Mededeling Nico Olsthoorn (Gemeente Westland):
Nico geeft aan dat er vanuit beheer openbare ruimte met processen gewerkt wordt. Er is in eerder stadium contact geweest met KING (Jeffrey) over het uitwerken van deze processen in/volgens de GEMMA procesarchitectuur. Inmiddels bestaat deze werkgroep en willen we de verbinding leggen. Nico wil voor nu graag wat ideeën ophalen bij de leden van de werkgroep m.b.t. het specifieke vakgebied. Mogelijk is daar in de loop van de dag tijd voor.

Het kan tevens nog even terugkomen bij punt 5 op de agenda (uitwerken processen Omgevingswet).

- Mededelingen vanuit de groep: aantal personen moeten rond 15:00 uur weg. Geprobeerd wordt daar in de agenda rekening mee te houden.
- Toevoeging op de agenda: vanuit de werkgroep wil men graag het onderwerp 'Meldplicht Datalekken' op de agenda. Xandra zal kijken of het vandaag nog op de agenda past. Indien dit niet lukt dan wordt het voor een volgende vergadering geagendeerd.

Verslag vorige vergadering

Er zijn geen opmerkingen over het verslag van de tweede bijeenkomst (12-11) en het verslag is daarmee ongewijzigd vastgesteld. Alle actiepunten uit het verslag zijn afgehandeld.

2. Doel Werkgroep Procesarchitectuur

Mayke Planje (Breda) en Ellen van der Steen (Apeldoorn) hebben een eerste opzet gemaakt die met de leden gedeeld is. Ellen heeft een korte toelichting gegeven en Mayke heeft hierop aangevuld. Met elkaar is geconcludeerd dat de geest van het document goed is. De werkgroep ziet het document als een levend document waar gaandeweg op aangevuld zal worden. De werkgroep heeft gediscussieerd over de vraag of het wettelijk kader uitgangspunt is bij procesontwikkeling. Met elkaar is geconcludeerd dat wetgeving meegenomen moet worden. De input die Ellen en Mayke van de werkgroep ontvangen heeft, gaan zij verwerken in een aangepaste versie. Eventuele verder input kan gemaild worden aan Ellen en Mayke (**actie - nr 2**). Tijdens het werken in subgroepjes zal het document als uitgangspunt genomen worden voor het beantwoorden van de vraag waar het subgroepje zich op zal richten de komende periode (afbakening).

3. Subgroepjes aan de slag

Tijdens het vorige overleg is een eerste indeling voor de subgroepjes gemaakt. Met elkaar is de indeling besproken en gekomen tot de volgende indeling:

Wergroepje

Bewustwording en invoering procesgericht werken
Doorontwikkeling PA 3.0
Aansluiten Gemma2

Wie

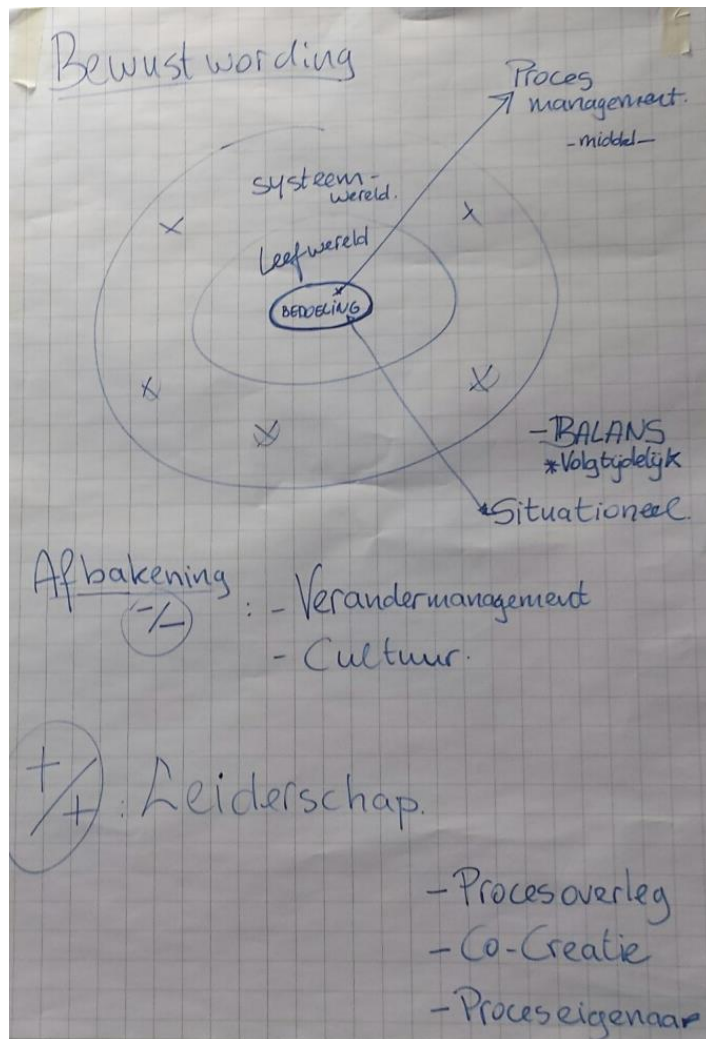
Nico, Brigitte, Mayke, Steven, Aart
Ellen, Janny, Jorg, Erik, Xandra, Kees
Harco, Hjalmar, Kim, Barbara, Jeffrey

De groepjes zijn vervolgens uiteen gegaan om te werken aan de opdrachtformulering en het globale plan van het subgroepje. Ieder subgroepje is ook gevraagd om een trekker/teamcaptain aan te stellen die na de lunch een terugkoppeling zal geven.

4. Plenaire terugkoppeling per subgroepje

Bewustwording en invoering

Aart Beekman (Gemeente Eindhoven) licht toe dat er gebrainstormd is over de scope van bewustwording; wat gaan we de komende bijeenkomsten doen om de bewustwording, invoering procesarchitectuur (PA) onder de aandacht te brengen.



Sheet:

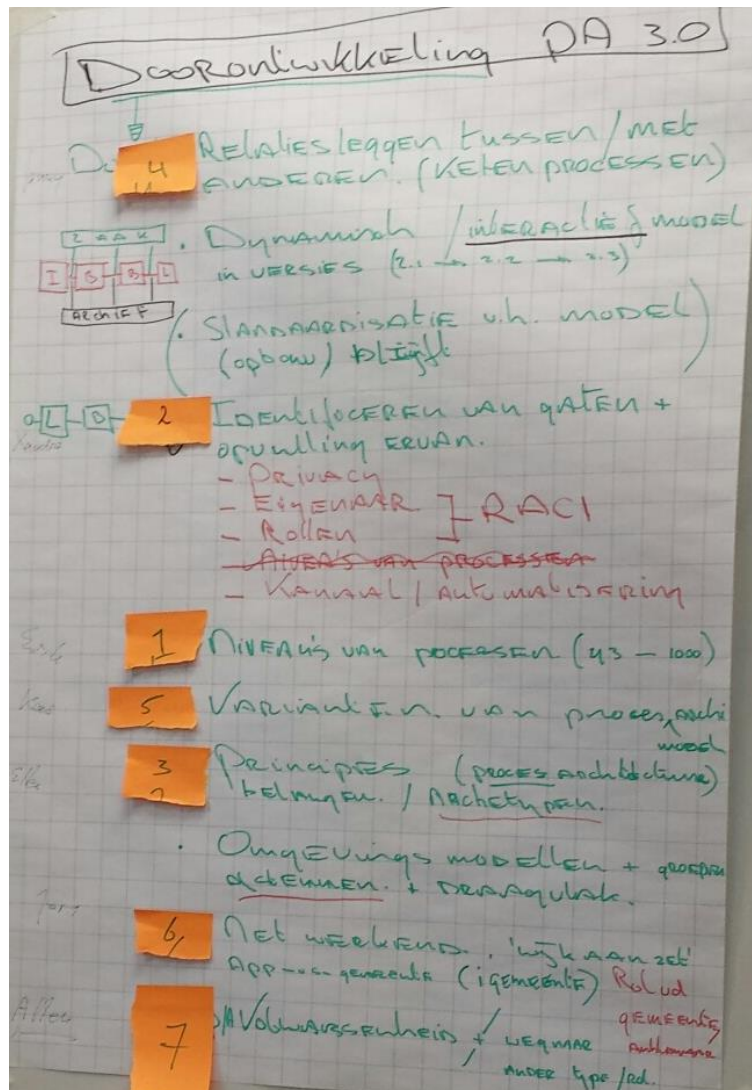
Aart heeft een toelichting gegeven waarbij de bedoeling als uitgangspunt is genomen. Daar omheen zit een leefwereld en daar omheen zit een systeemwereld. Er moet rekening gehouden worden met de balans tussen leefwereld en systeemwereld.

De sheet geeft ook aan welke punten wel en niet worden meegenomen in de scope.

Afgesproken is dat Mayke aanspreekpunt is voor dit subgroepje.

Doorontwikkeling PA 3.0

Jorg Nieuwenhuizen (Gemeente Utrecht) licht toe dat dit subgroepje gekomen is tot een 10-tal punten. Hiervan wil het subgroepje er een aantal zelf doen en van een aantal punten wordt bekeken of andere subgroepjes deze mogelijk kunnen overnemen.



Sheet:

Openstaande punten zijn in ieder geval:

- Dynamisch / interactief model in versies 2.1 naar 2.2 naar 2.3)
- Standaardisatie van het model (opbouw blijft)
- Omgevingsmodellen en het afstemmen daarvan

Tijdens de toelichting is besloten om punt 1 'niveau van processen' over te hevelen naar subgroep 'aansluiten GEMMA2' (zie hierna). Erik Thonen (Gemeente Venlo) zal tijdelijk voor dit onderwerp aan dat subgroepje meewerken.

Punt 7 'Volwassenheid' wordt als een actiepunt (in gedachten blijven houden door allen) opgenomen in de actiepuntenlijst (**actie - nr 3**).

Afgesproken is dat Jorg aanspreekpunt is voor dit subgroepje.

Het subgroepje komt in januari bij elkaar om de eerste twee punten uit te werken.

Aansluiten GEMMA 2

Kim Santra (Gemeente Zwolle) geeft een terugkoppeling namens dit subgroepje. Het subgroepje heeft op GEMMA online gekeken welke huidige onderdelen geraakt worden door de procesarchitectuur.

Het belangrijkste onderdeel dat geraakt wordt, zijn de diverse andere architectuurmodellen, zoals het bedrijfsfunctiemodel, bedrijfsobjectenmodel, applicatiefunctie-model etc. Wat het subgroepje allereerst nodig heeft is een aangepast metamodel over hoe al deze modellen samenhangen. Het bestaande KING-metamodel (http://www.gemmaonline.nl/index.php/Toelichting_op_kennismodel) zal worden langsgelopen en verfijnd.

Architectuurviews

Op basis van het metamodel heeft het subgroepje gekeken welke architectuurviews nog gemaakt moeten worden:

1. Procesmodel in relatie tot het Bedrijfsfunctiemodel
2. Procesmodel in relatie tot het Bedrijfsobjectmodel
3. Procesmodel in relatie tot de Zaaktypes
4. Procesmodel in relatie tot de Applicatiefuncties
5. Zaaktypen/Bedrijfsprocessen GEMMA in relatie tot de DSP/Werkprocessen/Selectielijsten

Relatie e-formulieren met de procesmodellen worden niet uitgewerkt door dit subgroepje, omdat e-formulieren via een zaaktype gekoppeld zijn aan een proces. Dit subgroepje wil met deze views aan de slag gaan. In eerste instantie op meta-niveau en met voorbeelden, later (als resultaten uit andere groepjes duidelijker zijn) ook een aanzet doen tot deze modellen.

Afgesproken is dat Kim aanspreekpunt is voor dit subgroepje. Het subgroepje komt in januari bij elkaar om e.e.a. uit te werken.

Afhankelijkheid / verwachting

Met elkaar is geconcludeerd dat de subgroepjes op een aantal punten overlap hebben. Het is belangrijk dat de subgroepjes regelmatig plenair terugkoppelen zodat geborgd wordt dat de 'neuzen dezelfde kant op staan' en de werkgroep in geheel nog met de goede dingen bezig is. Het is hierbij ook belangrijk om verwachtingen uit te spreken naar elkaar. KING kan ondersteuning bieden bij het ontwikkelen van nieuwe modellen en tevens zal KING de verbinding / samenhang borgen. Het is ook goed om te weten of er nog andere gemeenten behoeften of vragen hebben op dit gebied. Jeffrey heeft een soort van groslijst en zal hier nog eens naar kijken (wat is nog actueel) en deze rondsturen (**actie - nr 4**).

5. Omgevingswet (14:45)

Jeffrey geeft aan dat RWS (uitvoeringsorganisatie) de projecten rondom de invoering van de omgevingswet coördineert. De Adviesgroep Informatievoorziening heeft tijdens een overleg stilgestaan bij de documenten die tot nu toe opgeleverd zijn door RWS en I&M. Daaruit blijkt dat het gemeentelijk perspectief ontbreekt. VNG/KING start met (daarom) met een project Verkenning Informatievoorziening Omgevingswet (VIVO). Het streven is om 1 april al e.e.a. af te hebben i.v.m. de bestuurlijke datum van 2018 – invoering eerste plateau. Het is een interbestuurlijke aanpak (provincies en waterschappen lopen een soortgelijk traject). Momenteel bevindt het project zich in de kwartiermakersfase waarbij het PID wordt opgesteld. Het project richt zich op o.a. de volgende sporen:

- Wet- en regelgeving, instrumenten en regelbeheer
- Dienstverlening
- Business Analyse
- Informatiearchitectuur
- Informatiebeveiliging
- Inrichting netwerk

Meer informatie hierover is terug te vinden in de presentatie van Jeffrey, die geplaatst is op GEMMA Online.

Jeffrey geeft aan dat bij KING een aantal personen ingehuurd (grotendeels vanuit gemeenten/omgevingsdiensten) is om hieraan te werken. Jeffrey trekt informatie architectuur en is linking-pin met bedrijfsarchitectuur. Jeffrey gaat vanuit GEMMA ook eisen stellen aan de deliverables van de business analyse. Doel van deze presentatie was enerzijds de werkgroep te informeren dat dit loopt. Anderzijds heeft Jeffrey de vraag gesteld hoe deze werkgroep betrokken wil zijn. Conclusie is dat enkele leden (Kees Speelman (Gemeente Almere), Ellen en Xandra) deel willen nemen aan een klankbord of reviewgroep en dat de (concept) eindresultaten zullen worden gedeeld met deze groep.

6. Behoeft werkgroep platform (15:15)

Paula licht kort toe dat er drie omgevingen zijn bij KING: GEMMA Online, Discussie Platform en Sharepoint. Van deze omgevingen lijkt Sharepoint meest bruikbaar voor delen en werken aan documenten voor de werkgroep. Paula heeft de omgeving kort laten zien. De werkgroep geeft aan deze omgeving te willen uitproberen. Paula zal de inloggegevens voor de Sharepointomgeving aan de werkgroepleden sturen zodat zij hiermee aan de slag kunnen (**actie - nr 5**). Tijdens een volgend overleg kan de werkgroep aangeven of de omgeving voldoet aan de verwachting.

7. Agenda volgende bijeenkomst

Met elkaar is afgesproken dat de volgende bijeenkomst in het teken zal staan van het terugkoppeling per subgroepje. In de ochtend kunnen twee subgroepen een terugkoppeling geven en na de pauze nog één (ca. een uur tot anderhalf uur per subgroepje). De subgroepjes bepalen zelf de werkvorm en de manier waarop zij input van de werkgroepleden willen ontvangen. De volgende keer staat vooralsnog geen 'Kijkje in de keuken'-presentatie op de agenda.

8. Rondvraag en Afsluiting

- Harco van Hees (Gemeente Tilburg) heeft een samenvatting gemaakt over procesmodellering en zal deze ter info plaatsen op de Sharepoint omgeving.
- Jorg heeft het onderwerp 'Meldplicht Datalekken' aangekaart. Het is een makkelijk proces waar in de toekomst de dingen die de werkgroep bespreekt tegenaangehouden kan worden (als een vingeroefening – in gedachte houden). Het punt wordt als een actiepoint (in gedachte blijven houden door allen) opgenomen in de actiepuntenlijst (**actie – nr 6**).

- Ellen en Mayke geven tijdens de rondvraag nog aan dat eventuele input op het doel van de werkgroep aangeleverd kan worden per mail. Daarnaast is afgesproken dat het document als groeidocument wordt gezien en dat we het document er dus af en toe bij zullen pakken om te toetsen of de subgroepjes (en de werkgroep als geheel) nog de goede dingen doet. Punt wordt als actiepunt (in gedachte houden) op de actielijst geplaatst (**actie – nr 7**).
- Vanuit de werkgroep wordt het voorstel gedaan om voor gemeenten een nieuwsbericht te maken waarin wordt aangegeven wat deze werkgroep doet zodat gemeenten ook weten wat ze kunnen verwachten. Jeffrey geeft hierbij aan dat gemeenten zich niet meer kunnen aanmelden voor deze werkgroep, omdat de groep anders te groot wordt wat niet bevorderlijk is voor de slagvaardigheid van de werkgroep. Na de bijeenkomst in januari kan KING door een communicatiemedewerker van KING een berichtje op laten stellen (**actie - nr 8**).

Er zijn verder geen vragen meer voor de rondvraag. Xandra sluit de vergadering en dankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid.

Actielijst

nr	Actie	Wie	Wanneer
20151210-1	Nieuwe overlegdatum inplannen en locatie regelen.	Paula	afgerond
20151210-2	Opmerkingen m.b.t. doel procesarchitectuur mailen aan Ellen en Mayke	allen	
20151210-3	'Volwassenheid' (punt 7 subgroepje doorontwikkeling) in gedachte houden	allen	lange termijn
20151210-4	Groslijst met vragen / behoeften gemeenten bekijken en wat actueel is doorsturen aan de leden van de werkgroep	Jeffrey	januari
20151210-5	Inloggegevens Sharepoint aan de werkgroepleden verstrekken	Paula	afgerond
20151210-6	'Meldplicht Datalekken' in gedachte houden	Allen	lange termijn
20151210-7	Document doel werkgroep PA in gedachte houden	Allen	lange termijn
20151210-8	Opstellen communicatiebericht Werkgroep PA	KING – communicatiemedewerker (via Jeffrey en Paula)	Na 18-2