

Verslag Werkgroep Procesarchitectuur

Naam Werkgroep Procesarchitectuur
Datum en tijd 15 september, 9:30-16:00 uur (incl. lunch)
Locatie Vergadercentrum Vredenburg, Vredenburg 19, Utrecht

Aanwezig: Ellen van der Steen (Gemeente Apeldoorn), Janny Bodd (Gemeente Arnhem), Aart Beekman (Gemeente Eindhoven), Hjalmar Hamoen (Gemeente Emmen), Harco van Hees (Gemeente Tilburg), Jorg Nieuwenhuizen (Gemeente Utrecht), Xandra Kool (Gemeente Utrechtse Heuvelrug - voorzitter), Nico Olsthoorn (Gemeente Westland), Jeffrey Gortmaker (KING), Paula van der Vliet (KING – ondersteuning)

Afwezig met kennisgeving: Brigitte van Voorst (Gemeente Epe), Steven Hornstra (Gemeente Heerlen), Barbara Buitenhuis (Gemeente Almere), Kees Speelman (Gemeente Almere), Marrie Hol (Gemeente Zwolle)

1. Opening en mededelingen

Mededelingen

- Brigitte van Voorst (Gemeente Epe) heeft zich afgemeld omdat zij aan het verhuizen is en Steven Hornstra (Gemeente Heerlen) is afwezig vanwege vakantie
- Kim Santra (Gemeente Zwolle) is geen lid meer van de werkgroep. Vooral nog neemt Marrie Hol haar waar
- Barbara Buitenhuis (Gemeente Almere) heeft zich teruggetrokken uit de werkgroep. De materie staat ver van haar werkzaamheden af, waardoor het teveel tijd en energie kost. Indien er behoefte is aan expertise op het gebied van informatiebeheer of zaakgericht werken, wil zij incidenteel aanhaken/reviewen of een collega inschakelen (voor informatiebeheer, aangezien dat niet meer haar werkveld is.
- Francis Silva (Gemeente Bunnik) is tijdens de vorige vergadering aangekondigd als mogelijke vervanger van Menno van Erkelens. Hij heeft echter aangegeven vanwege beperkte tijd voornamelijk niet aan te schuiven bij de werkgroep.
- De gemeente Ede heeft een verzoek bij KING ingediend om het document 'Beleggen van de rol van proceseigenaar in een hiërarchische gemeentelijke organisatie: Valkuilen en Richtlijnen' in te zien. Zij hadden dit document n.a.v. het verslag van de werkgroep op GEMMA Online opgevraagd. In overleg met Steven Hornstra (Gemeente Heerlen) is dit document gedeeld (na update).

Agenda en verslag vorige vergadering

De agenda die voorligt is akkoord. Het verslag van het vorige overleg is per pagina doorgelopen. Er zijn geen opmerkingen op het verslag en hiermee wordt het verslag vastgesteld.

Actiepunten vorig overleg

- 20151210-08; *verschoven tot na de zomer (nu nog niet zo veel te melden) – staat on hold totdat er wat te melden is*
- 20160218-04; *Jeffrey geeft aan dat dit loopt*
- 20160609-01; *moet nog worden opgepakt, loopt*
- 20160609-02; *Jeffrey geeft aan geen opmerkingen ontvangen te hebben. In het VIVO rapport zaten processen die onder tijdsdruk waren opgesteld. Er is een vervolg op VIVO en op dit*

moment is iemand aan de slag om de processen wat bij te stellen en in de juiste tooling te zetten. UIVO loopt ook op dit moment.

- 20160609-03; staat op de agenda, punt kan van de lijst
- 20160609-04; afgehandeld, punt kan van de lijst

Tijdens het bespreken van de actiepunten is ook het volgende besproken:

De werkgroep is ongeveer een jaar geleden gestart o.a. vanuit de vraag van gemeenten en behoefte om de procesarchitectuur te actualiseren. De werkgroep is gaan kijken of er een nieuwe procesarchitectuur gemaakt kan worden. De werkgroep bestaat uit mensen die procesarchitectuur gebruiken en deze input is heel waardevol. Geconstateerd is dat de werkgroep heel goed de behoefte in kaart kan brengen. Het schrijven van een nieuw document en het op één lijn brengen van het verhaal is nog een uitdaging. De werkgroep geeft aan capaciteit op het gebied van kernarchitectuur te missen. De werkgroep heeft daarom de behoefte geuit om samenwerking te zoeken met een expert op het gebied van architectuur die er één verhaal van kan maken. De input van de werkgroep is dan richtinggevend. De architect kan dan ook het verhaal afstemmen op de rest van GEMMA. Dit punt zal verder worden besproken bij agendapunt 3.

2. Terugkoppeling voortgang per hoofdstuk

De werkgroep heeft de stukken die op sharepoint geplaatst zijn per hoofdstuk doorgenomen. In de tabel op de volgende pagina's zijn de acties per hoofdstuk genoteerd.

	Wat is PA 3.0? – hoofdstukken	Onderwerpen	Terugkoppeling / acties
1	Inleiding (proces - waar kijken we nu naar?)	Aanleiding, historie, veranderingen.	Eigenaar: Hjalmar Actie: check met inleiding bewustwording dat er geen dubbelingen in zitten.
2	Nieuwe uitdagingen (meer naar de inhoud toe)	Doel, waarom naar 3.0 (waar is dat een oplossing voor), zelfkritisch, blauw versus bewustwording, niet instrumenteel, toch toegevoegde waarde	Eigenaar: Hjalmar Actie: mogelijk hier een splitsing maken 2a, 2b of hoofdstuk 3 van maken.
3	Waarde creëren	Klantwaarde, omgevings-waarde, bedrijfswaarde (+ PDCA)	Eigenaar: Jorg Actie: connectie zoeken met stuk van Hjalmar – moet meer in lijn komen. Tevens kijken of stukje over maatschappelijke waarde voldoende is.
4	Proces hiërarchie voor dummies	Toegankelijke uitleg van het metamodel	Eigenaar: Ellen Actie: boodschap is duidelijk. Moeten nog wel kijken hoe we dit in één verhaal kunnen laten aansluiten op het metamodel. Er moet nog een stuk tekst omheen. Dat kan de expert oppakken.
5	Nieuw procesmodel	Hoofdplaat procesarchitectuur aangepast aan de nieuwe ontwikkelingen.	Eigenaar: Janny Actie: model moet nog een mooiere vorm krijgen en er moeten definities worden toegevoegd. Dat is ook iets wat typisch werk is voor een expert. Rollen moet iets over gezegd worden, nog nader uitwerken naar goede input voor het document. In huidige architectuur miste het groepje de ondersteunde processen/functies. Dit is toegevoegd en moet uitgewerkt worden naar meerdere bedrijfsprocessen.
6	Archetypes	Verbijzondering Procesarchitectuur naar soorten gemeenten	Eigenaar: Jorg Actie: hergebruiken en groepje gaat aan de slag met de inhoud (hoofdpijnen, niet helemaal uitdiepen naar nieuw

	Wat is PA 3.0? – hoofdstukken	Onderwerpen	Terugkoppeling / acties
			<p>procesmodel)</p> <p>Jeffrey geeft aan dat voor ieder archetype een ander model maken een behoorlijke uitdaging is en in het verleden geen goede ervaring mee. Hij stelt voor het in tekst uit te leggen met wellicht een voorbeeld.</p>
7	Bouwblokken/toolbox (voorheen stramien)	Hoe structureer je een proces	<p>Eigenaar: Ellen</p> <p>Actie: kijken hoe samenhang is met tekst 'Proces hiërarchie voor dummies' en andere architecturen.</p> <p>De werkgroep wordt er enthousiast van maar er is nog wel veel werk te doen. Het is vooral richtinggevend. Er moet goed gekeken worden naar het schema van de bouwblokken (mate van detail). Wellicht kan dit iets later in de tijd.</p>
8	Metamodel	Samenhang en procesarchitectuur in GEMMA voor architecten	<p>Eigenaar: Jeffrey</p> <p>Actie: een voorstel voor het model is door Kim al opgeleverd en besproken. Voorstel is om een voorbeeld te schrijven hoe dat metamodel werkt. Dit spreekt de toekomstige lezer mogelijk meer aan dan het model.</p> <p>Metamodel op de agenda van 10 november zetten en echt knopen doorhakken hoe we het gaan doen. Meteen dan ook de aansluiting regelen.</p> <p>Bedrijfsfuncties relateren, brug naar 3.0 en aansluiting van de verschillende architecturen op elkaar.</p>
9	Processen, zaken en archivering	Relatie tussen processen, zaaktypen, selectielijst.	<p>Eigenaar: Jeffrey</p> <p>Actie: hier is niets mee gebeurt. Er is veel informatie over binnen KING en hier moet een link naar gemaakt worden.</p>

	Wat is PA 3.0? – hoofdstukken	Onderwerpen	Terugkoppeling / acties
			Denk aan referentiemodellen, hoofdzaken en deelzaken, splitsingscriteria.
	Bewustwording	Onderwerpen	Acties
B	Inleiding	Algemene inleiding	Eigenaar: Aart Actie: de inleiding is opgeleverd. Iedereen wordt gevraagd hier opmerking op maken. De reden om extra aandacht te geven aan 3.0 moet toegelicht worden.
B1	Duiding proceseigenaarschap		Eigenaar: Steven Actie: tabel moet gezien worden als hulpmiddel. Document mogelijk nog iets meer op de praktijk richten en de opmerkingen van Xandra moeten nog verwerkt worden. Ook nog kijken naar andere rollen zoals resultaatverantwoordelijken.
B2	Verandermethodieken	Aantal voorbeelden van methodieken	Eigenaar: Brigitte Actie: er is veel literatuur dus besloten om een aantal methodieken er uit te lichten. Iedereen wordt gevraagd hier opmerking op maken. Sturingsmechanismen meenemen.
B3	Best practices		Eigenaar: Aart Actie: eerste opzet, nog nader uitwerken. Mogelijk komt Maastricht er nog bij. Arnhem heeft nog twee filmpjes en spoorboek zal nog digitaal aangeleverd worden.
B4	Tien gouden regels		Eigenaar: Nico Actie: moet nog gemaakt worden, wordt gedestilleerd uit de best practices.
B5	Vaardigheden		Dit hoofdstuk vervalt

3. Wrap up

De werkgroep concludeert dat de behoefte en richting redelijk in beeld is. Vanmorgen is de suggestie gedaan om een expert (architect) in te huren om het verhaal te schrijven. De werkgroep geeft aan dit beeld te delen. Jeffrey zal bij KING goedkeuring vragen voor de inhuur van een expert en bij goedkeuring het proces van werving starten. Zodra er goedkeuring is zal Jeffrey terugkomen op een planning (**actie – nr 1**).

Jeffrey neemt in de opdrachtschrijving in ieder geval de volgende zaken mee:

- De architect gaat aan de slag op basis van de door de werkgroep opgeleverde stukken
- De architect moet er voor zorgen dat het stuk dat hij oplevert een vertaling is van de behoeften die de werkgroepleden al op papier gezet hebben (hoe kom je van de theorie naar praktijk)
- De architect moet een consistent verhaal destilleren uit de aangeleverde input en deze in samenhang brengen met de rest van GEMMA
- De architect ziet de werkgroep niet louter als reviewers achteraf maar betreft hen bij het tot stand komen van het op te leveren stuk en bevraagt de werkgroepleden waar nodig over aangeleverde input en eventuele knelpunten

De werkgroep concludeert dat op een aantal punten nog met elkaar van gedachte moet worden gewisseld, om voldoende input aan de architect te kunnen geven. Deze punten worden voor de volgende bijeenkomst (10 november) geagendeerd (zie volgende punt).

Het deel omtrent bewustwording valt buiten de opdracht voor de architect en zal dus binnen de werkgroep gehouden worden.

4. Agenda volgende bijeenkomst

Het extra overleg op 13 oktober wordt geannuleerd (**actie – nr 2**). Tijdens het volgende overleg op 10 november (in Arnhem) wordt een aantal inhoudelijke onderwerpen geagendeerd. Hierover moet een gezamenlijk beeld worden gevormd en daarna kan dat beeld aan de architect worden meegegeven. Indien mogelijk sluit de architect (als het proces al zo ver is tegen die tijd) aan bij dit overleg.

Het betreft de volgende punten:

- Metamodel in relatie tot hiërarchie
- Zaakgericht werken ten opzichte van procesarchitectuur
- Referenties aan elkaar koppelen
- Ketenproces

De leden van de werkgroep leveren vóór 13 oktober input op de documenten die op sharepoint geplaatst zijn (**actie – nr 3**). Dit om ervoor te zorgen dat de stukken voldoende input en richting geven voor de architect om mee aan de slag te kunnen. In de tabel in dit verslag is benoemd wie de eigenaren van welke documenten zijn.

Op 10 november wordt tevens de voortgang van de bewustwordingsdocumenten geagendeerd.

5. Rondvraag en Afsluiting

Er zijn geen punten meer voor de rondvraag. Xandra dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Actielijst

Lopende actiepunten			
nr	Actie	Wie	Status
20151210-3	'Volwassenheid' (punt 7 subgroepje doorontwikkeling) in gedachte houden	allen	lange termijn
20151210-6	'Meldplicht Datalekken' in gedachte houden	Allen	lange termijn
20151210-7	Document doel werkgroep PA in gedachte houden	Allen	lange termijn
20151210-8	Opstellen communicatiebericht Werkgroep PA	KING – communicatiemedewerker (via Jeffrey en Paula)	Na de zomer
20160218-4	Voorgestelde wijzigingen verwerken in het metamodel en voorleggen aan KING architectuurboard	Jeffrey	20160414: loopt 20160609: loopt 20160915: loopt
20160609-01	Definitie ketenproces uitwerken	Jeffrey	20160915: loopt
20160609-02	Modellen uit VIVO rapport bekijken en eventuele opmerkingen doorgeven aan Jeffrey	Jeffrey	20160915: loopt
Actiepunten deze vergadering			
nr	Actie	Wie	Status
20160915-01	Goedkeuring vragen inhuur expert, starten wervingsproces en maken planning	Jeffrey	
20160915-02	Overleg van 13 oktober annuleren	Paula	gereed
20160915-03	Input leveren op de documenten op sharepoint	allen	