

Verslag overleg StUF Regiegroep van 28 januari 2009

Voorzitter: Peter Klaver (EGEM).

Aanwezig: Maarten van den Broek (EGEM),
Sid Brouwer (Centric),
Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn),
Gert Hoff (Procura),
Ruud Kathmann (Waarderingskamer),
Arjan Kloosterboer (Telengy),
Bart Maessen (Kadaster),
Lidwien Meijers (Centric),
Tom Peelen (ICTU/OSB),
Peter Visser (VROM/LVO),
Pieter Weeber (GPR),
Paul Wouters (EGEM, notulist),

Afgemeld: Jan Campschroer (Ordina),
Marco Jung (VROM),
Jeffrey Gortmaker (EGEM),
René Kok (VROM/BAG),
Henri Korver (EGEM),
Tom Fränzel (Gemeente Apeldoorn),
Bart Verwijst (Atos).

Afwezig: Jurgen Aarden (GouwIT),
Chris Batist (Gemeente Den Haag),
Arend van Beek (Gemeente Rotterdam),
Mark van den Broek (GovUnited / M&I Argitek),
Cees Coenen (Gemeenteweb),
Ebo Dieben (Obec),
Harald Dollenkamp (GouwIT),
Camiel Eggermont (Communitied),
Raymond van Erkel (Gemeente Amsterdam),
William Goossen (Results 4 Care),
Tycho Huisman (CP-ICT),
Chris Jacobs (Gemeente Helmond),
Gershon Janssen (Qroot),
André Jochems (Gemeente Arnhem),
Harrie Kierkels (Gemeente Arnhem),
Koen de Kort (lv-Software),
Wim Kosten (iBuildings),
Melvin Lee (gemeente Den Haag),
Andre v/d Nouweland (gemeente Den Haag),
Bert Oldenburger (Gemeente Den Haag),
Arris Oliemans (Gemeente Amsterdam),
Paul Oude Luttighuis (Telematica Instituut),
Michael Roovers (GovUnited/Argitek),
Paul Schlotter (ODP/OSB),
Aart Schuitert (OV-Software),
Martijn Snel (Welstand Transparant),
Frank Terpstra (ICTU, ODP),
Adrie van Zundert (GouwIT),
Frank Zwart (ICTU/PIP).

1. Opening en vaststellen agenda

Peter Klaver opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er zijn geen aanvullingen op de agenda. Gezien het volle programma zal per agendapunt beperkt tijd beschikbaar zijn.

2. Mededelingen

- EGEM is 10 februari gestart met een inventarisatie van alle werkende StUF koppelingen. (StUF 2.x en hoger). De genoemde deadline hiervoor is 9 maart. Er zijn op het moment van deze bijeenkomst nog geen beschreven koppelingen ontvangen.
Pieter Weeber wil graag dat koppels leveranciers gezamenlijk een formulier invullen. Dit lijkt niet eenvoudig, omdat niet altijd duidelijk is welke leveranciers aan de andere kant van het koppelvlak zit. Het staat leveranciers natuurlijk vrij om in koppels met andere leveranciers die wel bekend zijn aan de inventarisatie mee te werken.
De vraag is hoe betrouwbaar een opgave van een werkende koppeling is. Bij publicatie van de beschreven koppelingen moet duidelijk vermeld worden wat er beschreven is en wie daarvoor verantwoordelijk is. De begeleidende tekst zal in de Regiegroep besproken worden (**Actiepunt**).
- VROM/BAG heeft de vraag of een tussenversie, die nog niet aansluit op StUF-BG 3.10, wenselijk is, uitgezet bij leveranciers. De geplande release met genoemde tussenversie zal niet doorgaan. Besloten is zo snel mogelijk aan te sluiten op BG 3.10 zodra deze beschikbaar is.
De LV-WOZ wil BAG berichten gaan gebruiken. Hiervoor wil de Waarderingskamer zo snel mogelijk de specificaties om op tijd klaar te zijn voor 2010.

3. Notulen vorige vergadering en actielijst

Naar aanleiding van de notulen merkt Bart Maessen op dat de MIV van het Kadaster voorlopig is uitgesteld. In de volgende bijeenkomst van de Regiegroep zal Bart hierop terugkomen (**Actiepunt**).

Actielijst:

- De inhoudelijke bijeenkomst OSB (actiepunt 49) zal voorlopig worden uitgesteld. Volgens Maarten van den Broek is het verstandiger om het eerst eens te worden met de OSB en de openstaande vragen beantwoord te krijgen. Dan zal ook duidelijker zijn wat de OSB voor StUF betekent en kan een inhoudelijke sessie van OSB meer ingaan op StUF. De StUF Regiegroep deelt deze mening, maar dit zou niet mogen betekenen dat de beloofde sessie op de lange baan wordt geschoven.
- Actiepunt 50 is afgehandeld.

Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen over de notulen.

4. Ontwikkeling StUF 3.01, StUF-BG 3.10 en StUF-ZKN 3.10

Bij afwezigheid van Henri Korver geeft Peter Klaver een terugkoppeling van de voortgang van de Expertgroep (presentatie bijgevoegd).

- StUF 3.01 moet nog aangepast worden ten behoeve van de OSB.
- StUF-BG 3.10 is uitgewerkt en moet in maart worden goedgekeurd.
- Het Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens Zaken zal in maart gereed komen. Daarna kan begonnen worden met de verStUFfing. Goedkeuring staat gepland voor mei.
- Er liggen vragen over de OSB bindingen bij de OSB. Er zijn vraagtekens over een adequate foutafhandeling.

Ruud Kathman zegt zich ernstige zorgen te maken over de planning. De Waarderingskamer heeft 1 april de specificaties van StUF-BG 3.10 nodig. Ruud constateert dat er nog veel inhoudelijke discussies zijn. Zo is het RSGB strijdig met het LO 3.7 van de GBA. Arjan Kloosterboer zegt dat de afstemming met BPR loopt en dat LO 3.7 in RSGB en StUF-BG verwerkt zullen zijn. De NHR is echter nog wel in beweging.

De vraag blijft hoe er druk uitgeoefend kan worden op het stelsel van basisregistraties. De problemen doen zich vooral voor met de organisaties die niet vertegenwoordigd zijn in de StUF Regiegroep (KvK en BPR).

5. StUF Bestekteksten voor gemeenten

Robert Melskens geeft een uitleg over de StUF bestekteksten die voor gemeenten gemaakt worden (presentatie bijgevoegd).

De OSB kent een serviceregister waarin ook functionele spec van services/koppelvlak zijn opgenomen. Hiernaar kan gekeken worden om services op een eenduidige manier te specificeren. Actie Robert.

Het doel van de bestekteksten is volgens Maarten van den Broek dat gemeenten aan leveranciers kunnen vertellen wat moet werken bij bepaalde behoeften. Pieter Weeber zegt dat ervoor gewaakt moet worden dat niet de functionaliteit geheel wordt beschreven. Patrick Castenmiller vraagt zich af of bij alle gemeenten de kennis voldoende aanwezig is om met de bestekteksten om te gaan. De lat ligt nu heel hoog en dat kan een risico zijn als gemeenten de stukken verkeerd begrijpen of interpreteren. Er moet gezocht worden naar het juiste abstractieniveau.

Het concept zal ter review aan de leden van de Regiegroep worden toegestuurd. Alle reacties zijn welkom. Het concept zou ook aan de VNG en gebruikersverenigingen gestuurd moeten worden.

Pieter Weeber zegt dat het wat vreemd is dat de bestekteksten onderwerp zijn in de Regiegroep, omdat daar ook leveranciers in vertegenwoordigd zijn. **(Actiepunt)**

6. Vertaalspecificatie StUF 2 ↔ 3

Maarten van den Broek geeft uitleg over de vertalingen tussen StUF 2.x en 3.x die nodig zijn (presentatie bijgevoegd). Enkele opmerkingen:

- Op berichtniveau is er meer overeenstemming dan op semantisch niveau.
- Organisatie(onderdelen) die gegevens uitwisselen moeten eerst de content van hun databases onderling afstemmen. Er zou een lijst met opschoonacties moeten komen die noodzakelijk zijn (volgende bijeenkomst op de agenda).
- De vertaalspecificatie is nodig voor het vaststellen van StUF-BG 3.10. Als de vertaalspecificatie beschikbaar is, wordt deze zo snel mogelijk op de community geplaatst.

7. Versterking StUF 2009

Peter Klaver presenteert het jaarplan voor de versterking van StUF voor 2009 (presentatie is bijgevoegd). Het plan is onder voorbehoud van voldoende budget.

- Het plan voor de afstemming tussen NEN3610 en StUF zal met deze notulen worden verspreid.
- De OSB heeft ook een compliancyvoorziening. Wellicht zijn delen herbruikbaar voor StUF.
- Evt toevoegen bij deel 5: Ook binnengemeentelijke subjectstandaard? Zoekdienst?
- Publicaties: vanuit de Regiegroep wordt voorgesteld om ook in minder technische media te publiceren (zoals Binnenlands Bestuur) en bijv. in vakbladen gericht op het geo-domein.

De Regiegroep is eens met het plan Versterking StUF 2009. Het is belangrijk om meer bewustzijn en belang te kweken bij anderen. Tevens zou het goed zijn prioriteiten aan te brengen.

8. StUF LVO koppelvlak

Peter Visser geeft een presentatie over de LVO (presentatie is bijgevoegd). De LVO zal zo snel mogelijk overgaan naar de nieuwe StUF-configuratie. Het is van groot belang dat StUF 3.01 en StUF-BG 3.10 snel klaar komen. De leveranciers geven aan niet goed te weten wat ze wanneer moeten doen.

9. Rondvraag en sluiting

Patrick Castenmiller stelt dat documenten in het RGBZ zitten. Archiefkenmerken zijn niet in StUF berichten opgenomen, de verwijzingen waar berichten in een archief te vinden zijn dat wel. Aangesloten moet worden bij internationale standaarden voor DIV e.d..

Verder zijn er geen vragen voor de rondvraag en Peter Klaver dankt eenieder voor zijn of haar bijdrage en sluit de vergadering.

Actielijst

Openstaande actiepunten

	Actie	Wie	Status	Wanneer
5.	Visieontwikkeling over migratievraagstuk StUF 02.04 → StUF 03.xx Zie ook actiepunt 48.	Peter Klaver	Dit wordt ontwikkeld. Er wordt een vertaalspecificatie opgesteld voor StUF 2.x naar StUF 3.x .. Prioriteit krijgt het BAG deel	Na de release van StUF 3.01
27.	Vervolgstappen om te komen tot aanvullende documentatie voor StUF 3.0 berichtontwerpers.	EGEM	Is opgenomen in project "Versterking StUF in 2009" (primerdoc)	1 ^e helft 2009
35	Onderzoek naar evt. samenvoeging regiegroepen RSGB en StUF	Peter Klaver	Bespreken in MT EGEM i-teams	2009, na nieuwe release van StUF 3.x
37	Oplevering (Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens Zaken) RGBZ	Arjan Kloosterboer	Conceptversie is ter review rondgestuurd. Review tot kerst 2008. op 13/3 vergadert de werkgroep RGBZ over de laatste puntjes.	Q1 2009
39	Onderzoek haalbaarheid oplevering StUF-ZKN 0310 in feb 2009 (incl. transformatietools)	EGEM		Q1 2009, Na oplevering RGBZ
43	Vaststelling behoefte en geschiktheid e-validator als test/toetsingsvoorziening voor StUF koppelingen.	Alle leden regiegroep	Iemand aangenomen voor het opstellen van een programma van eisen voor een StUF compliancy voorziening. Hij start in 2009 met bestekteksten daarna het programma. Van eisen voor compliancy voorziening.	Q1/2 2009
49	Plannen inhoudelijke bijeenkomst OSB	Tom Peelen/ Peter Klaver	Voorlopig uitgesteld tot na overeenstemming tussen EGEM en OSB. Is gecombineerd met de technische leveranciersbijeenkomst voor de LVO op 12/3	Zsm
51	Bestekteksten afstemmen op specs in serv.reg OSB Review Bestekteksten naar leden Regiegroep	Robert & Regiegroep		Zsm
52	Begeleidende tekst over	Paul/Joel	Na ontvangst van ingevulde for-	zsm

	werken stuf koppeling website opstellen/voorleggen		mulieren	
53	MIV plannen kadaster i.r.t. StUF presenteren	Bart Maessen		25/3//2009

Afgeronde actiepunten:

	Actie	Wie	Status	Wanneer
50	Herzien LVBAG planning/StUF configuratie	Bart Maessen		Afgehandeld