

Bijeenkomst werkgroepen Documentcreatieservices en Zaak- Documentservices

Naam Notulen Bijeenkomst Documentcreatieservices en Zaak- Documentservices
Datum en tijd Woensdag 9 december 2015 09:00 – 13:00
Locatie Gemeentehuis Woerden, Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

Aanwezig: Johannes Battjes (Roxit), Roel de Bruin (Centric), Hugo ter Doest (Dimfact), Arjen Hartog (IWRITER), Thibault Kroonen (PinkRoccade), Erik de Lepper (Circle Software Group BV), Robert van Poelgeest (Metaobjects), Bjorn Ramant (BCT), Waruzjan Shahbazian (Smart Documents), Toon Sweegers (PinkRoccade), Michiel van Turnhout (Excellence), Ernst Jan Visser (Decos), Jan Brinkkemper (KING), Michiel Verhoef (KING), Aantink Yeh (KING)

1. Welkom en mededelingen

Geen mededelingen.

2. Notulen en actiepuntenlijst

Het verslag van 9 september wordt vastgesteld zonder wijzigingen.

Actielijst

Nr	Status
20150909-01	Afgerond
20150909-02	Loopt, wordt ingebracht bij de volgende bijeenkomst.
20150909-03	Afgerond
20150909-04	Afgerond
20150909-05	Afgerond
20150909-06	Afgerond
20150909-07	Afgerond
20150909-08	Afgerond

3. Stand van Zaken en planning

Jan geeft een toelichting over de planning. Streven is om eind maart de nieuwe release voor zowel de Zaak- en Documentservices als Documentcreatie services vast te stellen. De planning is als volgt:

Vaststellen inhoud release	9 december 2015
Opleveren concept	19 februari 2016
Bijeenkomst bespreken concept + feedback	2 maart 2016
Opleveren versie ter goedkeuring	23 maart 2016
Vaststelling	13 april 2016

Begin maart moeten de eerste conceptversies gereed zijn. Daarin zijn alle RFC's verwerkt zoals die vandaag worden besproken. Om deze te kunnen bespreken wordt een bijeenkomst gepland op 2 maart van 9:30-13:00. Verder wordt afgesproken dat er naast dit overleg nog 3 andere beheerbijeenkomsten worden gepland.

Wat	Wanneer	Waar
Werkgroep DCR en ZDS	2 maart 9:30-13:00 (afhankelijk van reviewcommentaar)	Woerden
Teleconferentie ZDS	19 mei 10:00-12:00	
Teleconferentie DCR	26 mei 10:00-12:00	
Werkgroep DCR en ZDS	22 juni 9:30-13:00	Woerden
Teleconferentie ZDS	1 september 10:00-12:00	
Teleconferentie DCR	8 september 10:00-12:00	
Werkgroep DCR en ZDS	21 september 9:30-13:00	Woerden
Teleconferentie ZDS	17 november 10:00-12:00	
Teleconferentie DCR	24 november 10:00-12:00	
Werkgroep DCR en ZDS	14 december 9:30-13:00	Woerden

Locatie blijft Gemeentehuis van Woerden. Voorkeursdagen zijn donderdag en vrijdag.
(actie KING)

4. Compliancy monitor - Implementaties en voortgang

Zie presentatie KING op [GEMMA Online](#).

5. Vaststellen inhoud Zaak- Documentservices 1.2.0

Excellence heeft allereerst nog een opmerking. Er is eerder gesproken over het meesturen van zaakspecifieke gegevens in berichten. Dit is nu geen onderdeel van de RFC's. KING heeft aangegeven dat dit een bewuste keuze is geweest. Hiervoor zou namelijk gebruik gemaakt moeten worden van de 'aanvullende elementen' constructie. Op dit moment is dat nog niet toegestaan in StUF ZKN en daardoor kan deze constructie ook niet gebruikt worden in de de Zaak- en Documentservices. Tevens is de procedure voor gebruik van deze constructie nog niet vastgesteld in de StUF Regiegroep. Voor een volgende release staat dit zeker op de planning.

Tijdens de bijeenkomst zijn alle RFC's besproken die, op basis van eerdere discussies en bijeenkomsten, onderdeel zouden moeten zijn van release 1.2.0. ([zie presentatie GEMMA online](#)).

1. Aanscherpen CMIS koppelvlak

Conclusie: doorvoeren in release 1.2

Voorgesteld is welke CMIS operaties minimaal moeten worden ondersteund. Dit zijn de bij KING bekende gebruikte operaties. BCT merkt op dat nummer 4 van ZDS 'Createfolder' mist. Deze wordt ter plekke toegevoegd. Roxit heeft nog toevoegingen en wil de lijst met operaties graag nog intern bespreken. Afgesproken is dat leden binnen 2 weken wijzigingsverzoeken kunnen indienen via het forum. Hiervoor wordt een discussie geopend. Na 2 weken wordt de definitieve lijst met te ondersteunen operaties vastgesteld en opgenomen in standaard. **(actie leden/KING)**

2. Gebruik synchrone berichten:

Conclusie: functioneel wenselijk in release 1.2, eerst technische consequenties nader onderzoeken

Voorstel is synchroon i.p.v. asynchroon. Centric: In StUF communicatie is het gebruikelijk om asynchrone berichten te gebruiken. Als we zouden overgaan op synchroon berichtenverkeer dan zouden we wellicht beide varianten (synchroon en asynchroon) in stand moeten houden.

Volgens Roxit is met name foutafhandeling veel eenvoudiger met synchrone interacties. Je krijgt direct feedback als je een zaak aanmaakt. Ook hoeven consumer applicaties bij synchrone berichten geen services aan te bieden wat het koppelvlak eenvoudiger maakt. De werkgroep is het er wel over eens dat synchroon berichtenverkeer functioneel gezien de voorkeur heeft. Echter, er moet ook goed gekeken worden naar de eventuele gevolgen voor deze keuze bijvoorbeeld op moment dat er meerdere systemen betrokken zijn bij de afhandeling. Feit is namelijk wel dat bij synchroon berichtenverkeer het werkproces afhankelijk is van de zwakste schakel.

Conclusie is dat we op dit moment geen goed overzicht hebben van eventuele (technische) consequenties wanneer we synchroon berichtenverkeer gaan voorschrijven. Afgesproken is dat leveranciers *binnen twee weken* op het forum hun voorkeur aangeven voor asynchroon danwel synchroon berichtenverkeer met daarbij een heldere argumentatie. Op basis van deze argumentaties neemt KING een besluit om deze RFC al dan niet door te voeren.

Op het discussieforum bevindt de discussie zich hier:
<https://discussie.kinggemeenten.nl/discussie/gemma/koppelvlak-zs-dms/synchrone-plaats-van-asynchrone-services>
(actie leden/KING)

3. Gebruik van specifieke berichttypes

Conclusie: Doorvoeren in release 1.2

Er zijn geen bezwaren om deze RFC door te voeren.

4. Opnemen niet-authentieke contactgegevens

Conclusie: doorvoeren in release 1.2

Binnen de berichten updateZaak en creerZaak moet het mogelijk worden om correspondentie gegevens op te nemen anders dan telefoonnummer en emailadres. Voorkeur heeft om deze gegevens op te nemen als valideerbare elementen binnen deze berichten anders wordt gebruik gemaakt van extra elements om deze gegevens op te nemen.

5. Toevoegen notificatie services

Op dit moment kent de zaak- documentservices nog geen notificaties. In de praktijk worden al wel notificaties verstuurd in de vorm van zakLk01 en edcLk01 berichten. De aanwezige leveranciers geven aan dat deze manier van notificeren in de praktijk goed werkt en is uitgegroeid tot defacto standaard. Daarom kiest de werkgroep ervoor om deze manier van notificeren te formaliseren in de standaard. Leveranciers leveren input (voorbeeldberichten) aan Michiel om deze notificaties verder uit te werken **(actie leden/KING)**.

De oorspronkelijk door KING voorgestelde manier om notificaties op te nemen in de standaard is qua architectuur mooier: het abonnementenbeheer is op een plek gepositioneerd en onafhankelijk in te richten van het Zaaksysteem. Daarnaast is beter doelbinding mogelijk.

Echter, deze manier is complexer en moet gebouwd worden naast de (goed werkende) functionaliteit die nu door leveranciers wordt gebruikt.

6. Toevoegen 'BESLUIT' services

Conclusie: doorvoeren in release 1.2

'Actualiseren besluit' wordt gewijzigd in 'Update besluit'. RFC wordt vastgesteld.

7. Wijzigen updatezaakDocument bericht

Conclusie: deels doorvoeren in release 1.2

Roxit en KING zouden hier een voorstel voor inbrengen maar zijn hier nog niet aan toegekomen. Er is wel discussie over op het forum. Aanwezige leveranciers geven aan dat er geen duidelijke functionele behoefte is om bericht aan te passen. Wat wel als vervelend wordt ervaren is de verplichting om de inhoud van het document mee te sturen (ongeacht of de inhoud ook daadwerkelijk is gewijzigd). De inhoud wordt daarom optioneel in plaats van verplicht.

In meer algemene zin geven leveranciers ook aan dat het principe om zowel oude als nieuwe voorkomen van een entiteit mee te sturen bij een mutatie in de praktijk zinloos is. De oude situatie wordt in de meeste gevallen totaal genegeerd. Michiel initieert een onderhoudsverzoek en dient deze in bij de StUF Expertgroep **(actie KING)**.

8. Wijzigen genereerdDocumentIdentificatie bericht

Conclusie: Doorvoeren in release 1.2

Toevoegen optionele elementen aan genereerDocumentIdentificatiebericht. Dit betreft optionele elementen voor zowel provider als consumer. Oftewel consumers hoeven deze elementen niet te versturen en providers hoeven deze elementen niet te verwerken. Er zijn geen bezwaren om RFC door te voeren. Aan uitwerking moet worden toegevoegd dat de provider niet per se hoeft te verwerken bij ontvangst. Het moet dus ook werken zonder deze gegevens. Dit zal expliciet in de standaard worden opgenomen.

Decos deelt mee dat vooral zaakidentificatie van belang is. In de RFC is zaaktype.code en zaaktype omschrijving vermeld. Andere leveranciers zijn het hiermee eens. Zaaktype.code en zaaktype omschrijving worden daarom in de RFC vervangen door Zaakidentificatie. Zaakidentificatie wordt ook alleen toegevoegd aan het vraagbericht en niet het antwoordbericht. In de standaard moet wel expliciet staan dat het antwoordbericht bericht extra elementen *mag* bevatten zonder eisen te stellen aan de verwerking van deze elementen. RFC wordt met bovenstaande opmerkingen vastgesteld.

9. Extra eisen mbt. authenticatie

Conclusie: Doorvoeren in release 1.2

Er zijn geen bezwaren om deze RFC door te voeren.

10. Extra eisen mbt. Autorisatie

Conclusie: Doorvoeren in release 1.2

Er zijn geen bezwaren om deze RFC door te voeren.

11. Opnemen gegevens tbv. Archivering en aansluiten op TMLO

Conclusie: Doorschuiven naar een volgende release

Er is geen duidelijkheid welke gegevens op dit moment ontbreken ten behoeve van archivering. Er is door KING onderzocht welke gegevens benodigd zijn voor archivering (op basis van TMLO). Gebleken is dat naast de gegevens in het TMLO ook nog andere gegevens gebruikt worden om te kunnen archiveren bijvoorbeeld het soort omgevingsvergunning (bouw, kap, etc.). Op dit moment is niet helder om welke gegevens het precies gaat. Dit moet eerst duidelijk worden voordat deze RFC kan worden doorgevoerd. Daarom wordt deze RFC doorgeschoven naar een volgende release.

KING zal bovenstaande RFC's verwerken zoals hierboven aangegeven in de eerste conceptversie van de standaard. **(actie KING)**

6. Vaststellen inhoud Documentcreatie 1.1

1. Extra eisen mbt. Authenticatie

Conclusie: Doorvoeren in release 1.1

Er zijn geen bezwaren om deze RFC door te voeren.

2. Naamswijziging namespace

Conclusie: Doorvoeren in release 1.1

Er zijn geen bezwaren om deze RFC door te voeren.

3. Sjabloonbepaling aan de hand van metadata

Conclusie: Niet doorvoeren

Sjabloon zou bepaald moeten worden op basis van de ZTC. De uitwerking zoals uitgewerkt in deze RFC is niet wenselijk.

KING werkt een RFC uit die uitgaat van sjabloonbepaling op basis van de ZTC. Dit zal niet gebeuren voor release 1.1 maar voor een latere release.

4. Opnemen gebruikersURL (Extensie #1) in standaard.

Conclusie: Doorvoeren in release 1.1

Er zijn geen bezwaren om deze RFC door te voeren.

5. Hervatten Documentcreatie

Conclusie: afvoeren

Het is onwenselijk om deze extensie verplicht te stellen. Daarom moet deze functionaliteit een extensie blijven.

6. Fo02 content in antwoordbericht

Conclusie: Doorvoeren in release 1.1

Leveranciers zijn het erover eens dat deze RFC moet worden doorgevoerd.

KING zal bovenstaande RFC's verwerken zoals aangegeven in een eerste conceptversie van de standaard. **(actie KING)**

7. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

Actiepuntenlijst

Actiepunten			
Nr	Actiepunt	Wie	Planning
20150909-02	Scherpe definitie optioneel/conditioneel verplicht/verplicht uitwerken en opnemen in conceptspecificatie; agenderen voor volgende vergadering	Michiel (KING)	02-03-2016
20151209-01	Voorstel met vergaderdata en teleconferenties mailen aan de leden	Aantink (KING)	z.s.m.
20151209-02	Voor RFC 1 voor ZDS 1.2 binnen 2 weken wijzigingen/toevoegingen op forum plaatsen. KING zal deze verwerken.	Alle leden/Michiel (KING)	24-12-2015
20151209-03	Op RFC 2 voor ZDS 1.2 binnen twee weken argumentatie voor synchroon plaatsen op forum.	Alle leden/Michiel	24-12-2015

	KING zal op basis daarvan een voorstel doen.	(KING)	
20151209-04	M.b.t. RFC 5 voor ZDS 1.2 sturen de leveranciers voorbeeld bericht naar KING (Michiel). Op basis daarvan wordt functionaliteit uitgewerkt in conceptspecificatie.	Alle leden/Michiel (KING)	02-03-2016
20151209-05	In de conceptversie ZDS 1.2 alle RFC's zoals besproken in bijeenkomst 9/12 verwerken.	Michiel (KING)	02-03-2016
20151209-06	Onderzoeken of en zoja hoe in Documentcreatie services beschreven kan worden hoe sjabloonId bepaald moet worden op basis van ZTC	Michiel (KING)	Q2 2016
20151209-07	In de conceptversie Documentcreatie 1.1 alle RFC's zoals besproken in bijeenkomst 9/12 verwerken.	Michiel (KING)	02-03-2016