

Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

Aan

Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30 ( 13:30 inclusief lunch)

**Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351**

Website

[StUF community](#)

Betreft/datum

Verslag regiegroep 5 februari 2014

Vaste leden	Organisatie	Aanwezig	Afwezig
Aart Schuiter	OV-Software		
Adrie van Zundert	GouwIT		afg
Arnold Berkhout	Gemeente Alkmaar		
Bart Maessen	Kadaster		
Borjan Cace	Gemeente Den Haag	X	
Bernard Rutgrink	GeoTax		
David van Vliet	??		
Dick Beekman	Zwolle		
Edwin Tijdeman	RWS	X	
Bart Geerdink	KING		afg
Ellen Debats	KING		vak
Frank Groot	Inter Access		
Gershon Janssen	NovoGov	X	
Gert Hoff	Procura		afg
Hans Harskamp	Woerden	X	
Hein van Schijndel	Centric		
Henri Korver	KING	X	
Irene Matzken	BPR	X	
Jan Brinkkemper	KING	X	
Jan Mutsaers	Gemeente Tilburg		
Jeroen Brakel	Vicrea		
John Rooijackers	PinkRocade	X	
Jurgen Aarden	GouwIT		
Lidwien Meijers	Centric	x	
Maarten van den Broek	MessageDesign	X	
Mickel Langeveld	Kadaster, BRK	x	
Nico Romijn	KING		
Pascal Huijbers	Min I&M		
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoon		
Peter Klaver	KING	X	
Peter Visser	Min I&M/LVO		ziek

Raoul Coenegracht	Circle Software		Afg
Rik Duursma	Gemeente Haarlemmermeer	X	
Rob Onink	KvK		
Robert Jansen	gemeente Breda	X	
Robin Paalvast	VIAG	X	
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	X	
Wicher Venema	gebruikersvereniging Centric		ziek
Theo Peters	KING	X	
Cathy Dingemans	Gemeente Den Haag	X(gast)	
Paul Buik	Gemeente Den Haag	X(gast)	
Arthur van der Krabben	minVWS	X(gast)	

## 1. Opening en mededelingen

De volgende mededelingen worden gedaan:

- Peter Klaver is vandaag voorzitter van de StUF Regiegroep omdat Nico Romijn niet aanwezig kan zijn.
- Verslag van de vorige regiegroep was zeer uitgebreid. Een beknopter verslag met daarin de hoofdlijnen, conclusies, besluiten en acties volstaat.
- De volgende vergaderdata zijn op 2 april, 4 juni, 1 oktober en 3 december.

## 2. Notulen van de vorige vergadering en actielijst

De voorzitter loopt door verslag van vorige vergadering. Daarbij komen volgende punten aan de orde:

- Status BAG-BGT koppeling is onbekend. Een plan van aanpak wordt geagendeerd voor volgende regiegroep (actiepunt)  
Proces over openbare consultatie is onduidelijk. Moeten leden van de regiegroep reageren in eerste termijn of niet? Opmerking wordt meegenomen in laatste agendapunt: procedure openbare consultatie.

Zie verder de bijgewerkte actielijst aan het eind van dit verslag.

## 3. Status voortgang gegevensstandaarden RSGB/RGBZ

### RGBZ

Het wijzigingsvoorstel voor RGBZ 2.0 is in een 0.8 versie uitgestuurd voor reactie. Graag naar kijken en reageren voor 12/2. De planning is om dit in de Expertgroep informatiemodellen van 13/2 vast te stellen.

### RSGB

De aanpassingen in verband met BRK, BGT, BRP en NHR zijn, m.u.v. BRP in een afrondend stadium.

### Informatie model ZTC

Er ligt een wijzigingsvoorstel dat is vastgesteld in de Expertgroep met één voorbehoud: zaaktype specifieke gegevens. StUF ZTC wordt gebaseerd op deze gewijzigde versie van de ZTC.

Mogelijk dat deze in de volgende regiegroep kunnen worden vastgesteld.

#### **4. Status voortgang StUF expertgroep**

Per 1-4 komt er een patch waarbij alle fouten met betrekking tot historie opgelost moeten zijn. De patch betreft alleen wijzigingen op de onderlaag. Indien deze wordt goedgekeurd in de volgende vergadering van de expertgroep dan kan hij naar de regiegroep. De vergadering maakt zich zorgen over de impact voor de verticale sectormodellen. Voor de LV-WOZ zijn echter specifieke afspraken gemeld en verder is de impact laag omdat het weinig geïmplementeerd is.

Op het gebied van historie op attribuut of objectniveau is de standaard ambigu. John stelt dat de discussie rondom historie op object-of attribuutniveau niet via een patch (erratum) opgelost kan en mag worden. Ook over het backwards compatibel zijn moet helderheid komen. Beter om hier iets meer tijd voor te nemen. Ook zou je onderscheidt kunnen maken tussen wat de inhoud van standaard is en wanneer deze ingevoerd moet worden.

**Actie:** In de volgende regiegroep komt hierover een advies vanuit de expertgroep.

#### **5. Vaststelling Prefill e-formulieren services 1.0**

Jan Brinkkemper geeft een toelichting op deze nieuwe en binnen OperatieNUP ontwikkelde standaard. De standaard is opgesteld door een werkgroep van leveranciers (Centric, GreenValley, Kodision, InterAccess, SIM en Vicrea) en is een aanscherping en inperking op StUF-BG 3.10.

John Rooijackers (Pinkroccade) geeft aan dat Pinkroccade bezwaar heeft om de Prefill standaard vast te stellen. Mede namens Ab van den Berg (ambtelijk secretaris gebruikersvereniging Pinkroccade) geeft John aan dat er binnen de standaard gebruik wordt gemaakt van specifieke (StUF-BG) dienstberichten terwijl, naar mening van Pinkroccade, het gebruik van generieke StUF-BG vraag/antwoord berichten de voorkeur zou moeten hebben. Dit is reeds bij ongeveer 200 gemeenten die Pinkroccade software (makelaar) gebruiken op deze manier geïmplementeerd en vaststelling van deze standaard zou betekenen dat deze koppelvlakken aangepast moeten worden zonder dat de functionaliteit verandert. Dit bezwaar is ook tijdens de openbare consultatie al gemeld. Er is toen teruggekoppeld dat de prefill werkgroep bewust voor dienstberichten heeft gekozen omdat vanwege betere testbaarheid deze makkelijker en sneller geïmplementeerd kan worden. Deze reactie was naar mening van Pinkroccade niet voldoende om het bezwaar weg te nemen. De keuze voor dienstberichten is fout en komt voort uit kennisgebrek van de StUF standaard.

De voorzitter geeft aan dat de werkgroep zich gehouden heeft aan de afgesproken spelregels zoals bescheven in de product- en proceseisen voor standaarden. Onderdeel daarvan is het toepassen van de StUF familiecriteria inclusief de daar binnen opgenomen best practises.

Het is de bedoeling dat de leden van de regiegroep en expertgroep aanvullende StUF-standaarden beoordelen op basis van de zogenaamde StUF familie- en beheercriteria en op grond daarvan wel of niet vaststellen.

De expertgroep beoordeelt een standaard op de inhoudelijke familiecriteria en de leden van de regiegroep op de beheer en organisatorische familiecriteria. De werkgroep van de prefill standaard heeft zich gehouden aan de criteria en binnen de ontwerpruimte van de best practises gekozen voor zgn StUF-dienstberichten.

De opgestelde prefill standaard voldoet aan de criteria maar, Pinkroccade is van mening dat ook op inhoud gereageerd moet kunnen worden. Pinkroccade heeft niet deelgenomen aan de werkgroep omdat ze deze 'niet in het vizier' hadden. Dit was niet slim maar, zou geen reden moeten zijn om niet meer op inhoud te kunnen reageren, aldus John.

Centric geeft aan het bezwaar van Pinkroccade te herkennen. Echter, Centric heeft wel aan de werkgroep prefill deelgenomen en heeft zich geconformeerd aan de meerderheid van de leveranciers uit de werkgroep die wel voor gebruik van dienstberichten kiezen. Daarom zijn ze niet tegen vaststelling van de standaard.

Andere leden van de StUF Regiegroep waaronder Robin Paalvast (gemeente Westland), Hans Harskamp (gemeente Woerden) en Ruud Kathman (Waarderingskamer) geven aan dat gezien de discussie het schijnbaar nog te vroeg is om nu verder te gaan met het vaststellingsproces. De voorzitter geeft aan dat dit betekent dat er een risico is op een half jaar vertraging voordat deze standaard daadwerkelijk beschikbaar komt in software voor gemeenten. Uitstel van de vaststelling in de eerstvolgende regiegroepvergadering van april betekent voor OperatieNUP doelstellingen een risico omdat leveranciers niet meer genoeg tijd hebben om deze standaard in de najaarsrelease mee te nemen en de gemaakte afspraken uit het convenant niet nagekomen worden. Deze situatie is onwenselijk omdat gemeenten binnen het selectieproces van de Top10 ketens van OperatieNUP hebben aangegeven behoefte te hebben aan (web)services voor voorinvullen van persoons en bedrijfsgegevens (de "prefill E-formulieren standaard").

Zowel Pinkroccade als Centric geven aan dat deze zorg niet terecht is. Vaststelling in april is vroeg genoeg om de standaard mee te nemen in de najaarsrelease en dit gaat ook gebeuren mits daar prioriteit aan wordt gegeven. Beide partijen hebben middels ondertekening van het Prefill E-formulieren addendum aangegeven deze standaard te zullen inbouwen en uit te leveren aan gemeenten voor 1 december 2014.

Ruud Kathman (Waarderingskamer) geeft aan dat ongeacht de procedure, zorgvuldigheid bij het vaststellen belangrijk is. De bezwaren moeten eerst weggenomen worden. Door nu verder te gaan worden partijen niet serieus genomen en neemt het vertrouwen in de StUF standaard als geheel af.

De Regiegroep is het hier mee eens en neemt de volgende besluiten:

**Besluit:** De vaststelling van de Prefill E-Formulieren 1.0 standaard wordt uitgesteld naar volgende Regiegroep. In de tussentijd wordt gekeken naar de gevolgde procedure en worden eventuele fouten die daarin zijn gemaakt rechtgezet. De voorzitter zal het uitstel en risico's binnen OperatieNUP en bij de opdrachtgever (VNG) aangeven.

**Besluit:** De softwareproducten die de Prefill E-formulieren 1.0 standaard ondersteunen kunnen door de in de Regiegroep aanwezige leveranciers conform de in het convenant afgesproken releasedatum uitgeleverd worden aan gemeenten. Dat betekent voor 1 december 2014 indien de standaard wordt vastgesteld in de vergadering van april 2014.

## **6. Status NUP**

In verband met gebrek aan de tijd is dit agendapunt niet behandeld.

## **7. Invloed business eisen op StUF**

Cathy Dingemanse (Gemeente Den Haag) geeft een presentatie over de wens om kleinere en meer toegesneden koppelvlakken te definiëren om beter grip en zekerheid te krijgen op de SLA's op bijvoorbeeld responsetijden van StUF gebaseerde webservices. Op advies van KING wil Cathy hierover een

werkgroep starten om helderheid te krijgen. De vergadering herkent de problematiek. Dit heeft inhoudelijk een sterke overlap met het discussiepunt bij de pre-fill.

**Actie:** King organiseert een werkgroep. Leden kunnen zich aanmelden bij Jan C. om deel te nemen.

## 8. Project “GuStan” binnen i-HLZ

Arthur van der Krabben (MinVWS projectleider/lead-architect Gegevensuitwisseling en Standaardisatie) geeft een toelichting op de veranderingen die er aan komen bij iHLZ.

Aansluiting bij de AZR standaard (toewijzing en declaraties) staat daarbij voorop, omdat deze al werkt aan de zorgkant. Elke gemeente kan echter een eigen portfolio aan zorgproducten kennen.

**Actie:** Voor de iWMO is er een openbare consultatie gestart. Deze zal worden doorgezonden.

**Afspraak (nogmaals):** Het programma Decentralisaties / VISD en de impact op StUF moet een vast agenda punt in de vergadering worden.

## 9. Evaluatie procedure openbare consultaties

Afgelopen periode is ervaring met de openbare consultatieprocedure opgedaan. Doel was het versnellen van het vaststellingsproces van aanvullende standaarden en van het verlichten de StUF expertgroep. In verband met tijdsgebrek is dit agendapunt niet uitgebreid besproken. Afgesproken is dat leden digitaal terugkoppeling geven.

**Actiepunt:** Ervaring en verbeterpunten met betrekking tot procedure openbare consultatie per mail opsturen aan Jan Campschroer.

**Let op:** Voor 20/2 reactie op het koppelvlak “Betalen en Invorderen” en die voor Documentcreatie.

**Verder :** De Openbare consultatie WABO-BAG standaard start half februari, die van “Toezicht en Handhaving” start half maart. In de vergadering wordt een oproep gedaan om daar rekening mee te houden, bijvoorbeeld door het alloceren van deskundigen..

## 10. Rondvraag en sluiting

Theo meldt dat het beheer van standaard Zaak-Documentservices (DMS) is opgepakt. De expertgroep Zaak-DMS komt a.s. dinsdag bij elkaar.

## 11. Actielijst

	Actie	Wie	Planning	Status
95	Opleveren bestuurlijk stuk rondom positionering RSGB en RGBZ	KING	Regiegroep 10/2013	<b>Gereed</b> Betreft de familiestructuur van IM. Is vastgesteld in de Expertgroep (IM). Zal toegevoegd worden aan het verslag. Komt aan de orde bij status IM van 2/4/2014.
100	Releaseplan RGBZ met voorstel aangepast beheer-model	Jan C	Regiegroep was 2/2014 wordt 6/2014	<b>Niet gereed:</b> Ter review voorgelegd aan expert groepen. Voorstellen voor beheermodel in expertgroep StUF besproken.
102	Impact van en gewenst tijdpad van RFC's rondom BRP bepalen en voorleggen aan regiegroep	KING	Regiegroep 4/2014	<b>Niet gereed</b> Met Den Haag en BRP om tafel om afspraken te maken over welke RFC's het gaat en op welke termijn ze doorgevoerd kunnen worden. Proces is gestart.

103	Moet ook het document niveau van archivering worden ondersteund?	KING		<b>Nog op te starten</b> Bij het archiveren hinkt men op 2 gedachten – zaak of document nivo – Moet je ook de document visie ondersteunen? Adri Spruit /Arjan Kloosterboer/Lidwien/John nog consulteren.
104	Advies over a) backwards compatibiliteit b) historie via patch	KING	Regiegroep 242014	Ad a) <b>Niet gereed</b> . moet nog besproken worden in de EG. Ad b) <b>Gereed</b> . is uitgelegd in de EG.
105	Werkgroep starten Invloed business eisen op StUF	KING	Regiegroep 4/2014	<b>Niet gereed</b> Proces is gestart. 1 april overleg met Den Haag om probleem eerst goed te formuleren.
106	Aanmelden voor werkgroep	Allen	Regiegroep 4/2014	<b>Gereed</b> (Gershon Janssen, )?
107	Doorzetten consultatie iWMO berichten	KING	direct	<b>Gereed</b>
108	Opsturen ervaringen en verbeterpunten openbare consultatie	Allen	Regiegroep 4/2014	<b>Gereed</b>
109	Helderheid over status BAG-BGT	KING	Regiegroep 4/2014	<b>Niet gereed</b> Met GeoNovum op directieniveau overeenstemming dat we dit gezamenlijk kunnen oppakken. Conform de aanpak voor standaarden zouden we wel met proces en Informatie analyse moeten beginnen. Daar moet vanuit gemeenteland dan wel animo voor zijn.

## 12. Besluiten

Nr	Datum	Besluit
	5-2014	De ontwikkelingen bij de decentralisaties en hoe die invloed hebben op de StUF standaard worden een vast agendapunt.
	5-2-14	De vaststelling van de Prefill E-Formulieren 1.0 standaard wordt uitgesteld naar volgende Regiegroep. In de tussentijd wordt gekeken naar de gevolgde procedure en worden eventuele fouten die daarin zijn gemaakt rechtgezet. De voorzitter zal het uitstel en risico's binnen OperatieNUP en bij de opdrachtgever (VNG) aangeven.
	5-2-14	De softwareproducten die de Prefill E-formulieren 1.0 standaard ondersteunen kunnen door de in de Regiegroep aanwezige leveranciers conform de in het convenant afgesproken releasedatum uitgeleverd worden aan gemeenten. Dat betekent voor 1 december 2014 indien de standaard wordt vastgesteld in de vergadering van april 2014.